





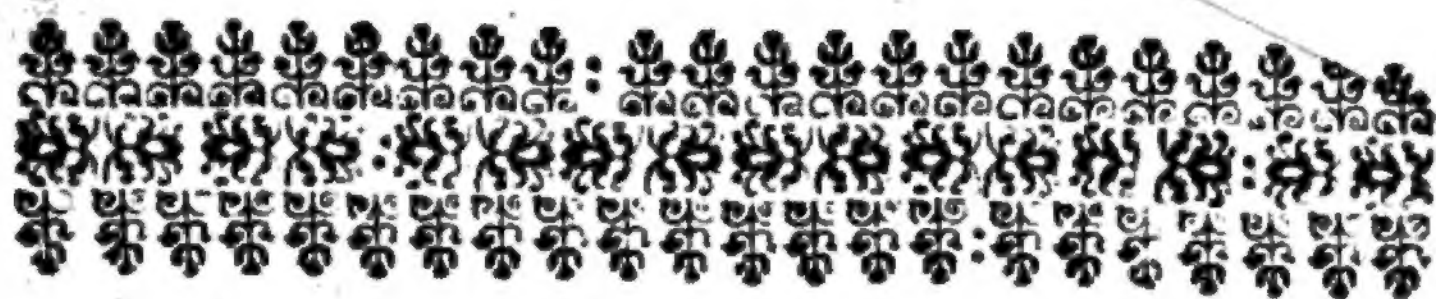


V.

...







A LA SERENISSIME
PRINCESSE,
ELISABETH.
PREMIERE FILLE
de Federic Roy de Boheme,
Comte Palatin , & Prince
Electeur de l'Empire.



ADAME,

*Le principal fruit que j'aye receu des écrits
que j'ay cy-deuant publiez , a esté qu'à leur
occasion , j'ay eu l'honneur d'estre connu de*

a ij

EPISTRE.

*VOSTRE ALTESSE, & de luy
pouvoir quelquesfois parler. Ce qui m'a don-
né moyen de remarquer en elle des qualitez
si estimables & si rares, que ie croy que
c'est rendre service au public de les proposer
à la posterité pour exemple. J'aurois mau-
uaise grace à flater, ou bien à écrire des choses
dont ie n'aurois point de connoissance certaine,
principalement aux premieres pages de ce li-
vre, dans lequel je tascheray de mettre les prin-
cipes de toutes les veritez que l'esprit humain
peut sçavoir. Et la genereuse modestie qui re-
luit en toutes les actions de VOSTRE AL-
TESSE, m'assure que les discours simples &
francs d'un homme qui n'écrit que ce qu'il croit,
vous seront plus agreables, que ne seroient des
louanges ornées de termes pompeux & recher-
chez par ceux qui ont estudié l'art des compli-
mens. C'est pourquoy ie ne mettray rien en cette
lettre dont l'experience & la raison ne m'ait
rendu certain, & j'y écriray en Philosophe, ain-
si que dans le reste du livre. Il y a beaucoup de
difference entre les vraies vertus, & celles*

EPISTRE.

qui ne sont qu'apparentes; Et il y en a aussi beaucoup entre les vraies qui procedent d'une exacte connoissance de la verité, Et celles qui sont accompagnées d'ignorance ou d'erreur. Les vertus que ie nomme apparentes, ne sont à proprement parler que des vices, qui n'estans pas si frequens que d'autres vices qui leur sont cōtraires, ont coustume d'être plus estimez que les vertus qui consistent en la mediocrité dont ces vices opposez sont les excez. Ainsi à cause qu'il y a bien plus de personnes qui craignent trop les dangers, qu'il n'y en a qui les craignent trop peu; on prend souvent la temerité pour une vertu, et elle éclate bien plus aux occasions que ne fait le vray courage; Ainsi les prodigues ont coustume d'estre plus loüez que les liberaux, Et ceux qui sont veritablement gens de bien n'acquerent point tant la reputation d'estre deuots que font les superstitieux Et les hypocrites. Pour ce qui est des vraies vertus, elles ne viennent pas toutes d'une vraye connoissance, mais il y en a qui naissent aussi quelquefois du defect, ou de l'erreur: Ainsi souvent la sim-

EPISTRE.

plicité est cause de la bonté, la peur donne de la deuotion, & le desespoir du courage. Or les vertus qui sont ainsi accompagnées de quelque imperfection, sont différentes entr'elles, & on leur a aussi donné diuers noms; Mais celles qui sont si pures & parfaites qu'elles ne viennent que de la seule connoissance du bien, sont toutes de mesme nature, & peuuent estre comprises sous le seul nom de la Sagesse. Car quiconque a une volonté ferme & constante d'user tous iours de la raison le mieux qu'il est en son pouuoir et de faire en toutes ses actions ce qu'il juge estre le meilleur, est veritablement sage autant que sa nature permet qu'il le soit; & par cela seul il est juste, courageux, modéré, & a toutes les autres vertus, mais tellement jointes entr'elles, qu'il n'y en a aucune qui paroisse plus que les autres. C'est pourquoy encore qu'elles soient beaucoup plus parfaites que celles que le mélange de quelque defect fait éclater; toutefois à cause que le commun des hommes les remarque moins, on n'a pas coustume de leur donner tant de loüanges. Outre cela de deux choses qui sont requises à la

EPISTRE.

Sagesse ainsi décrite, à sçavoir que l'entendement connoisse tout ce qui est bien, & que la volonté soit tousiours disposée à le suiure, il n'y a que celle qui consiste en la volonté que tous les hommes peuuent également auoir, d'autant que l'entendement de quelques-uns n'est pas si bon que celuy des autres. Mais encore que ceux qui n'ont pas le plus d'esprit puissent estre aussi parfaitement sages que leur nature le permet, & se rendre tres agreables à Dieu par leur vertu, si seulement ils ont tousiours une ferme resolution de faire tout le bien qu'ils sçauront, & de n'obmettre rien pour apprendre celuy qu'ils ignorent; toutefois ceux qui avec une constante volonté de bien faire, & un soin tres particulier de s'instruire, ont aussi un tres-excellent esprit, arriuent sans doute à un plus haut degré de Sagesse que les autres. Et ie voy que ces trois choses se trouuent tres-parfaitement en VOSTRE ALTESSE: Car pour le soin qu'elle a eu de s'instruire, il paroist assez de ce que ny les diuertissemens de la Cour, ny la façon dont les Princesses ont coustume d'estre

EPISTRE.

nourries, qui les destournent entierement de la connoissance des lettres, n'ont peu empescher que vous n'ayez tres diligemment estudié tout ce qu'il y a de meilleur dans les sciences; Et on connoist l'excellence de vostre esprit, en ce que vous les avez parfaitement apprises en fort peu de temps. Mais j'en ay encore une autre preuve qui m'est particuliere, en ce que ie n'ay jamais rencontré personne qui ait si generalement & si bien entendu tout ce qui est contenu dans mes écrits: car il y en a plusieurs qui les trouuent tres obscurs, mesme entre les meilleurs esprits & les plus doctes, & ie remarque presque en tous, que ceux qui conçoient aysement les choses qui appartiennent aux Mathematiques, ne sont nullement propres à entendre celles qui se rapportent à la Metaphysique; & au contraire que ceux à qui celles-cy sont aisées ne peuvent comprendre les autres: en sorte que je puis dire avec verité que ie n'ay jamais rencontré que le seul esprit de VOSTRE ALTESSE, auquel l'un & l'autre fust également facile, & que par consequent j'ay
juste

EPISTRE.

juste raison de l'estimer incomparable. Mais ce qui augmente le plus mon admiration, c'est qu'une si parfaite & si diuerse connoissance de toutes les sciences n'est point en quelque vieux docteur qui ait employé beaucoup d'années à s'instruire, mais en une Princesse encore jeune, & dont le visage représente mieux celuy que les Poëtes attribuent aux Graces, que celuy qu'ils attribuent aux Muses ou à la sçauante Minerve. Enfin je ne remarque pas seulement en VOSTRE ALTESSE tout ce qui est requis de la part de l'esprit à la plus haute & plus excellente Sageffe, mais aussi tout ce qui peut estre requis de la part de la volonté ou des mœurs, dans lesquelles on voit la magnanimité & la douceur jointes ensemble avec un tel temperament, que quoy que la fortune en vous attaquant par de continuelles injures, semble auoir fait tous ses efforts pour vous faire changer d'humeur, elle n'a iamais peu tant soit peu ny vous irriter, ny vous abaisser Et cette si parfaite Sageffe m'oblige à tant de veneration, que non seulement je pense luy

EPISTRE.

devoir ce Livre, puis qu'il traite de la Philosophie qui en est l'estude, mais aussi ie n'ay pas plus de Zele à philosopher, c'est à dire à tascher d'acquiescer de la Sagesse, que j'en ay à estre,

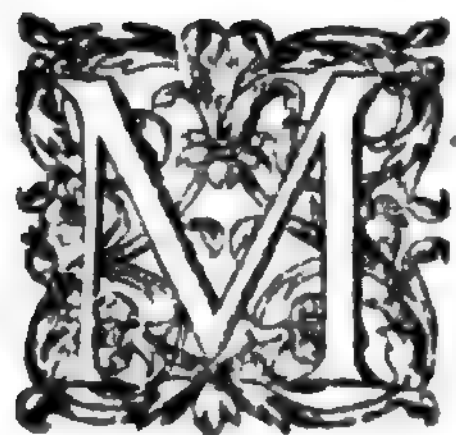
MADAME,

De Vostre Altesse,

Le tres-humble, tres-obeissant,
& tres-devot seruiteur,
DESCARTES.



*LETTRE DE L'AUTEUR
à celui qui a traduit le Livre, laquelle
peut icy servir de Preface.*



ONSIEVR,

La version que vous avez pris la peine de faire de mes Principes est si nette & si accomplie, qu'elle me fait espérer qu'ils seront lûs par plus de personnes en François qu'en Latin, & qu'ils seront mieux entendus. J'apprehende seulement que le titre n'en rebute plusieurs qui n'ont point esté nourris aux lettres, ou bien qui ont mauuaise opinion de la Philosophie, à cause que celle qu'on leur a enseignée ne les a pas contentez; & cela me fait croire qu'il seroit bon d'y adjouster vne Preface, qui leur declarast quel est le sujet du Livre, quel dessein j'ay eu en l'écriuant, & quelle vtilité l'on en peut tirer. Mais encore que ce seroit à moy de faire cette Preface, à cause que je doy sçauoir ces choses-là mieux qu'aucun autre, je ne puis rien obtenir de moy-mesme, sinon que je mettray icy en abrégé les principaux points qui me semblent y deuoir estre traittez, & je laisse à

b ij

P R E F A C E.

vostre discretion d'en faire telle part au public que vous jugerez estre à propos.

I'aurois voulu premierement y expliquer ce que c'est que la Philosophie, en commençant par les choses les plus vulgaires, comme sont, que ce mot *philosophie* signifie l'estude de la Sagesse; & que par la Sagesse on n'entend pas seulement la prudence dans les affaires, mais vne parfaite connoissance de toutes les choses que l'homme peut sçauoir, tant pour la conduite de sa vie, que pour la conseruation de sa santé, & l'inuention de tous les arts; & qu'afin que cette connoissance soit telle, il est necessaire qu'elle soit déduite des premieres causes; en sorte que pour estudier à l'acquérir, ce qui se nomme proprement philosopher, il faut commencer par la recherche de ces premieres causes, c'est à dire des Principes; Et que ces Principes doiuent auoir deux conditions, l'vne qu'ils soient si clairs & si éuidens que l'esprit humain ne puisse douter de leur verité, lors qu'il s'applique avec attention à les considerer; l'autre que ce soit d'eux que dépende la connoissance des autres choses, en sorte qu'ils puissent estre connus sans elles, mais non pas reciproquement elles sans eux; Et qu'apres cela il faut tâcher de déduire tellement de ces principes la connoissance des choses qui en dependent, qu'il n'y ait rien en toute la suite des déductions qu'on en fait qui ne soit tres-manifeste. Il n'y a veritablement que Dieu seul qui soit parfaitement Sage, c'est à dire qui ait l'entiere

P R E F A C E.

connoissance de la verité de toutes choses, mais on peut dire que les hommes ont plus ou moins de Sagesse, à raison de ce qu'ils ont plus ou moins de connoissance des veritez plus importantes. Et je croy qu'il n'y a rien en cecy dont tous les doctes ne demeurent d'accord.

L'aurois en suite fait considerer l'vtilité de cette Philosophie, & montré que puis qu'elle s'estend à tout ce que l'esprit humain peut sçauoir, on doit croire que c'est elle seule qui nous distingue des plus sauvages & barbares, & que chaque nation est d'autant plus civilisée & polie, que les hommes y philosophent mieux; Et ainsi que c'est le plus grand bien qui puisse estre en vn Estat, que d'avoir de vrais Philosophes. Et outre cela que pour chaque homme en particulier il n'est pas seulement vtile de viure avec ceux qui s'appliquent à cette estude; mais qu'il est incomparablemēt meilleur de s'y appliquer soy mesme: Comme sans doute il vaut beaucoup mieux se servir de ses propres yeux pour se conduire, & jouyr par mesme moyen de la beauté des couleurs & de la lumiere, que non pas de les avoir fermez & suiure la conduite d'un autre; mais ce dernier est encore meilleur que de les tenir fermez & n'avoir que soy pour se conduire. C'est proprement avoir les yeux fermez, sans tascher jamais de les ouvrir, que de viure sans philosopher; & le plaisir de voir toutes les choses que nostre veüe decouvre, n'est point comparable à la satisfaction que donne la con-

P R E F A C E.

noissance de celles qu'on trouve par la Philosophie; & enfin cette étude est plus nécessaire pour régler nos mœurs & nous conduire en cette vie, qu'en est l'usage de nos yeux pour guider nos pas. Les bestes brutes qui n'ont que leurs corps à conserver, s'occupent continuellement à chercher de quoy le nourrir; mais les hommes dont la principale partie est l'esprit, deuroient employer leurs principaux soins à la recherche de la Sagesse, qui en est la vraie nourriture; & je m'assure aussi qu'il y en a plusieurs qui n'y manqueroient pas, s'ils auoient esperance d'y réussir, & qu'ils sceussent combien ils en sont capables. Il n'y a point d'Âme tant soit peu noble qui demeure si fort attachée aux objets des sens, qu'elle ne s'en destourne quelquefois pour souhaiter quelque autre plus grand bien, nonobstant qu'elle ignore souvent en quoy il consiste. Ceux que la fortune fauorise le plus, qui ont abondance de santé, d'honneurs, de richesses, ne sont pas plus exempts de ce desir que les autres; au contraire je me persuade que ce sont eux qui soupièrent avec le plus d'ardeur apres vn autre bien plus souverain que tous ceux qu'ils possèdent. Or ce souverain bien considéré par la raison naturelle, sans la lumière de la foy, n'est autre chose que la connoissance de la verité par ses premieres causes, c'est à dire la Sagesse, dont la Philosophie est l'estude. Et pource que toutes ces choses sont entierement vrayes, elles ne seroient pas difficiles à persuader si elles estoient bien déduites.

P R E F A C E.

Mais pource qu'on est empesché de les croire par l'experience qui monstre que ceux qui font profession d'estre Philosophes, sont souuét moins sages & moins raisonnables que d'autres qui ne se sont jamais appliquez à cette estude : j'aurois icy sommairement expliqué en quoy consiste toute la science qu'on a maintenant, & quels sont les degrez de Sagesse auxquels on est paruenue. Le premier ne contient que des notions qui sont si claires d'elles-mesmes, qu'on les peut acquerir sans meditation. Le second comprend tout ce que l'experience des sens fait connoistre. Le troisiéme ce que la conuersation des autres hommes nous enseigne. A quoy l'on peut adjoûter pour le quatriéme, la lecture, non de tous les Liures, mais particulierement de ceux qui ont esté écrits par des personnes capables de nous donner de bonnes instructions ; car c'est vne espece de conuersation que nous auons avec leurs auteurs. Et il me semble que toute la Sagesse qu'on a coustume d'auoir n'est acquise que par ces quatre moyens : Car je ne mets point icy en rang la Reuelation Diuine, pource qu'elle ne nous conduit pas par degrez, mais nous eleue tout d'un coup à vne creance infailible. Or il y a eu de tout temps de grands hommes qui ont tasché de trouuer vn cinquiesme degré pour paruenir à la Sagesse, incomparablement plus haut & plus assuré que les quatre autres : c'est de chercher les premieres causes & les vrais Principes dont on puisse déduire les raisons de tout

P R E F A C E.

ce qu'on est capable de sçavoir ; Et ce sont particulièrement ceux qui ont travaillé à cela qu'on a nommé Philosophes. Toutefois je ne sçache point qu'il y en ait eu jusqu'à présent à qui ce dessein ait réussi : les premiers & les principaux dont nous ayons les écrits , sont Platon & Aristote , entre lesquels il n'y a eu autre difference , sinon que le premier suivant les traces de son maître Socrate , a ingenuëment confessé qu'il n'auoit encore rien pû trouuer de certain , & s'est contenté d'écrire les choses qui luy ont semblé estre vray-semblables , imaginant à cet effet quelques Principes par lesquels il taschoit de rendre raison des autres choses ; au lieu qu'Aristote a eu moins de franchise , & bien qu'il eust esté vingt ans son disciple , & n'eust point d'autres Principes que les siens , il a entièrement changé la façon de les debiter , & les a proposez comme vrayz & assurez , quoy qu'il n'y ait aucune apparence qu'il les ait jamais estimé tels. Or ces deux hommes auoient beaucoup d'esprit , & beaucoup de la Sagesse qui s'acquiert par les quatre moyens precedens , ce qui leur donnoit beaucoup d'autorité ; en sorte que ceux qui vinrent apres eux , s'arrestèrent plus à suivre leurs opinions qu'à chercher quelque chose de meilleur ; Et la principale dispute que leurs disciples eurent entre eux , fut pour sçavoir si on deuoit mettre toutes choses en doute , ou bien s'il y en auoit quelques-vnes qui fussent certaines. Ce qui les porta de part & d'autre à des erreurs extrauagantes ; car quelques-vns de

P R E F A C E.

de ceux qui estoient pour le doute, l'estendoient même jusques aux actions de la vie; en sorte qu'ils negligeoient d'vser de prudence pour se conduire, & ceux qui maintenoient la certitude supposant qu'elle devoit dépendre des sens, se fioient entièrement à eux; jusques là qu'on dit qu'Epicure osoit assurer, contre tous les raisonnemens des Astronomes, que le Soleil n'est pas plus grand qu'il paroist. C'est vn défaut qu'on peut remarquer en la pluspart des disputes, que la verité estât moyenne entre les deux opinions qu'on soustient, chacun s'en éloigne d'autant plus, qu'il a plus d'affection à contredire. Mais l'erreur de ceux qui panchoient trop du côté du doute, ne fut pas long temps suivie, & celle des autres a esté quelque peu corrigée, en ce qu'on a reconnu que les sens nous trompent en beaucoup de choses. Toutefois je ne sçache point qu'on l'ait entièrement ostée, en faisant voir que la certitude n'est pas dans le sens, mais dans l'entendement seul, lors qu'il a des perceptions évidentes; Et que pendant qu'on n'a que les connoissances qui s'acquierent par les quatre premiers degrez de Sagesse, on ne doit pas douter des choses qui semblent vraies, en ce qui regarde la conduite de la vie; mais qu'on ne doit pas aussi les estimer si certaines, qu'on ne puisse chager d'avis lors qu'on y est obligé par l'evidence de quelque raison. Faute d'avoir connu cette verité, ou bien s'il y en a qui l'ont connue, faute de s'en estre servis, la pluspart de ceux de ces derniers siècles

P R E F A C E.

qui ont voulu estre Philosophes , ont fuiuy aveuglement Aristote ; en sorte qu'ils ont souuent corrompu le sens de ses écrits , en luy attribuant diverses opinions qu'il ne reconnoistroit pas estre siennes s'il reuenoit en ce monde ; Et ceux qui ne l'ont pas fuiuy (du nombre desquels ont esté plusieurs des meilleurs esprits) n'ont pas laissé d'auoir esté imbus de ses opinions en leur jeunesse (pource que ce sont les seules qu'on enseigne dans les escholes) ce qui les a tellement preoccupez , qu'ils n'ont pû paruenir à la connoissance des vrais Principes : Et bien que je les estime tous , & que je ne veuille pas me rendre odieux en les reprent , je puis dōner vne preuue de mon dire , que je ne croy pas qu'aucun d'eux desaduouë , qui est qu'ils ont tous supposé pour Principe quelque chose qu'ils n'ont point parfaitement connuë. Par exemple , je n'en sçache aucun qui n'ayt supposé la pesanteur dans les corps terrestres : mais encore que l'experience nous montre bien clairement que les corps qu'on nomme pesans , descendent vers le cētre de la terre , nous ne connoissons point pour cela quelle est la nature de ce qu'on nomme pesanteur , c'est à dire , de la cause ou du Principe qui les fait ainsi descendre , & nous le deuons apprendre d'ailleurs. On peut dire le mesme du vuide , & des atomes ; & du chaud & du froid , du sec , & de l'humide , & du sel , du soulfhre , du mercure ; & de toutes les choses semblables que quelques-uns ont supposées pour leurs Principes. Or tou-

P R E F A C E.

tes les conclusions qu'on déduit d'un Principe qui n'est pas évident, ne peuvent aussi estre évidentes, encore qu'elles en seroient déduites euidentment; d'où il suit que tous les raisonnemens qu'ils ont appuyez sur de tels Principes, n'ont pû leur donner la connoissance certaine d'aucune chose, ny par consequent les faire avancer d'un pas en la recherche de la Sagesse. Et s'ils ont trouué quelque chose de vray, ce n'a esté que par quelques-uns des quatre moyens cy-dessus déduits. Toutefois je ne veux rien diminuer de l'honneur que chacun d'eux peut pretendre; je suis seulement obligé de dire, pour la consolation de ceux qui n'ont point estudié, que tout de mesme qu'en voyageant, pendant qu'on tourne le dos au lieu où l'on veut aller, on s'en éloigne d'autant plus qu'on marche plus long temps & plus viste; en sorte que bien qu'on soit mis par apres dans le droit chemin, on ne peut pas arriuer si-tost que si on n'auoit point marché auparauant. Ainsi lors qu'on a de mauuais Principes, d'autant qu'on les cultiue dauantage, & qu'on s'applique avec plus de soin à en tirer diuerses consequences, pensant que ce soit bien philosopher, d'autant s'éloigne t'on dauantage de la connoissance de la verité & de la Sagesse. D'où il faut conclure que ceux qui ont le moins appris de tout ce qui a esté nommé jusques icy Philosophie, sont les plus capables d'apprendre la vraye.

Après auoir bien fait entendre ces choses, j'aurois voulu mettre icy les raisons qui seruent à prou-

P R E F A C E.

uer que les vrayes Principes par lesquels on peut paruenir à ce plus haut degré de Sagesse, auquel consiste le souverain bien de la vie humaine, sont ceux que j'ay mis en ce Liure : Et deux seules sont suffisantes à cela, dont la premiere est qu'ils sont tres-clairs; & la seconde qu'on en peut déduire toutes les autres choses; car il n'y a que ces deux conditions qui soient requises en eux. Or je prouue aysement qu'ils sont tres-clairs; premierement par la façon dont je les ay trouuez, à sçauoir en rejetant toutes les choses auxquelles je pouuois rencontrer la moindre occasion de douter : car il est certain que celles qui n'ont pû en cette façon estre rejetées lors qu'on s'est appliqué à les considerer, sont les plus euidentes & les plus c'aires que l'esprit humain puisse connoistre. Ainsi en considerant que celuy qui veut douter de tout, ne peut toutefois douter qu'il ne soit pendant qu'il doute, & que ce qui raisonne ainsi en ne pouuant douter de soy-mesme, & doutant neantmoins de tout le reste, n'est pas ce que nous disôs estre nostre corps, mais ce que nous appellôs nostre Ame, ou nostre pensée, j'ay pris l'estre ou l'existence de cette pensée pour le premier Principe duquel j'ay déduit tres-clairement les suiuaus, A sçauoir qu'il y a vn Dieu qui est auteur de tout ce qui est au monde, & qui estant la source de toute verité, n'a point creé nostre entendement de telle nature, qu'il se puisse tromper au jugement qu'il fait des choses dont il a vne perception fort claire & fort distin-

P R E F A C E.

été. Ce sont là tous les Principes dont je me sers touchant les choses Immaterielles ou Metaphysiques, desquels je déduits tres-clairement ceux des choses Corporelles ou Physiques; à sçauoir qu'il y a des corps estendus en longueur, largeur & profondeur, qui ont diuerses figures, & se meuuent en diuerses façons. Voilà en somme tous les Principes dont je déduits la verité des autres choses. L'autre raison qui prouue la clarté des Principes, est qu'ils ont esté connus de tout temps, & mesme receus pour vrais & indubitables par tous les hommes: excepté seulement l'existence de Dieu, qui a esté mise en doute par quelques-vns, à cause qu'ils ont trop attribué aux perceptions des sens, & que Dieu ne peut estre vû ny touché. Mais encore que toutes les veritez que je mets entre mes Principes, ayent esté conuës de tout temps de tout le monde, il n'y a toutefois eu personne jusques à present, que je sçache, qui les ait reconnues pour les Principes de la Philosophie, c'est à dire pour telles qu'on en peut déduire la connoissance de toutes les autres choses qui sont au monde: C'est pourquoy il me reste icy à prouuer qu'elles sont telles, & il me semble ne le pouuoir mieux, qu'en le faisant voir par experience, c'est à dire en conuiant les Lecteurs à lire ce Liure. Car encore que je n'aye pas traité de toutes choses, & que cela soit impossible, je pense auoir tellement expliqué toutes celles dont j'ay eu occasion de traiter, que ceux qui les liront avec attention, auront sujet de

P R E F A C E.

se persuader qu'il n'est point besoin de chercher d'autres Principes que ceux que j'ay donnez, pour paruenir à toutes les plus hautes connoissances dont l'esprit humain soit capable. Principalement si apres auoir leu mes écrits, ils prennent la peine de considérer combien de diuerfes questions y sont expliquées, & que parcourant aussi ceux des autres, ils voyent combien peu de raisons vray-semblables on a pû donner pour expliquer les mêmes questions par des Principes differens des miens. Et afin qu'ils entreprennent cela plus aisément, j'aurois pû leur dire que ceux qui sont imbus de mes opinions ont beaucoup moins de peine à entendre les écrits des autres, & à en connoistre la juste valeur, que ceux qui n'en sont point imbus : tout au contraire de ce que j'ay tantost dit de ceux qui ont commencé par l'ancienne Philosophie, que d'autant qu'ils y ont plus estudié, d'autant ils ont coustume d'estre moins propres à bien apprendre la vraye.

L'aurois aussi adjousté vn mot d'aduis touchant la façon de lire ce Liure, qui est, que je voudrois qu'o le parcourust d'abord tout entier ainsi qu'un Roman, sans forcer beaucoup son attention, ny s'arrester aux difficultez qu'on y peut rencontrer, afin seulement de sçauoir en gros quelles sont les matieres dont j'ay traité, & qu'apres cela, si on trouue qu'elles meritent d'estre examinées, & qu'on ayt la curiosité d'en connoistre les causes, on le peut lire vne seconde fois pour remarquer la

P R E F A C E.

suite de mes raisons ; mais qu'il ne se faut pas de-
rechercher si on ne la peut assez connoître par
tout , ou qu'on ne les entende pas toutes : Il faut
seulement marquer d'un trait de plume les lieux
où l'on trouvera de la difficulté, & continuer de
lire sans interruption iusqu'à la fin ; puis si on re-
prend le Livre pour la troisième fois, j'ose croire
qu'on y trouvera la solution de la plupart des dif-
ficultez qu'on aura marquées auparavant ; & que
s'il en reste encore quelques-unes, on en trouve-
ra enfin la solution en relisant.

L'ay pris garde en examinant le naturel de plu-
sieurs esprits, qu'il n'y en a presque point de si
grossiers ny de si tardifs, qu'ils ne fussent capables
d'entrer dans les bons sentimens, & mesmes d'ac-
querir toutes les plus hautes sciences, s'ils estoient
conduits comme il faut. Et cela peut aussi estre
prouvé par raison : car puis que les Principes sont
clairs, & qu'on n'en doit rien déduire que par des
raisonnemens tres évidens, on a toujours assez
d'esprit pour entendre les choses qui en depen-
dent. Mais outre l'empeschement des prejuges,
dont aucun n'est entierement exempt, bien que
ce sont ceux qui ont le plus étudié les mauvaises
sciences auxquels ils nuisent le plus ; Il arrive pres-
que toujours que ceux qui ont l'esprit modéré,
négligent d'estudier, pource qu'ils n'en pensent
pas estre capables ; & que les autres qui sont plus
ardens se hastent trop, d'où vient qu'ils reçoivent
souvent des Principes qui ne sont pas évidens, &

P R É F A C E.

qu'ils en tirent des conséquences incertaines. C'est pourquoy je voudrois assurer ceux qui se défient trop de leurs forces, qu'il n'y a aucune chose en mes écrits qu'ils ne puissent entierement entendre, s'ils prennent la peine de les examiner; & neantmoins aussi avertir les autres, que mesmes les plus excellés esprits aurót besoin de beaucoup de temps & d'attention pour remarquer toutes les choses que j'ay eu dessein d'y comprendre.

En suite dequoy pour faire bien concevoir quel but j'ay eu en les publiant, je voudrois icy expliquer l'ordre qu'il me semble qu'on doit tenir pour s'instruire. Premièrement, vn homme qui n'a encore que la connoissance vulgaire & imparfaite qu'on peut acquerir par les quatre moyens cy-dessus expliquez, doit avant tout, tascher de se former vne Morale qui puisse suffire pour regler les actions de sa vie, à cause que cela ne souffre point de delay, & que nous deuons sur tout tascher de bien viure. Apres cela il doit aussi estudier la Logique: non pas celle de l'eschole, car elle n'est à proprement parler qu'une Dialectique, qui enseigne les moyens de faire entendre à autrui les choses qu'on sçait, ou mesme aussi de dire sans jugement plusieurs paroles touchant celles qu'on ne sçait pas; & ainsi elle corrompt le bon sens plustost qu'elle ne l'augmente: mais celle qui apprend à bien conduire sa raison pour decouvrir les veritez qu'on ignore; Et pource qu'elle depend beaucoup de l'usage, il est bon qu'il s'exerce long-

P R E F A C E.

long-temps à en pratiquer les regles touchant des questions faciles & simples, comme sont celles des Mathematiques. Puis lors qu'il s'est acquis quelque habitude à trouver la verité en ces questions, il doit commencer tout de bon à s'appliquer à la vraie Philosophie, dont la premiere partie est la Metaphysique qui contient les Principes de la connoissance, entre lesquels est l'explication des principaux Attributs de Dieu, de l'immaterialité de nos ames, & de toutes les notions claires & simples qui sont en nous. La seconde est la Physique, en laquelle apres avoir trouvé les vrais Principes des choses materielles, on examine en general comment tout l'univers est composé, puis en particulier quelle est la Nature de cette Terre, & de tous les corps qui se trouvent le plus communement autour d'elle, comme de l'air, de l'eau, du feu, de l'ayman, & des autres mineraux. En suite de quoy il est besoin aussi d'examiner en particulier la Nature des Plantes, celle des animaux, & sur tout celle de l'homme; afin qu'on soit capable par apres de trouver les autres sciences qui luy sont utiles. Ainsi toute la Philosophie est comme vn arbre, dont les racines sont la Metaphysique, le tronc est la Physique, & les branches qui sortent de ce tronc sont toutes les autres sciences, qui se reduisent à trois principales, à sçavoir la Medecine, la Mechanique & la Morale; j'entens la plus haute & la plus parfaite Morale, qui presupposant vne entiere connoissance des autres sciences, est

d

P R E F A C E.

le dernier degré de la Sagesse.

Or comme ce n'est pas des racines, ny du tronc des arbres qu'on cueille les fruits, mais seulement des extremités de leurs branches; Ainsi la principale utilité de la Philosophie depend de celles de ses parties qu'on ne peut apprendre que les dernières. Mais bien que je les ignore presque toutes, le zèle que j'ay toujours eu pour tâcher de rendre service au public, est cause que ie fis imprimer il y a dix ou douze ans quelques essais des choses qu'il me sembloit avoir apprises. La première partie de ces essais fut vn discours touchant la Methode pour bien conduire sa raison & chercher la verité dans les sciences, où je mis sommairement les principales regles de la Logique, & d'une Morale imparfaite qu'on peut suivre par prouision, pendant qu'on n'en sçait point encore de meilleure. Les autres parties furent trois traités, l'un de la Dioptrique, l'autre des Meteores, & le dernier de la Geometrie. Par la Dioptrique j'euy dessein de faire voir qu'on pouuoit aller assez auant en la Philosophie, pour arriuer par son moyen jusques à la connoissance des arts qui sont utiles à la vie, à cause que l'invention des lunettes d'approche que j'y expliquois, est l'une des plus difficiles qui ayent jamais esté cherchées. Par les Meteores, je desiray qu'on reconnust la difference qui est entre la Philosophie que jecultive, & celle qu'on enseigne dans les escholes où l'on a coustume de traiter de la mesme matiere. Enfin, par la

P R E F A C E.

Geometrie je pretendois demonstrier que j'auois trouué plusieurs choses qui ont esté cy-deuant ignorées, & ainsi donner occasion de croire qu'on en peut decouurir encore plusieurs autres, afin d'inciter par ce moyen tous les hommes à la recherche de la verité. Depuis ce temps-là, preuoyant la difficulté que plusieurs auroient à conceuoir les fondemens de la Metaphysique, j'ay tasché d'en expliquer les principaux points dans vn liure de Meditations qui n'est pas bien grand, mais dont le volume a esté grossi, & la matiere beaucoup éclaircie par les objectiôs que plusieurs personnes tres-doctes m'ont enuoyées à leur sujet, & par les réponses que je leur ay faites. Puis enfin lors qu'il m'a semblé que ces traittez precedens auoient assez preparé l'esprit des Lecteurs à receuoir les Principes de la Philosophie, je les ay aussi publiez. Et j'en ay diuisé le Liure en quatre parties, dont la premiere contient les Principes de la connoissance, qui est ce qu'on peut nommer la premiere Philosophie, ou bien la Metaphysique; c'est pourquoy afin de la bien entendre, il est à propos de lire auparavant les Meditations que j'ay écrites sur le mesme sujet. Les trois autres parties contiennent tout ce qu'il y a de plus general en la Physique, à sçauoir l'explication des premieres Loix ou des Principes de la Nature; & la façon dont les Cieux, les Estoiles fixes, les Planetes, les Cometes, & generalement tout l'Vniuers est composé; puis en particulier la nature de cette terre, & de l'air, de l'eau,

d ij

P R E F A C E.

du feu, de l'ayman (qui sont les corps qu'on peut trouver le plus communement par tout autour d'elle) & de toutes les qualitez qu'on remarque en ces corps, comme sont la lumiere, la chaleur, la pesanteur & semblables; au moyen dequoy je pense avoir commencé à expliquer toute la Philosophie par ordre, sans avoir obmis aucune des choses qui doivent preceder les dernieres dont j'ay écrit. Mais afin de conduire ce dessein jusqu'à la fin, je devrois cy-apres expliquer en mesme façon la Nature de chacun des autres corps plus particuliers qui sont sur la Terre, à sçavoir des Minéraux, des Plantes, des Animaux, & principalement de l'Homme; puis en fin traiter exactement de la Medecine, de la Morale, & des Mechaniques. C'est ce qu'il faudroit que je fisse pour donner aux hommes vn Cors de Philosophie tout entier: & je ne me sens point encore si vieil, je ne me défie point tant de mes forces, je ne me trouue pas si éloigné de la connoissance de ce qui reste, que je n'osasse entreprendre d'acheuer ce dessein, si j'avois la commodité de faire toutes les experiences dont j'aurois besoin pour appuyer & justifier mes raisonnemens. Mais voyant qu'il faudroit pour cela de grandes dépenses, auxquelles vn particulier comme moy ne sçauroit suffire, s'il n'estoit aidé par le public, & ne voyant pas que je doive attendre cet ayde, je croy deuoir d'oresnauant me contenter d'estudier pour mon instruction particuliere, & que la posterité m'excusera si je man-

P R E F A C E.

que à travailler désormais pour elle.

Cependant afin qu'on puisse voir en quoy je pense luy auoir desia seruy, je diray icy quels sont les fruiçts que je me persuade qu'on peut tirer de mes Principes. Le premier est la satisfactiõ qu'on aura d'y trouuer plusieurs veritez qui ont esté cy-deuant ignorées: car bien que souuent la verité ne touche pas tant nostre imagination, que font les faussetez & les feintes, à cause qu'elle paroist moins admirable & plus simple, toutefois le contentement qu'elle donne est tousiours plus durable & plus solide. Le second fruit, est qu'en estudiant ces Principes, on s'accoustumera peu à peu à mieux juger de toutes les choses qui se rencontrent, & ainsi à estre plus Sage: en quoy ils auront vn effect contraire à celuy de la Philosophie commune: car on peut aisement remarquer en ceux qu'on appelle Pedans, qu'elle les rend moins capables de raison qu'ils ne seroient, s'ils ne l'auoient jamais apprise. Le troisième est, que les veritez qu'ils contiennent, estant tres-claires & tres-certaines, osteront tous sujets de dispute, & ainsi disposeront les esprits à la douceur & à la concorde: tout au contraire des controuerses de l'eschole, qui rendant insensiblement ceux qui les apprennent plus pointilleux & plus opiniastres, sont peut estre la premiere cause des heresies & des dissensions qui travaillent maintenant le monde. Le dernier & le principal fruiçt de ces Principes, est qu'on pourra en les cultiuant, decouurer plusieurs

P R E F A C E.

veritez que je n'ay point expliquées, & ainsi passant peu à peu des vnes aux autres, acquérir avec le temps vne parfaite cónoissance de toute la Philosophie, & monter au plus haut degré de la Sagesse. Car côme on voit en tous les arts, que bien qu'ils soient au commencement rudes & imparfaits, toutefois à cause qu'ils contiennent quelque chose de vray, & dont l'experience montre l'effect, ils se perfectionnent peu à peu par l'usage: ainsi lors qu'on a de vrais Principes en Philosophie, on ne peut manquer en les suiuant de rencontrer par fois d'autres veritez; Et on ne scauroit mieux prouuer la fausseté de ceux d'Aristote, qu'en disant qu'on n'a sçeu faire aucun progres par leur moyen, depuis plusieurs siecles qu'on les a suiuis.

Je sçay bien qu'il y a des esprits qui se hastent tant, & qui vsent de si peu de circonspection en ce qu'ils font, que mesme ayant des fondemens bien solides, ils ne scauroient rien bastir d'assuré: Et pource que ce sont d'ordinaire ceux-là qui sont les plus prompts à faire des Liures, ils pourroient en peu de temps gaster tout ce que j'ay fait, & introduire l'incertitude & le doute en ma façon de philosopher, d'où j'ay soigneusement tasché de les bannir; si on receuoit leurs écrits côme miens, ou comme remplis de mes opinions. I'en ay veu depuis peu l'experience en l'un de ceux qu'on a le plus crû me vouloir suiure, & mesme duquel j'auois écrit en quelque endroit que je m'assurois tant sur son esprit, que je ne croyois pas qu'il

P R E F A C E.

eust aucune opinion , que je ne voulusse bien auoüer pour miéne: Car il publia l'année passée vn Liure intitulé, *Fundamenta Physica*, où encore qu'il semble n'auoir rien mis touchant la Physique & la Medecine , qu'il n'ait tiré de mes écrits , tant de ceux que j'ay publiez , que d'un autre encore imparfait, touchant la Nature des Animaux, qui luy est tombé entre les mains ; toutefois à cause qu'il a mal transcrit, & changé l'ordre , & nié quelques veritez de Metaphysique , sur qui toute la Physique doit estre appuyée, je suis obligé de le desaduoüer entierement , & de prier icy les Lecteurs, qu'ils ne m'attribuent jamais aucune opinion, s'ils ne la trouuent expressement en mes écrits ; & qu'ils n'en reçoient aucune pour vraye, ny dans mes écrits ny ailleurs, s'ils ne la voyent tres-clairement estre déduite des vrayes Principes.

Je sçay bien aussi qu'il pourra se passer plusieurs siecles auant qu'on ait ainsi déduit de ces Principes toutes les veritez qu'on en peut déduire ; pource que la pluspart de celles qui restent à trouuer, dependent de quelques experiences particulieres qui ne se rencontreront jamais par hazard , mais qui doiuent estre cherchées avec loin & depense par des hommes fort intelligens ; Et pource qu'il arriuera difficilement que les mesmes qui auront l'adresse de s'en bien seruir ayent le pouuoir de les faire, Et aussi pource que la pluspart des meilleurs esprits ont conceu si mauuaise opinion de toute la Philosophie, à cause des defaux qu'ils ont remarquez

P R E F A C E.

en celle qui a esté jusques à present en vſage, qu'ils ne pourront pas s'appliquer à en chercher vne meilleure. Mais ſi enfin la difference qu'ils verront entre ces Principes & tous ceux des autres, & la grande ſuite des veritez qu'on en peut déduire, leur fait connoiſtre combien il eſt important de continuer en la recherche de ces veritez, & jusques à quel degré de Sageſſe, à quelle perfection de vie, & à quelle felicité elles peuvent conduire : l'oſe croire qu'il n'y en aura aucun qui ne taſche de s'employer à vne eſtude ſi profitable, ou dumoins qui ne fauoriſe & veuille ayder de tout ſon pouuoir ceux qui s'y employeront avec fruit. Je ſouhaitte que nos neveux en voyent le ſucces, &c.



TABLE

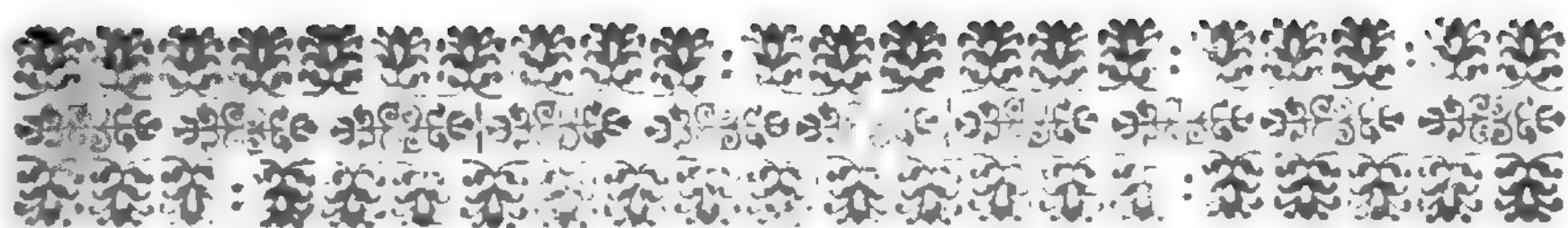


TABLE DES PRINCIPES
DE LA
PHILOSOPHIE,
PREMIERE PARTIE.

Des Principes de la connoissance humaine.

1. *Que pour examiner la vérité, il est besoin une fois en sa vie de mettre toutes choses en doute, autant qu'il se peut.* pag. 1.
2. *Qu'il est utile aussi de considérer comme fausses toutes les choses dont on peut douter.* ibid.
3. *Que nous ne devons point user de ce doute pour la conduite de nos actions.* 2
4. *Pourquoy on peut douter de la vérité des choses sensibles* ibid.
5. *Pourquoy on peut aussi douter des demonstrations de Mathématique.* 3
6. *Que nous avons un libre arbitre qui fait que nous pouvons nous abstenir de croire les choses douteuses, & ainsi nous empêcher d'estre trompez.* 4
7. *Que nous ne saurions douter sans estre, & que cela est la première connoissance certaine qu'on peut acquérir* ibid.
8. *Qu'on connoist aussi en suite la distinction qui est entre l'ame & le corps.* 5
9. *Ce que c'est que la pensée.* ibid.
10. *Qu'il y a des notions d'elles-mêmes si claires, qu'on les obscurcit en les voulant définir à la façon de l'Eschole; & quelles ne s'acquierent point par estude, mais naissent avec nous.* 6
11. *Comment nous pouvons plus clairement connoistre nostre ame que nostre corps.* 7
12. *D'où vient que tout le monde ne la connoist pas en cette façon.* 8
13. *En quel sens on peut dire que si on ignore Dieu, on ne peut avoir de connoissance certaine d'aucune autre chose.* ibid.
14. *Qu'on peut démonstrer qu'il y a* à

TABLE DES PRINCIPES

- un Dieu, de cela seul que la nécessité d'estre ou d'exister est comprise en la notion que nous avons de luy.* 10
15. *Que la nécessité d'estre n'est pas comprise en la notion que nous avons des autres choses, mais seulement le pouvoir d'estre.* ibid.
16. *Que les prejugez empeschent que plusieurs ne connoissent clairement cette nécessité d'estre qui est en Dieu.* 11
17. *Que d'autant que nous concevons plus de perfection en une chose, d'autant devons nous croire que sa cause doit aussi estre plus parfaite.* ibid.
18. *Qu'on peut derechef demonstrier par cela, qu'il y a un Dieu.* 12
19. *Qu'encore que nous ne comprenions pas tout ce qui est en Dieu, il n'y a rien toutefois que nous connoissions si clairement comme ses perfections.* 13
20. *Que nous ne sommes pas la cause de nous mesmes, mais que c'est Dieu, & que par consequent il y a un Dieu.* ibid.
21. *Que la seule durée de nostre vie suffit pour demonstrier que Dieu est.* 14
22. *Qu'en connoissant qu'il y a un Dieu, en la façon ici expliquée, on connoist aussi tous ses attributs, autant qu'ils peuvent estre connus par la seule lumiere naturelle.* 15
23. *Que Dieu n'est point corporel,*
- & ne connoist point par l'ayde des sens comme nous, & n'est point auteur du peché.* ibid.
24. *Qu'apres avoir connu que Dieu est, pour passer à la connoissance des creatures, il se faut souvenir que nostre entendement est finy & la puissance de Dieu infinie.* ibid.
25. *Et qu'il faut croire tout ce que Dieu a revelé, encore qu'il soit au dessus de la portée de nostre esprit.* 16
26. *Qu'il ne faut point tascher de comprendre l'infiny, mais seulement penser que tout ce en quoy nous ne trouvons aucunes bornes est indefiny.* ibid.
27. *Quelle difference il y a entre indetini & infini.* 17
28. *Qu'il ne faut point examiner pour quelle fin Dieu a fait chaque chose, mais seulement par quel moyen il a voulu qu'elle fust produite.* 18
29. *Que Dieu n'est point la cause de nos erreurs.* ibid.
30. *Et que par consequent tout cela est vray que nous connoissons clairement estre vray, ce qui nous delivre des doutes cy-dessus proposez.* 19
31. *Que nos erreurs au regard de Dieu ne sont que des negations, mais au regard de nous, sont des privations ou des defauts.* 20
32. *Qu'il n'y a en nous que deux sortes de pensée, à sçavoir, la perception de l'entendement, & l'action*

DE LA PHILOSOPHIE.

- de la volonté. ibid.
33. *Que nous ne nous trompons que lors que nous jugeons de quelque chose qui ne nous est pas assez connue.* ibid.
34. *Que la volonté, aussi bien que l'entendement, est requise pour juger.* 21
35. *Qu'elle a plus d'estendue que luy, & que de là viennent nos erreurs.* ibid.
36. *Lesquelles ne peuvent estre imputées à Dieu.* 22
37. *Que la principale perfection de l'homme est d'avoir un libre arbitre, & que c'est ce qui le rend digne de louange ou de blâme.* ibid.
38. *Que nos erreurs sont des défauts de nostre façon d'agir, mais non point de nostre nature; Et que les fautes des sujets peuvent souvent estre attribuées aux autres maistres, mais non point à Dieu.* 23
39. *Que la liberté de nostre volonté se connoist sans preuve, par la seule experience que nous en avons.* ibid.
40. *Que nous sçavons aussi tres-certainement que Dieu a préordonné toutes choses.* 24
41. *Comment on peut accorder nostre libre arbitre avec la préordination divine.* ibid.
42. *Comment encore que nous ne vueillions jamais faillir, c'est neantmoins par nostre volonté que nous faillons.* 25
43. *Que nous ne sçaurions faillir en ne jugeant que des choses que nous appercevons clairement & distinctement.* 26
44. *Que nous ne sçaurions que mal juger de ce que nous n'appercevons pas clairement, bien que nostre jugement puisse estre vray, & que c'est souvent nostre memoire qui nous trompe.* ibid.
45. *Ce que c'est qu'une perception claire & distincte.* 27
46. *Qu'elle peut estre claire sans estre distincte, mais non au contraire.* ibid.
47. *Que pour oster les prejuges de nostre enfance, il faut considerer ce qu'il y a de clair en chacune de nos premières notions.* 28
48. *Que tout ce dont nous avons quelque notion, est considéré comme une chose, ou comme une vérité: Et le denombrement des choses.* ibid.
49. *Que les veritez ne peuvent ainsi estre denombrees, & qu'il n'en est pas besoin.* 29
50. *Que toutes ces veritez peuvent estre clairement apperceues, mais non pas de tous, à cause des prejuges.* 30
51. *Ce que c'est que la substance; Et que c'est un nom qu'on ne peut attribuer à Dieu & aux creatures en mesme sens.* 31
52. *Qu'il peut estre attribué à l'ame & au corps en mesme sens; & comment on connoit la substance.* 32

TABLE DES PRINCIPES

53. *Que chaque substance a un attribut principal, & que celui de l'ame est la pensée, comme l'extension est celui du corps.* *ibid.*
54. *Comment nous pouvons avoir des pensées distinctes de la substance qui pense, de celle qui est corporelle & de Dieu.* 33
55. *Comment nous en pouvons aussi avoir de la durée, de l'ordre & du nombre.* 34
56. *Ce que c'est que qualité & attribut, & façon ou mode.* *ibid.*
57. *Qu'il y a des attributs qui appartiennent aux choses auxquelles ils sont attribuez, & d'autres qui dependent de nostre pensée.* 35
58. *Que les nombres & les universaux dependent de nostre pensée.* *ibid.*
59. *Quels sont les universaux.* *ibid.*
60. *Des distinctions, & premièrement de celle qui est réelle.* 37
61. *De la distinction modale.* 38
62. *De la distinction qui se fait par la pensée.* 40
63. *Comment on peut avoir des notions distinctes de l'extension & de la pensée, entant que l'une constitue la nature du corps, & l'autre celle de l'ame.* 41
64. *Comment on peut aussi les concevoir distinctement en les prenant pour des modes ou attributs de ces substances.* 42
65. *Comment on conçoit aussi leurs diverses propriétés ou attributs.* *ibid.*
66. *Que nous avons aussi des notions distinctes de nos sentimens, & de nos affections, & de nos appetits, bien que souvent nous nous trompons aux jugemens que nous en faisons.* 43
67. *Que souvent mesme nous nous trompons en jugeant que nous sentons de la douleur en quelque partie de nostre corps.* 44
68. *Comment on doit distinguer en telles choses ce en quoy on peut se tromper d'avec ce qu'on conçoit clairement.* 45
69. *Qu'on connoist tout autrement les grandeurs, les figures, &c. que les couleurs, les douleurs, &c.* *ibid.*
70. *Que nous pouvons juger en deux façons des choses sensibles par l'une desquelles nous tombons en erreur, & par l'autre nous l'évitons.* 46
71. *Que la première & principale cause de nos erreurs, sont les préjugés de nostre enfance.* 47
72. *Que la seconde est, que nous ne pouvons oublier ces préjugés.* 50
73. *La troisième, que nostre esprit se fatigue, quand il se rend attentif à toutes les choses dont nous jugeons.* 51
74. *La quatrième, que nous attachons nos pensées à des paroles qui ne les expriment pas exactement.* *ibid.*
75. *Abbrégé de tout ce qu'on doit observer pour bien philosopher.* 52

DE LA PHILOSOPHIE.

76. Que nous devons preferer l'autorité divine à nos raisonnemens, & ne rien croire de ce qui

n'est pas revélé, que nous ne le connoissions fort clairement. 53

SECONDE PARTIE,

Des Principes des choses materielles.

1. **Q**uelles raisons nous font sçavoir certainement qu'il y a des corps. 55

2. Comment nous sçavons aussi que nostre ame est jointe à un corps. 57

3. Que nos sens ne nous enseignent pas la nature des choses, mais seulement ce en quoy elles nous sont utiles ou nuisibles. *ibid.*

4. Que ce n'est pas la pesanteur ny la dureté, ny la couleur, &c. qui constitue la nature du corps, mais l'extension seule. *ibid.*

5. Que cette verité est obscurcie par les opinions dont on est préoccupé, touchant la rarefaction & le vuide. 58

6. Comment se fait la rarefaction. *ibid.*

7. Qu'elle ne peut estre intelligiblement expliquée qu'en la façon icy proposée. 60

8. Que la grandeur ne differe de ce qui est grand, ny le nombre des choses nombrées, que par nostre pensée. 61

9. Que la substance corporelle ne peut estre clairement conceüe sans son extension. 62

10. Ce que c'est que l'espace ou le lieu interieur. *ibid.*

11. En quel sens on peut dire qu'il n'est point different du corps qu'il contient. 63

12. Et en quel sens il est different. 64

13. Ce que c'est que le lieu exterior. 65

14. Quelle difference il y a entre le lieu & l'espace. 66

15. Comment la superficie qui environne un corps peut estre prise pour son lieu exterior. 67

16. Qu'il ne peut y avoir aucun vuide au sens que les Philosophes prennent ce mot. *ibid.*

17. Que le mot de vuide pris selon l'usage ordinaire, n'exclud point toute sorte de corps. 68

18. Comment on peut corriger la fausse opinion dont on est préoccupé touchant le vuide. 69

19. Que cela confirme ce qui a esté dit de la rarefaction. 70

20. Qu'il ne peut y avoir aucuns atomes, ou petits corps indivisibles. 71

21. Que l'estendue du monde est infinie. 72

à iij

TABLE DES PRINCIPES

22. *Que la terre & les Cieux ne sont faits que d'une mesme matiere, & qu'il ne peut y auoir plusieurs mondes.* ibid.
23. *Que toutes les varietez qui sont en la matiere dependent du mouuement de ses parties.* ibid.
24. *Ce que c'est que le mouuement pris selon l'usage commun.* 73
25. *Ce que c'est que le mouuement proprement dit.* 74
26. *Qu'il n'est pas requis plus d'actiō pour le mouuement que pour le repos.* ibid.
27. *Que le mouuement & le repos ne sont rien que deux diuerses façons dans le corps où ils se trouuent.* 76
28. *Que le mouuement en sa propre signification ne se rapporte qu'aux corps qui touchent celui qu'on dit se mouuoir.* ibid.
29. *Et mesme qu'il ne se rapporte qu'à ceux de ces corps que nous considerons comme en repos.* ibid.
30. *D'où vient que le mouuement qui separe deux corps qui se touchent, est plustost attribué à l'un qu'à l'autre.* 77
31. *Comment il peut y auoir plusieurs diuers mouuemens en un mesme corps.* 78
32. *Comment le mouuement unique proprement dit, qui est unique en chaque corps, peut aussi estre pris pour plusieurs.* 79
33. *Comment en chaque mouuement il doit y auoir tout un cercle ou anneau de corps qui se meuuent ensemble.* 80
34. *Qu'il suit de là que la matiere se diuise en des parties indefinies & innombrables.* 82
35. *Que nous ne deuons point douter que cette diuision ne se fasse encore que nous ne la puissions comprendre.* 83
36. *Que Dieu est la premiere cause du mouuement, & qu'il en conserue tousiours vne égale quantité en l'Vniuers.* 84
37. *La premiere loy de la nature, que chaque chose demeure en l'estat qu'elle est, pendant que rien ne le change.* 85
38. *Pourquoy les corps poussez de la main continuent de se mouuoir, apres qu'elle les a quittez.* 87
39. *La seconde loy de la nature, que tout corps qui se meut tend à continuer son mouuement en ligne droite.* ibid.
40. *La troisieme, que si un corps qui se meut en rencontre un autre plus fort que soy, il ne perd rien de son mouuement, & s'il en rencontre un plus foible qu'il puisse mouuoir, il en perd autant qu'il luy en donne.* 89
41. *La preuue de la premiere partie de cette regle.* 90
42. *La preuue de la seconde partie.* 91
43. *En quoy consiste la force de chaque corps, pour agir ou pour resister.* ibid.

DE LA PHILOSOPHIE.

44. Que le mouvement n'est pas contraire à un autre mouvement, mais au repos, & la détermination d'un mouvement vers un costé à sa détermination vers un autre. 92
45. Comment on peut déterminer combien les corps qui se rencontrent changent les mouvements les uns des autres, par les règles qui suivent. 93
46. La première. ibid.
47. La seconde. 94
48. La troisième. ibid.
49. La quatrième. ibid.
50. La cinquième. 96
51. La sixième. 97
52. La septième. ibid.
53. Que l'explication de ces règles est difficile, à cause que chaque corps est touché par plusieurs autres en mesme temps. 99
54. En quoy consiste la nature des corps durs & des liquides. ibid.
55. Qu'il n'y a rien qui joigne les parties des corps durs, sinon qu'elles sont en repos au regard l'un de l'autre. 100
56. Que les parties des corps fluides ont des mouvements qui tendent également de tous costez, & que la moindre force suffit pour mouvoir les corps durs qu'elles environnent. 101
57. La preuve de l'article précédent. 103
58. Qu'un corps ne doit pas estre

- estimé entièrement fluide au regard d'un corps dur qu'il environne, quand quelques-unes de ses parties se meuvent moins vite que ne fait ce corps dur. 106
59. Qu'un corps dur estant poussé par un autre, ne reçoit pas de luy seul tout le mouvement qu'il acquiert, mais en emprunte aussi une partie du corps fluide qui l'environne. 107
60. Qu'il ne peut toutefois avoir plus de vitesse que ce corps dur ne luy en donne. ibid.
61. Qu'un corps fluide qui se meut tout entier vers quelque costé, emporte nécessairement avec soy tous les corps durs qu'il contient ou environne. 108
62. Qu'on ne peut pas dire proprement qu'un corps dur se meut lors qu'il est ainsi emporté par un corps fluide. 109
63. D'où vient qu'il y a des corps si durs qu'ils ne peuvent estre divisés par nos mains, bien qu'ils soient plus petits qu'elles. ibid.
64. Que je ne reçois point de principes en Physique qui ne soient aussi reçus en Mathématique, afin de pouvoir prouver par démonstration tout ce que j'en déduiray, & que ces principes suffisent, d'autant que tous les phénomènes de la nature peuvent estre expliqués par leur moyen. 111

TABLE DES PRINCIPES

TROISIÈME PARTIE.

Du Monde visible.

1. *Qu'on ne sçauroit penser trop hautement des œuvres de Dieu.* 113
2. *Qu'on presumeroit trop de soy-mesme, si on entreprenoit de connoître la fin que Dieu s'est proposée en creant le monde.* 114
3. *En quel sens on peut dire que Dieu a créé toutes choses pour l'homme.* 115
4. *Des Phainomenes ou experiences, & à quoy elles peuvent icy servir.* ibid.
5. *Quelle proportion il y a entre le Soleil, la Terre & la Lune, à raison de leurs distances & de leurs grandeurs.* 116
6. *Quelle distance il y a entre les autres Planetes & le Soleil.* ibid.
7. *Qu'on peut supposer les Estoiles fixes autant éloignées qu'on veut.* ibid.
8. *Que la Terre estant vue du Ciel, ne paroistroit que comme une Planette moindre que Jupiter ou Saturne.* 117
9. *Que la lumière du Soleil & des Estoiles fixes leur est propre.* ibid.
10. *Que celle de la Lune & des autres Planetes est empruntée du Soleil.* 118
11. *Qu'en ce qui est de la lumière, la Terre est semblable aux Planetes.* ibid.
12. *Que la Lune lors qu'elle est nouvelle, est illuminée par la Terre.* 119
13. *Que le Soleil peut estre mis au nombre des Estoiles fixes, & la Terre au nombre des Planetes.* ibid.
14. *Que les Estoiles fixes demeurent toujours en mesme situation au regard l'une de l'autre, & qu'il n'en est pas de mesme des Planetes.* ibid.
15. *Qu'on peut user de diuerses hypotheses pour expliquer les Phainomenes des Planetes.* 120
16. *Qu'on ne les peut expliquer tous par celle de Ptolemée.* ibid.
17. *Que celle de Copernic & de Tycho ne different point si on ne les considere que comme hypotheses.* 121
18. *Que par celle de Tycho on attribue en effet plus de mouvement à la terre que par celle de Copernic, bien qu'on luy en attribue moins en paroles.* ibid.
19. *Que je nie le mouvement de la terre avec plus de soin que Copernic, & plus de verité que Tycho.* ibid.
20. *Qu'il faut supposer les Estoiles fixes extrêmement éloignées de Saturne.* 122
21. *Que*

DE LA PHILOSOPHIE.

21. *Que la matiere du Soleil, ainsi que celle de la flamme est fort mobile, mais qu'il n'est pas besoin pour cela qu'il passe tout entier d'un lieu en un autre.* 125
22. *Que le Soleil n'a pas besoin d'aliment comme la flamme* ibid.
23. *Que toutes les Estoiles ne sont point en une superficie spherique, & qu'elles sont fort éloignées l'une de l'autre.* 124
24. *Que les Cieux sont liquides.* 126
25. *Qu'ils transportent avec eux tous les corps qu'ils contiennent.* ibid.
26. *Que la Terre se repose en son Ciel, mais qu'elle ne laisse pas d'estre transportée par luy.* 127
27. *Qu'il en est de mesme de toutes les Planetes.* ibid.
28. *Qu'on ne peut pas proprement dire, que la Terre ou les Planetes se meuvent, bien qu'elles soient ainsi transportées.* 128
29. *Que mesme en parlant improprement & suivant l'usage, on ne doit point attribuer de mouvement à la Terre, mais seulement aux autres Planetes.* 129
30. *Que toutes les Planetes sont emportées autour du Soleil, par le Ciel qui les contient.* 131
31. *Comment elles sont ainsi emportées.* 132
32. *Comment le sont aussi les taches qui se voyent sur la superficie du Soleil.* 133
33. *Que la Terre est aussi portée en rond autour de son centre, & la Lune autour de la Terre.* ibid.
34. *Que les mouvemens des Cieux ne sont pas parfaitement circulaires.* 134
35. *Que toutes les Planetes ne sont pas toujours en un mesme plan.* ibid.
36. *Et que chacune n'est pas toujours également éloignée d'un mesme centre* 135
37. *Que tous les Phainomenes peuvent estre expliquez par l'hypothese icy proposée.* 136
38. *Que suivant l'hypothese de Tycho, on doit dire que la Terre se meut autour de son centre.* 137
39. *Et aussi qu'elle se meut autour du Soleil.* 138
40. *Encor que la Terre change de situation, au regard des autres Planetes, cela n'est pas sensible au regard des Estoiles fixes à cause de leur extrême distance.* ibid.
41. *Que cette distance des Estoiles fixes est necessaire pour expliquer les mouvemens des Cometes.* 139
42. *Qu'on peut mettre au nombre des Phainomenes toutes les choses qu'on voit sur la Terre, mais qu'il n'est pas icy besoin de les considerer toutes.* 140
43. *Qu'il n'est pas vray-semblable que les causes desquelles on peut déduire tous les Phainomenes soient fausses.* 141
44. *Que je ne veux point toutefois assurer que celles que je propose sont vrayes.* ibid.

TABLE DES PRINCIPES

- | | |
|---|---|
| <p>45. <u>Que mesme j'en supposeray icy</u>
<u>quelques-unes que je crois fausses.</u> 142</p> <p>46. <u>Quelles sont ces suppositions.</u> 143</p> <p>47. <u>Que leur fausseté n'empesche</u>
<u>point que ce qui en sera déduit ne</u>
<u>soit vray.</u> 146</p> <p>48. <u>Comment toutes les parties du</u>
<u>ciel sont devenues rondes.</u> 148</p> <p>49. <u>Qu'entre ces parties rondes il y</u>
<u>en doit auoir d'autres plus petites</u>
<u>pour remplir tout l'espace où elles</u>
<u>sont.</u> ibid.</p> <p>50. <u>Que ces plus petites parties sont</u>
<u>aisées à diuiser.</u> 149</p> <p>51. <u>Et qu'elles se meuuent tres-viste.</u>
ibid.</p> <p>52. <u>Qu'il y a trois principaux ele-</u>
<u>mens du monde visible.</u> 150</p> <p>53. <u>Qu'on peut distinguer l'univers</u>
<u>en trois diuers cieux.</u> 151</p> <p>54. <u>Comment le Soleil & les Estoiles</u>
<u>ont pû se former.</u> 152</p> <p>55. <u>Ce que c'est que la lumiere.</u>
154</p> <p>56. <u>Comment on peut dire d'une</u>
<u>chose inanimée, qu'elle tend à pro-</u>
<u>duire quelque effort.</u> 155</p> <p>57. <u>Comment vn corps peut tendre à</u>
<u>se mouuoir en plusieurs diuerses</u>
<u>façons en mesme temps.</u> ibid.</p> <p>58. <u>Comment il tend à s'éloigner du</u>
<u>centre autour duquel il se meut.</u>
156</p> <p>59. <u>Combien cette tension a de force.</u>
158</p> <p>60. <u>Que toute la matiere des cieux</u>
<u>tend ainsi à s'éloigner de certains</u>
<u>centres.</u> 159</p> | <p>61. <u>Que cela est cause que les corps</u>
<u>du Soleil & des Estoiles fixes sont</u>
<u>ronds.</u> 160</p> <p>62. <u>Que la matiere celeste qui les</u>
<u>enuironne, tend à s'éloigner de</u>
<u>tous les points de leur superficie.</u>
161</p> <p>63. <u>Que les parties de cette matiere</u>
<u>ne s'empeschent point en cela l'u-</u>
<u>ne l'autre.</u> 162</p> <p>64. <u>Que cela suffit pour expliquer</u>
<u>toutes les proprietéz de la lumiere,</u>
<u>& pour faire paroistre les astres</u>
<u>lumineux, sans qu'ils y contri-</u>
<u>buent aucune chose.</u> 164</p> <p>65. <u>Que les cieux sont diuisez en</u>
<u>plusieurs tourbillons, & que les</u>
<u>poles de quelques-uns de ces tour-</u>
<u>billons touchent les parties les</u>
<u>plus éloignées des poles des au-</u>
<u>tres.</u> 165</p> <p>66. <u>Que les mouuemens de ces tour-</u>
<u>billons se doiuent vn peu destour-</u>
<u>ner, pour n'estre pas contraires</u>
<u>l'un à l'autre.</u> 167</p> <p>67. <u>Que deux tourbillons ne se peu-</u>
<u>uent toucher par leurs poles.</u> 168</p> <p>68. <u>Qu'ils ne peuvent estre tous de</u>
<u>mesme grandeur.</u> ibid.</p> <p>69. <u>Que la matiere du premier ele-</u>
<u>ment entre par les poles de chaque</u>
<u>tourbillon vers son centre, & sort</u>
<u>de là par les endroits les plus</u>
<u>éloignez des poles.</u> 169</p> <p>70. <u>Qu'il n'en est pas de mesme du</u>
<u>second element.</u> 171</p> <p>71. <u>Quelle est la cause de cette di-</u>
<u>uersité.</u> 173</p> |
|---|---|

DE LA PHILOSOPHIE.

72. Comment se meut la matiere qui compose le corps du Soleil. 173
73. Qu'il y a beaucoup d'inegalitez en ce qui regarde la situation du Soleil au milieu du tourbillon qui l'environne. 176
74. Qu'il y en a aussi beaucoup en ce qui regarde le mouvement de sa matiere. 179
75. Que cela n'empesche pas que sa figure ne soit ronde. 181
76. Comment se meut la matiere du premier element qui est entre les parties du second dans le ciel. ibid.
77. Que le Soleil n'enuoye pas seulement sa lumiere vers l'Ecliptique, mais aussi vers les poles. 182
78. Comment il l'enuoye vers l'Ecliptique. 183
79. Combien il est aisé quelquesfois aux corps qui se meuvent d'estendre extremement loin leur action. 184
80. Comment le Soleil enuoye sa lumiere vers les poles. 185
81. Qu'il n'a peut-estre pas du tout tant de force vers les poles que vers l'Ecliptique. 187
82. Quelle diversité il y a en la grandeur & aux mouvements des parties du second element qui composent les ciens. 189
83. Pourquoi les plus éloignées du Soleil dans le premier ciel se meuvent plus viste que celles qui en sont un peu plus loin. 190
84. Pourquoi aussi celles qui sont les plus proches du Soleil se meuvent plus viste que celles qui en sont un peu plus loin. 191
85. Pourquoi ces plus proches du Soleil sont plus petites que celles qui en sont plus éloignées. 192
86. Que ces parties du second element ont diuers mouvements qui les rendent rondes en tout sens. 195
87. Qu'il y a diuers degrez d'agitation dans les petites parties du premier element. ibid.
88. Que celles de ces parties qui ont le moins de vitesse, en perdent aisement une partie, & s'attachent les unes aux autres. 198
89. Que c'est principalement en la matiere qui coule des poles vers le centre de chaque tourbillon, qu'il se trouue de telles parties. ibid.
90. Quelle est la figure de ces parties que nous nommerons canelées. 199
91. Qu'entre ces parties canelées, celles qui viennent d'un pole sont tout autrement tournées que celles qui viennent de l'autre. 200
92. Qu'il n'y a que trois canaux en la superficie de chacune. ibid.
93. Qu'entre les parties canelées, & les plus petites du premier element, il y en a d'une infinité de diuerses grandeurs. 202
94. Comment elles produisent des taches sur le Soleil, ou sur les Estoiles. ibid.

TABLE DES PRINCIPES

95. <u>Quelle est la cause des principales proprietez de ces taches.</u>	203
96. <u>Comment elles sont destruites, & comment il s'en produit de nouvelles.</u>	204
97. <u>D'où vient que leurs extremitéz paroissent quelquefois peintes des mesmes couleurs que l'arc en Ciel.</u>	ibid.
98. <u>Comment ces taches se changent en flammes, ou au contraire les flammes en taches.</u>	205
99. <u>Quelles sont les parties en quoy elles se diuisent.</u>	206
100. <u>Comment il se forme une espece d'air autour des Astres.</u>	ibid.
101. <u>Que les causes qui produisent ou dissipent ces taches sont fort incertaines.</u>	207
102. <u>Comment quelquefois une seule tache couure toute la superficie d'un astre.</u>	208
103. <u>Pourquoy le Soleil a paru quelquefois plus obscur que de costume; Et pourquoy les Estoiles ne paroissent pas tousjours de mesme grandeur.</u>	ibid.
104. <u>Pourquoy il y en a qui disparoissent, ou qui paroissent de nouveau.</u>	209
105. <u>Qu'il y a des pores dans les taches, par où les parties canelées ont libre passage.</u>	210
106. <u>Pourquoy elles ne peuvent retourner par les mesmes pores par où elles entrent.</u>	211
107. <u>Pourquoy celles qui viennent d'un pole doiuent auoir d'autres pores que celles qui viennent de</u>	

<u>l'autre.</u>	213
108. <u>Comment la matiere du premier Element prend son cours par ces pores.</u>	ibid.
109. <u>Qu'il y a encore d'autres pores en ces taches qui croissent les precedens.</u>	215
110. <u>Que ces taches empeschent la lumiere des astres qu'elles couurent.</u>	216
111. <u>Comment il peut arriuer qu'une nouvelle Estoile paroisse tout à coup dans le Ciel.</u>	ibid.
112. <u>Comment une Estoile peut disparoistre peu à peu.</u>	219
113. <u>Que les parties canelées se font plusieurs passages en toutes les taches.</u>	221
114. <u>Qu'une mesme Estoile peut paroistre & disparoistre plusieurs fois.</u>	222
115. <u>Que quelquefois tout un tourbillon peut estre destruit.</u>	223
116. <u>Comment cela peut arriuer auant que les taches qui couurent son astre soient fort espaisées.</u>	225
117. <u>Comment ces taches peuvent aussi quelquefois deuenir fort espaisées auant que le tourbillon qui les contient soit destruit.</u>	228
118. <u>En quelle façon elles sont produites.</u>	229
119. <u>Comment une Estoile fixe peut deuenir Comete ou Planete.</u>	230
120. <u>Comment se meut cette Estoile lors qu'elle commence à n'estre plus fixe.</u>	233
121. <u>Ce que j'entends par la solidité des corps, & par leur agitation.</u>	ibid.

DE LA PHILOSOPHIE.

122. *Que la solidité d'un corps ne dépend pas seulement de la matiere dont il est composé, mais aussi de la quantité de cette matiere & de sa figure.* 236
123. *Comment les petites boules du second element peuvent auoir plus de solidité que tout le corps d'un astre.* 238
124. *Comment elles peuvent aussi en auoir moins.* 239
125. *Comment quelques - vnes en peuvent auoir plus, & quelques - autres en auoir moins.* 240
126. *Comment une Comete peut commencer à se mouuoir.* *ibid.*
127. *Comment les Cometes continuent leur mouuement.* 244
128. *Quels sont leurs principaux Phainomenes.* 245
129. *Quelles sont les causes de ces Phainomenes.* 247
130. *Comment la lumiere des Estoiles fixes peut paruenir jusques à la terre.* 250
131. *Que les Estoiles ne sont peut-estre pas aux mesmes lieux où elles paroissent. Et ce que c'est que le Firmament.* 251
132. *Pourquoy nous ne voyons point les Cometes quand elles sont hors de nostre Ciel.* 252
133. *De la queue des Cometes & des diuerses choses qu'on y a obseruées.* 257
134. *En quoy consiste la refraction qui fait paroistre la queue des Cometes.* 259
135. *Explication de cette refraction.* *ibid.*
136. *Explication des causes qui font paroistre les queues des Cometes.* 262
137. *Explication de l'apparition des cheurons de feu.* 266
138. *Pourquoy la queue des Cometes n'est pas toujours exactement droite ny directement opposée au Soleil.* 267
139. *Pourquoy les Estoiles fixes & les Planetes ne paroissent point avec de telles queues.* 268
140. *Comment les Planetes ont pu commencer à se mouuoir.* 269
141. *Quelles sont les diuerses causes qui destournent le mouuement des Planetes. La premiere.* 271
142. *La seconde.* *ibid.*
143. *La troisieme.* 272
144. *La quatrieme.* *ibid.*
145. *La cinquieme.* 273
146. *Comment toutes les Planetes peuvent auoir esté formées.* 274
147. *Pourquoy toutes les Planetes ne sont pas également distantes du Soleil.* 275
148. *Pourquoy les plus proches du Soleil se meuuent plus vite que les plus esloignées, & toutesfois les taches qui en sont fort proches se meuuent moins vite qu'aucune Planete.* *ibid.*
149. *Pourquoy la Lune tourne autour de la Terre.* 277
150. *Pourquoy la Terre tourne autour de son centre.* 278
151. *Pourquoy la Lune se ment plus vite que la Terre.* *ibid.*

TABLE DES PRINCIPES

- | | |
|---|--|
| <p>152. Pourquoi c'est toujours un mesme costé de la Lune qui est tournée vers la Terre. 279</p> <p>153. Pourquoi la Lune va plus viste & s'écarte moins de sa route, estant pleine ou nouvelle, que pendant son croissant ou son decours. 280</p> <p>154. Pourquoi les Planetes qui sont autour de Jupiter, y tournent fort viste, & qu'il n'en est pas de</p> | <p>mesme de celles qu'on dit estre autour de Saturne. 281</p> <p>155. Pourquoi les poles de l'Equateur sont fort éloignéz de ceux de l'Ecliptique. 282</p> <p>156. Pourquoi ils s'en approchent peu à peu. 283</p> <p>157. La cause generale de toutes les varietez qu'on remarque aux mouuemens des astres. ibid.</p> |
|---|--|

QUATRIESME PARTIE.

De la Terre.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Que pour trouuer les vrayes causes de ce qui est sur la Terre, il faut retenir l'hypothese desja prise, nonobstant qu'elle soit fausse. 285</p> <p>2. Quelle a esté la generation de la Terre, suivant cette hypothese. 286</p> <p>3. Sa diuision en trois diuerses regions, & la description de la premiere. 287</p> <p>4. Description de la seconde 288</p> <p>5. Description de la troisième. 289</p> <p>6. Que les parties du troisième element, qui sont en cette troisième region, doiuent estre assez grandes 290</p> <p>7. Qu'elles peuvent estre changées par l'action des deux autres elements. 291</p> <p>8. Qu'elles sont plus grandes que celles du second, mais non pas si solides ny tant agitées. ibid.</p> <p>9. Comment elles se sont au com-</p> | <p>mencement assemblées. 292</p> <p>10. Qu'il est demeuré plusieurs intervalles autour d'elles, que les deux autres elements ont remplis. ibid.</p> <p>11. Que les parties du second element estoient alors plus petites, proches de la Terre, qu'un peu plus haut. ibid.</p> <p>12. Que les espaces par où elles passaient entre les parties de la troisième region, estoient plus estroits. 293</p> <p>13. Que les plus grosses parties de cette troisième region n'estoient pas toujours les plus basses. ibid.</p> <p>14. Qu'il s'est par apres formé en elle diuers corps. 294</p> <p>15. Quelles sont les principales actions par lesquelles ces corps ont esté produits. Et l'explication de la premiere. ibid.</p> |
|--|--|

DE LA PHILOSOPHIE.

16. Le premier effet de cette première action, qui est de rendre les corps transparens. 295
17. Comment les corps durs & solides peuvent estre transparens. 296
18. Le second effet de la première action, qui est de purifier les liqueurs, & les diuifer en diuers corps. 297
19. Le troisième effet, qui est d'arrondir les gouttes de ces liqueurs. 298
20. L'explication de la seconde action, en laquelle consiste la pesanteur. 300
21. Que chaque partie de la Terre estant considérée toute seule, est plustost legere que pesante. *ibid.*
22. En quoy consiste la legereté de la matiere du ciel. 301
23. Que c'est la legereté de cette matiere du ciel qui rend les corps terrestres pesans. 302
24. De combien les corps sont plus pesans les uns que les autres. 303
25. Que leur pesanteur n'a pas tousiours mesme rapport avec leur matiere. 304
26. Pourquoi les corps pesans n'agissent point lors qu'ils ne sont qu'entre leurs semblables. 305
27. Pourquoi c'est vers le centre de la Terre qu'ils tendent. 306
28. De la troisième action, qui est la lumiere, comment elle agite les parties de l'air. 307
29. Explication de la quatriesme action, qui est la chaleur; Et pourquoi elle demeure apres la lumiere qui l'a produite. 308
30. Comment elle penetre dans les corps qui ne sont point transparens. *ibid.*
31. Pourquoi elle a coustume de dilater les corps où elle est; Et pourquoi elle en condense aussi quelques-uns. 309
32. Comment la troisième region de la Terre a commencé à se diuifer en deux diuers corps. *ibid.*
33. Qu'il y a trois diuers genres de parties terrestres. 311
34. Comment il s'est formé un troisième corps entre les deux precedens. 312
35. Que ce corps ne s'est composé que d'un seul genre de parties. 313
36. Que toutes les parties de ce genre se sont reduites à deux especes. 314
37. Comment le corps marqué C s'est diuisé en plusieurs autres. 315
38. Comment il s'est formé un quatriesme corps au dessus du troisieme. 316
39. Comment ce quatriesme corps s'est accru, & le troisieme s'est purifié. 317
40. Comment l'épaisseur de ce troisieme corps s'est diminuée en sorte qu'il est demeuré de l'espace entre luy & le quatriesme corps; lequel espace s'est remply de la matiere du premier. 318
41. Comment il s'est fait plusieurs fentes dans le quatriesme corps. 320
42. Comment ce quatriesme corps

TABLE DES PRINCIPES

- s'est rompu en plusieurs pieces.* 322
43. *Comment une partie du troi-
sième est montée au dessus du qua-
trième.* 323
44. *Comment ont esté produites les
Montagnes, les Plaines, les
Mers, &c.* *ibid.*
45. *Quelle est la nature de l'Air.* 324
46. *Pourquoy il peut estre facilement
dilaté & condensé.* 325
47. *D'où vient qu'il a beaucoup de
force à se dilater, estant pressé en
certaines machines.* *ibid.*
48. *De la nature de l'eau, & pour-
quoy elle se change aisément en air
& en glace.* 326
49. *Du flux & reflux de la Mer.* 327
50. *Pourquoy l'eau de la Mer em-
ploie douze heures & environ
vingt-quatre minutes à monter
& descendre en chaque ma-
rée.* 329
51. *Pourquoy les marées sont plus
grandes lors que la Lune est plei-
ne ou nouvelle, qu'aux autres
temps.* 330
52. *Pourquoy elles sont aussi plus
grandes aux equinoxes qu'aux
solstices.* 331
53. *Pourquoy l'Eau & l'Air cou-
lent sans cesse des parties Orien-
tales de la Terre, vers les Occi-
dentales.* *ibid.*
54. *Pourquoy les païs qui ont la
Mer à l'Orient, sont ordinaire-
ment moins chauds que ceux qui*
- l'ont au couchant.* 332
55. *Pourquoy il n'y a point de flux
& reflux dans les Lacs; Et pour-
quoy vers les bords de la Mer il ne
se fait pas aux mesmes heures
qu'au milieu.* *ibid.*
56. *Comment on peut rendre raison
de toutes les differences particu-
lières des flux & reflux.* 333
57. *De la nature de la Terre inte-
rieure, qui est au dessous des plus
basses eaux.* 334
58. *De la nature de l'argent
vif.* 335
59. *Des inegalitez de la chaleur
qui est en cette terre interieure.* 336
60. *Quel est l'effet de cette cha-
leur.* 337
61. *Comment s'engendrent les sucs
aigres ou corrosifs qui entrent en
la composition du Vitriol, de
l'Alun, & autres tels mine-
raux.* 338
62. *Comment s'engendre la ma-
tiere huileuse qui entre en la
composition du Soulfre, du Bi-
thume, &c.* 339
63. *Des principes de la Chymie,
& de quelle façon les metaux
viennent dans les Mines.* *ibid.*
64. *De la nature de la Terre ex-
terieure, & de l'origine des Fon-
taines.* 340
65. *Pourquoy l'eau de la Mer ne
croist point de ce que les rivières
y entrent.* 342
66. *Pourquoy l'eau de la plupart
des Fontaines est douce, & la Mer
demeure*

DE LA PHILOSOPHIE.

- meure salée.* 343
67. Pourquoi il y a aussi quelques Fontaines dont l'eau est salée. *ibid.*
68. Pourquoi il y a des mines de selen quelques montagnes. 344
69. Pourquoi outre le sel commun on en trouve aussi de quelques autres especes. *ibid.*
70. Quelle difference il y a icy entre les vapeurs, les esprits, & les exhalaisons. 345
71. Comment leur mélange compose diuerses especes de pierres, dont quelques-unes sont transparentes, & les autres ne le sont pas. 346
72. Comment les metaux viennent dans les mines, & comment s'y fait le vermeillon. 347
73. Pourquoi les metaux ne se trouvent qu'en certains endroits de la Terre. *ibid.*
74. Pourquoi c'est principalement au pied des montagnes du costé qui regarde le Midy ou l'Orient qu'ils se trouvent. *ibid.*
75. Que toutes les mines sont en la Terre extérieure, & qu'on ne scauroit creuser iusques à l'intérieure. 348
76. Comment se composent le soufre, le bitume, l'huile mineral & l'argile. *ibid.*
77. Quelle est la cause des tremblemens de Terre. 349
78. D'où vient qu'il y a des montagnes dont il sort quelquefois de grandes flammes. 350
79. D'où vient que les tremblemens de Terre se font souvent à plusieurs secousses. 351
80. Quelle est la nature du feu. *ibid.*
81. Comment il peut estre produit. 352
82. Comment il est conservé. 353
83. Pourquoi il doit auoir quelque corps à consumer afin de se pouoir entretenir. 354
84. Comment on peut allumer du feu avec un fuzil. *ibid.*
85. Comment on en allume aussi en frotant un bois sec. 356
86. Comment avec un miroir creux, ou un verre conuexe. 357
87. Comment la seule agitation d'un corps le peut embraser. *ibid.*
88. Comment le mélange de deux corps peut aussi faire qu'ils s'embrasent. 358
89. Comment s'allume le feu de la foudre, des esclairs & des Estoiles qui trauersent. 359
90. Comment s'allument les Estoiles qui tombent, & quelle est la cause de tous les autres tels feux qui luisent & ne bruslent point. 360
91. Quelle est la lumiere de l'eau de mer, des bois pourris, &c. 361
92. Quelle est la cause des feux qui bruslent ou eschaufent, & ne luisent point. Comme lors que le foin s'echaufe de soy-même. 362
93. Pourquoi lors qu'on jette de l'eau sur de la chaux vive, & généralement lors que 2. corps de

TABLE DES PRINCIPES

- diverse nature sont meslez ensemble, cela excite en eux de la chaleur.* 365
94. *Comment le feu est allumé dans les concavitez de la Terre.* 366
95. *De la façon que brusle un flambeau.* ibid.
96. *Ce que c'est qui conserve la flamme.* 367
97. *Pourquoy elle monte en pointe. Et d'où vient la fumée.* 368
98. *Comment l'air & les autres corps nourrissent la flâme.* ibid.
99. *Que l'air revient circulairement vers le feu en la place de la fumée.* 369
100. *Comment les liqueurs esteignent le feu, & d'où vient qu'il y a des corps qui bruslét dans l'eau.* ibid.
101. *Quelles matieres sont propres à la nourrir.* 370
102. *Pourquoy la flamme de l'eau de vie ne brusle point un linge moiillé de cette mesme eau.* ibid.
103. *D'où vient que l'eau de vie brusle facilement.* 371
104. *D'où vient que l'eau commune esteint le feu.* 372
105. *D'où vient qu'elle peut aussi quelquefois l'augmenter, & que tous les sels font le semblable.* 373
106. *Quels corps sont les plus propres à entretenir le feu.* ibid.
107. *Pourquoy il y a des corps qui s'enflamment, & d'autres que le feu consomme sans les enflammer.* 374
108. *Comment le feu se conserve dans le charbon.* ibid.
109. *De la poudre à canon qui se fait de soulfre, de salpêtre & de charbon; Et premierement du soulfre.* 375
110. *Du salpêtre.* ibid.
111. *Du meslange de ces deux ensemble.* 376
112. *Quel est le mouvement des parties du salpêtre.* ibid.
113. *Pourquoy la flâme de la poudre se dilate beaucoup; Et pourquoy son action tend en haut.* 377
114. *Quelle est la nature du charbon.* ibid.
115. *Pourquoy on grene la poudres & en quoy principalement consiste sa force.* 378
116. *Ce qu'on peut iuger des lampes qu'on dit avoir conservé leur flamme durant plusieurs siècles.* 380
117. *Quels sont les autres effets du feu.* 381
118. *Quels sont les corps qu'il fait fondre & bouillir.* 382
119. *Quels sont ceux qu'il rend secs & durs.* 383
120. *Comment on tire diverses eaux par distillation.* ibid.
121. *Comment on tire aussi des sublimes & des huiles.* 384
122. *Qu'en augmentant ou diminuant la force du feu, on change souvent son effet.* 385
123. *Comment on calcine plusieurs corps.* ibid.
124. *Comment se fait le verre.* ibid.

DE LA PHILOSOPHIE.

125. Comment ses parties se joignent ensemble. 386
126. Pourquoi il est liquide & gluant lors qu'il est embrasé. 388
127. Pourquoi il est fort dur estant froid. ibid.
128. Pourquoi il est aussi fort cassant. 389
129. Pourquoi il devient moins cassant lors qu'on le laisse refroidir lentement. 390
130. Pourquoi il est transparent. 391
131. Comment on le teint de diverses couleurs. ibid.
132. Ce que c'est qu'estre roide ou faire ressort, & pourquoi cette qualité se trouve aussi dans le verre. 392
133. Explication de la nature de l'ayman. 393
134. Qu'il n'y a point de pores dans l'air ny dans l'eau qui soient propres à recevoir les parties canelées. 395
135. Qu'il n'y en a point aussi en aucun autre corps sur cette terre, excepté dans le fer. 396
136. Pourquoi il y a de tels pores dans le fer. 397
137. Comment peuvent estre ces pores en chacune de ses parties. 398
138. Comment ils y sont disposés à recevoir les parties canelées des deux costez. ibid.
139. Quelle difference il y a entre l'ayman & le fer. 399
140. Comment on fait du fer ou de l'acier en fondant la mine. 400
141. Pourquoi l'acier est fort dur, & roide & cassant. 401
142. Quelle difference il y a entre le simple fer & l'acier. 402
143. Quelle est la raison des diverses trempes qu'on donne à l'acier. 403
144. Quelle difference il y a entre les pores de l'ayman, de l'acier, & du fer. 405
145. Le denombrement de toutes les proprietés de l'ayman. 406
146. Comment les parties canelées prennent leur cours au travers & autour de la Terre. 411
147. Qu'elles passent plus difficilement par l'air & par le reste de la Terre extérieure, que par l'intérieure. 412
148. Qu'elles n'ont pas la mesme difficulté à passer par l'ayman. 413
149. Quels sont ses poles. ibid.
150. Pourquoi ils se tournent vers les poles de la terre. 415
151. Pourquoi ils se penchent aussi diversément vers son centre, à raison des divers lieux où ils sont. ibid.
152. Pourquoi deux pierres d'ayman se tournent l'une vers l'autre, ainsi que chacune se tourne vers la terre, laquelle est aussi un ayman. 418
153. Pourquoi 2. aymans s'approchent l'un de l'autre; Et quelle est la sphere de leur vertu. ibid.
154. Pourquoi aussi quelquefois

TABLE DES PRINCIPES

- ils se fuyent. 421
155. Pourquoi lors qu'un ayman est diuisé, les parties qui ont esté jointes se fuyent. 422
156. Comment il arrive que deux parties d'un ayman qui se touchent deviennent deux poles de vertu contraire, lors qu'on le diuise. ibid.
157. Comment la vertu qui est en chaque petite piece d'un ayman est semblable à celle qui est dans le tout. 423
158. Comment cette vertu est communiquée au fer par l'ayman. ibid.
159. Comment elle est communiquée au fer diuersement, à raison des diuerses façons que l'ayman est tourné vers luy. 424
160. Pourquoi neantmoins un fer qui est plus long que large ny espais, la reçoit tousiours juiuat la longueur. 425
161. Pourquoi l'ayman ne perd rien de sa vertu en la communiquant au fer. 426
162. Pourquoi elle se communique au fer fort proprement, & comment elle y est affermie par le temps. ibid.
163. Pourquoi l'acier la reçoit mieux que le simple fer. 427
164. Pourquoi il la reçoit plus grande d'un fort bon ayman que d'un moindre. ibid.
165. Comment la terre seule peut communiquer cette vertu au fer. 428
166. D'où vient que de fort petites pierres d'ayman paroissent souvent auoir plus de force que toute la terre 429
167. Pourquoi les aiguilles aymanées ont tousiours les poles de leur vertu en leurs extremités. 431
168. Pourquoi les poles de l'ayman ne se tournent pas tousiours exactement vers les poles de la terre. ibid.
169. Comment cette variation peut changer avec le temps en un mesme endroit de la terre. 432
170. Comment elle peut aussi estre changée par la diuersé situation de l'ayman. 433
171. Pourquoi l'ayman attire le fer. 434
172. Pourquoi il soustient plus de fer lors qu'il est armé, que lors qu'il ne l'est pas. ibid.
173. Comment les deux poles de l'ayman s'aident l'un l'autre à soustenir le fer. 435
174. Pourquoi une piroüette de fer n'est point empeschée de tourner par l'ayman auquel elle est suspendue. 437
175. Comment deux aymans doivent estre situez pour s'aider ou s'empescher l'un l'autre à soustenir du fer. 438
176. Pourquoi un ayman bien fort ne peut attirer le fer qui pend à un ayman plus foible. 439
177. Pourquoi quelquefois au contraire le plus foible ayman attire le fer d'un autre plus fort. ibid.

DE LA PHILOSOPHIE.

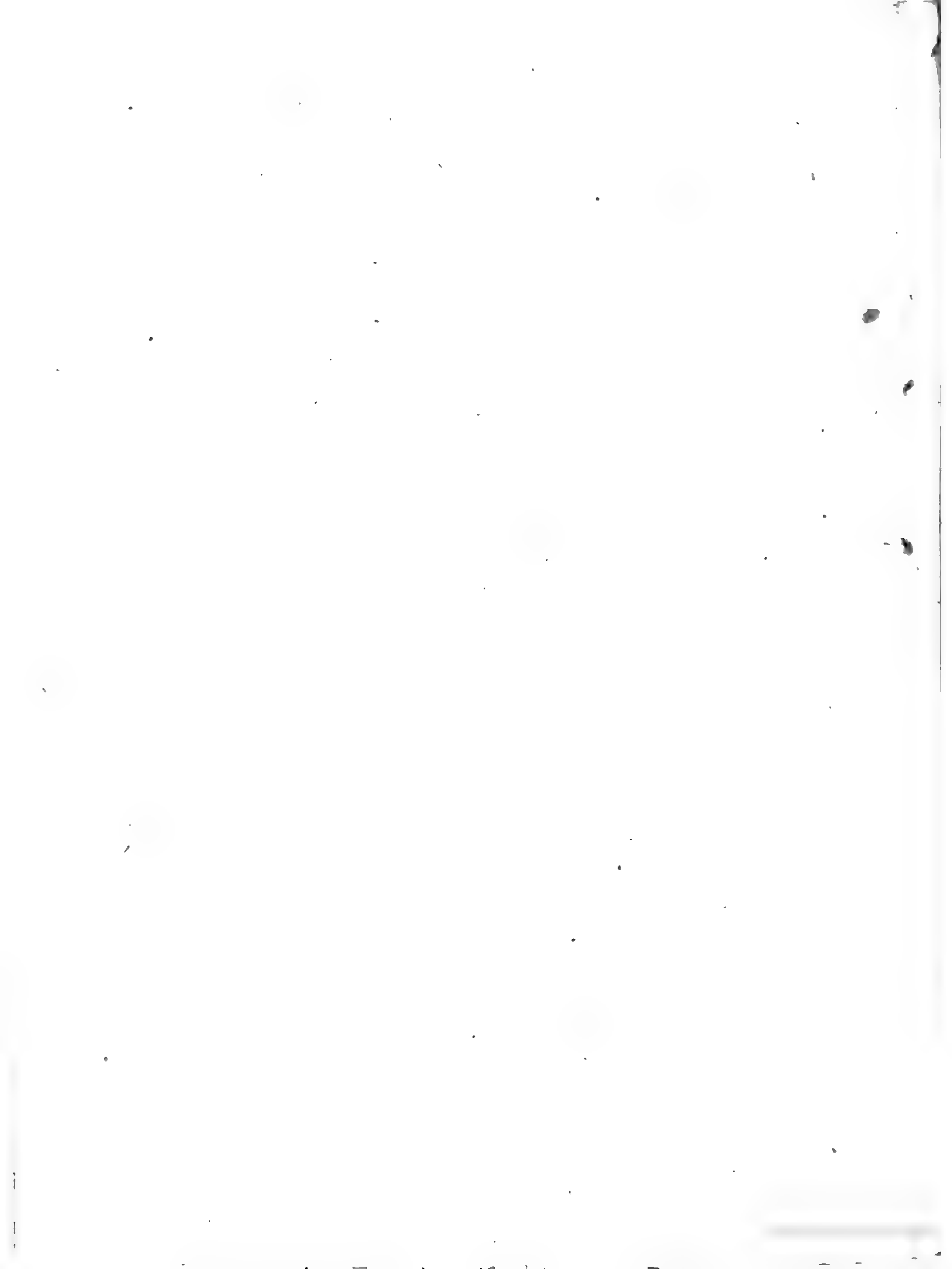
178. Pourquoi en ces païs Septentrionaux le pole Austral de l'ayman peut tirer plus de fer que l'autre. 440
179. Comment s'arregent les grains de la limure d'acier autour d'un ayman. *ibid.*
180. Comment une lame de fer jointe à l'un des poles de l'ayman empesche sa vertu. 443
181. Que cette même vertu ne peut estre empeschée par l'interposition d'aucun autre corps. 444
182. Que la situation de l'ayman qui est contraire à celle qu'il prend naturellement quand rien ne l'empesche, luy oste peu à peu sa vertu. 445
183. Que cette vertu peut aussi luy estre ostée par le feu, & diminuée par la rouille. *ibid.*
184. Quelle est l'attraction de l'ambre, du jayet, de la cire, du verre, &c. 446
185. Quelle est la cause de cette attraction dans le verre. 447
186. Que la même cause semble aussi avoir lieu en toutes les autres attractions. 449
187. Qu'à l'exemple des choses qui ont esté expliquées, on peut rendre raison de tous les plus admirables effets qui sont sur la terre. 450
188. Quelles choses doivent encore estre expliquées, afin que ce traité soit complet. 452
189. Ce que c'est que le sens, & en quelle façon nous sentons. 453
190. Combien il y a de divers sens, & quels sont les intérieurs, c'est à dire, les appetits naturels & les passions. 454
191. Des sens extérieurs, & en premier lieu de l'atouchemēt. 456
192. Du goust. 457
193. De l'odorat. *ibid.*
194. De l'oüye. 459
195. De la veüe. *ibid.*
196. Comment on prouve que l'ame ne sent qu'entant qu'elle est dans le cerueau. 460
197. Comment on prouve qu'elle est de telle nature que le seul mouvement de quelque corps suffit pour luy donner toute sorte de sentimens. 461
198. Qu'il n'y a rien dās les corps qui puisse exciter en nous quelque sentiment, excepté le mouvement, la figure ou situation, & grandeur de leurs parties. 463
199. Qu'il n'y a aucun phainomene en la nature qui ne soit compris en ce qui a esté expliqué en ce Traitté. 465
200. Que ce Traitté recontient aussi aucūs Principes qui n'ayēt esté recens de tout temps de tout le monde; en sorte que cette Philosophie n'est pas nouvelle, mais la plus ancienne & la plus commune qui puisse estre. 466
201. Qu'il est certain que les corps sensibles sont composez de parties insensibles. 467
202. Que ces Principes ne s'accordent pas mieux avec ceux de

TABLE DES PRINCIP. DE LA PHILOSO.

<i>Democrite, qu' avec ceux d' Aristote ou des autres.</i>	<i>469</i>	<i>205. Que neantmoins on a une certitude morale que toutes les choses de ce monde sont telles qu'il a esté icy démontré qu'elles peuvent estre.</i>	<i>474</i>
<i>203. Comment on peut parvenir à la connoissance des figures, grandeurs & mouvemens des corps insensibles.</i>	<i>470</i>	<i>206. Et mesme qu'on en a une certitude plus que morale.</i>	<i>475</i>
<i>204. Que touchant les choses que nos sens n'apperçoivent point il suffit d'expliquer comme elles peuvent estre : Et que c'est tout ce qu' Aristote a tasché de faire.</i>	<i>472</i>	<i>207. Mais que ie soumets toutes mes opinions au jugement des plus Sages, & à l'authorité de l'Eglise.</i>	<i>477</i>

F I N.







2 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.

*toutes les choses
dont on peut
douter.*

découvrons quelques-vnes qui nonobstant cette precaution nous semblent manifestement vrayes, nous faisons estat qu'elles sont aussi tres-certaines, & les plus aisées qu'il est possible de connoistre.

III.

*Que nous ne
deions point
user de ce dou-
te pour la con-
duite de nos
actions.*

CEPENDANT il est à remarquer, que je n'entends point que nous nous servions d'une façon de douter si generale, sinon lors que nous commençons à nous appliquer à la contemplation de la verité. Car il est certain qu'en ce qui regarde la conduite de nostre vie, nous sommes obligez de suiure bien souuent des opinions qui ne sont que vray-semblables, à cause que les occasions d'agir en nos affaires, se passeroient presque toujours avant que nous pussions nous deliurer de tous nos doutes. Et lors qu'il s'en rencontre plusieurs de telles sur vn mesme sujet, encore que nous n'apperceuions peut-estre pas dauantage de vray-semblance aux vnes qu'aux autres, si l'action ne souffre aucun delay, la raison veut que nous en choissions vne, & qu'apres l'auoir choisie nous la suiuiions constamment, de mesme que si nous l'auions jugée tres-certaine.

IV.

*Pourquoy on
peut douter de
la verité des
choses sensibles.*

MAIS pource que nous n'auons point d'autre dessein maintenant, que de vacquer à la recherche de la verité; nous douterons en premier lieu, si de toutes les choses qui sont tombées sous nos sens, ou que nous auons jamais imaginées, il y en a quelques-vnes qui soient veritablement dans le monde: tant à cause que nous sçauons par expe-

rience, que nos sens nous ont trompez en plusieurs rencontres, & qu'il y auroit de l'imprudence de nous trop fier à ceux qui nous ont trompez, quand mesme ce n'auroit esté qu'une fois: comme aussi à cause que nous songeons presque tousjours en dormant, & que pour lors il nous semble que nous sentons viuent, & que nous imaginons clairement vne infinité de choses qui ne sont point ailleurs; & que lors qu'on est ainsi resolu à douter de tout, il ne reste plus de marque par où on puisse sçauoir si les pensées qui viennent en songe sont plustost fausses que les autres.

Nous douterons aussi de toutes les autres choses qui nous ont semblé autrefois tres-certaines; mesme des demonstrations de Mathematique & de ses principes, encore que d'eux-mesmes ils soient aussi manifestes, pource qu'il y a des hommes qui se sont mépris en raisonnant sur de telles matieres, mais principalement pource que nous auons ouy dire que Dieu qui nous a creez, peut faire tout ce qu'il luy plaist; & que nous ne sçauons pas encore s'il a voulu nous faire tels que nous soyons tousiours trompez, mesme aux choses que nous pensons mieux connoistre: car puis qu'il a bien permis que nous nous soyons trompez quelquesfois, ainsi qu'il a esté desia remarqué, pourquoy ne pourroit-il pas permettre que nous nous trompions tousiours? Et si nous voulons feindre qu'un Dieu tout-puissant n'est point auteur de nostre estre, & que nous subsistons

V.

*Pourquoy on
peut aussi douter
des demon-
strations de
Mathemati-
que.*

4 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.

par nous-mêmes, ou par quelque autre moyen, de ce que nous supposons cet auteur moins puissant, nous aurons toujours d'autant plus de sujet de croire que nous ne sommes pas si parfaits, que nous ne puissions estre continuellement abusez.

VI. *Que nous ayons un libre arbitre, qui fait que nous pouvons nous abstenir de croire les choses douteuses, & ainsi nous empêcher d'estre trompez.* Mais quand celuy qui nous a creez seroit tout-puissant, & quand mesme il prendroit plaisir à nous tromper; nous ne laissons pas d'éprouver vne liberté, qui est telle, que toutes les fois qu'il nous plaist nous pouvons nous abstenir de recevoir en nostre croyance les choses que nous ne connoissons pas bien, & ainsi nous empêcher d'estre jamais trompez.

VII. *Que nous ne sçaurions douter sans estre, & que cela est la premiere connoissance certaine qu'on peut acquiescir* PENDANT que nous rejettons en cette sorte tout ce dont nous pouvons douter, & que nous feignons mesmes qu'il est faux; nous supposons facilement qu'il n'y a point de Dieu, ny de Ciel, ny de terre, & que nous n'auons point de corps; mais nous ne sçaurions supposer de mesme que nous ne sommes point, pendant que nous doutons de la verité de toutes ces choses; car nous auons tant de repugnance à concevoir que ce qui pense n'est pas veritablement au mesme temps qu'il pense, que nonobstant toutes les plus extravagantes suppositions, nous ne sçaurions nous empêcher de croire que cette conclusion, *le pense, donc je suis*, ne soit vraye, & par consequent la premiere & la plus certaine, qui se presente à celuy qui conduit ses pensées par ordre.

PREMIERE PARTIE.

5

IL me semble aussi que ce biais est tout le meilleur que nous puissions choisir pour connoître la nature de l'ame, & qu'elle est vne substance entièrement distincte du corps; car examinant ce que nous sommes, nous qui pensons maintenant qu'il n'y a rien hors de nostre pensée qui soit véritablement, ou qui existe; nous connoissons manifestement que pour estre, nous n'avons pas besoin, d'extension, de figure, d'estre en aucun lieu, ny d'aucune autre telle chose qu'on peut attribuer au corps; & que nous sommes par cela seul que nous pensons: & par consequent que la notion que nous avons de nostre ame ou de nostre pensée, precede celle que nous avons du corps, & qu'elle est plus certaine; veu que nous doutons encore qu'il y ayt au monde aucun corps, & que nous sçavons certainement que nous pensons.

VIII.

Qu'on connoisse aussi ensuite la distinction qui est entre l'ame & le corps.

IX.

Ce que c'est que penser.

PAR le mot de penser, j'entends tout ce qui se fait en nous de telle sorte, que nous l'appercevons immédiatement par nous mesmes; c'est pourquoy non seulement entendre, vouloir, imaginer, mais aussi sentir, est la mesme chose icy que penser. Car si je dis que je voy ou que je marche, & que j'inferre de là que je suis; si j'entends parler de l'action qui se fait avec mes yeux, ou avec mes jambes, cette conclusion n'est pas tellement infallible, que je n'aye quelque sujet d'en douter, à cause qu'il se peut faire que je pense voir ou marcher, encore que je n'ouvre point les yeux. & que je ne bouge de ma place; car cela m'arrive

A iij

quelquefois en dormant, & le mesme pourroit peut-estre arriuer si je n'auois point de corps: au lieu que si j'entends parler seulement de l'action de ma pensée, ou du sentiment, c'est à dire de la connoissance qui est en moy, qui fait qu'il me semble que je voy ou que je marche; cette mesme conclusion est si absolument vraye, que je n'en peux douter, à cause qu'elle se rapporte à l'ame, qui seule a la faculté de sentir, ou bien de penser en quelqu'autre façon que ce soit.

X. I E n'explique pas icy plusieurs autres termes dont ie me suis desia seruy, & dont ie fais estat de me seruir cy-apres; car je ne pense pas que parmy ceux qui liront mes écrits, il s'en rencontre de si stupides, qu'ils ne puissent entendre d'eux-mesmes ce que ces termes signifient. Outre que j'ay remarqué que les Philosophes, en taschant d'expliquer par les regles de leur Logique, des choses qui sont manifestes d'elles-mesmes, n'ont rien fait que les obscurcir, & lors que j'ay dit que cette proposition, *le pense, donc ie suis*, est la premiere & la plus certaine qui se presente à celuy qui conduit ses pensées par ordre: ie n'ay pas pour cela nié qu'il ne fallust sçauoir auparauant ce que c'est que pensée, certitude, existence, & que pour penser il faut estre, & autres choses semblables: mais à cause que ce sont là des notions si simples, que d'elles-mesmes elles ne nous font auoir la connoissance d'aucune chose qui existe, je n'ay pas jugé qu'elles deussent estre mises icy en compte.

Qu'il y a des notions d'elles-mesmes si claires, qu'on les obscurcit en les voulant définir à la façon de l'escole; & qu'elles ne s'acquiescent point par l'estude, mais naissent avec nous.

OR afin de sçauoir comment la connoissance que nous auons de nostre pensée, précède celle que nous auons du corps, & qu'elle est incomparablement plus évidente, & telle qu'encore qu'il ne fust point, nous aurions raison de conclure qu'elle ne laisseroit pas d'estre tout ce qu'elle est: Nous remarquerons qu'il est manifeste par vne lumiere qui est naturellement en nos ames, que le neant n'a aucunes qualitez, ny proprietiez qui luy soient affectées; & qu'où nous en apperceuons quelques-vnes, il se doit trouuer necessairement vne chose ou substance, dont elles dependent: cette même lumiere nous montre aussi que nous connoissons d'autant mieux vne chose ou substance, que nous remarquons en elle dauantage de proprietiez. Or il est certain que nous en remarquons beaucoup plus en nostre pensée, qu'en aucune autre chose, d'autant qu'il n'y a rien qui nous excite à connoistre quoy que ce soit, qui ne nous porte encore plus certainement à connoistre nostre pensée. Par exemple, si je me persuade qu'il y a vne terre, à cause que je la touche ou que je la voy: de cela même, par vne raison encore plus forte, je dois estre persuadé que ma pensée est ou existe, à cause qu'il se peut faire que je pense toucher la terre, encore qu'il n'y ait peut-estre aucune terre au monde; & qu'il n'est pas possible que moy, c'est à dire mon ame, ne soit rien pendant qu'elle a cette pensée: nous pouuons conclure le même de toutes les autres choses qui nous

Comment nous pouuons plus clairement connoistre nostre ame que nostre corps.

viennent en la pensée, à sçavoir, que nous qui les pensons, existons; encore qu'elles soient peut-estre fausses, ou qu'elles n'ayent aucune existence.

XII.

*D'où vient
que tout le
monde ne la
connoit pas en
cette façon*

CEUX qui n'ont pas philosophé par ordre ont eu d'autres opinions sur ce sujet, pource qu'ils n'ont jamais distingué assez soigneusement leur ame, ou ce qui pense d'avec le corps, ou ce qui est estendu en longueur, largeur & profondeur. Car encore qu'ils ne fissent point difficulté de croire qu'ils estoient dans le monde, & qu'ils en eussent vne assurance plus grande que d'aucune autre chose; neantmoins comme ils n'ont pas pris garde que par eux, lors qu'il estoit question d'une certitude Metaphysique, ils deuoient entendre seulement leur pensée: Et qu'au contraire ils ont mieux aymé croire que c'estoit leur corps qu'ils voyoient de leurs yeux, qu'ils touchoient de leur mains, & auquel ils attribuoient mal à propos la faculté de sentir; ils n'ont pas connu distinctement la nature de leur ame.

XIII.

*En quel sens
on peut dire
que si on ignore
Dieu, on ne
peut avoir de
connoissance
certaine d'au-
cune autre
chose.*

MAIS lors que la pensée qui se connoist soy-mesme en cette façon nonobstant qu'elle persiste encore à douter des autres choses; use de circonspection pour tascher d'estendre sa connoissance plus avant; elle trouue en soy premierement les idées de plusieurs choses, & pendant qu'elle les contemple simplement & qu'elle n'assure pas qu'il y ait rien hors de soy qui soit semblable à ces idées & qu'aussi elle ne le nie pas, elle est hors de danger

danger de se méprendre. Elle rencontre aussi quelques notions communes, dont elle compose des demonstrations, qui la persuadent si absolument, qu'elle ne sçauroit douter de leur verité pendant qu'elle s'y applique. Par exemple elle a en soy les idées des nombres & des figures, elle a aussi entre ses communes notions, *que si on adjouste des quantitez égales à d'autres quantitez égales les tous seront égaux*, & beaucoup d'autres aussi évidentes que celle-cy; par lesquelles il est aisé de démontrer que les trois angles d'un triangle sont égaux à deux droits, &c. Tant qu'elle apperçoit ces notions, & l'ordre dont elle a déduit cette conclusion ou d'autres semblables; elle est tres-assurée de leur verité: Mais comme elle ne sçauroit y penser tousiours avec tant d'attention, lors qu'il arriue qu'elle se souuient de quelque conclusion, sans prendre garde à l'ordre dont elle peut estre démontrée; & que cependant elle pense que l'Autheur de son estre auroit pû la créer de telle nature qu'elle se méprist en tout ce qui luy semble tres-évident; elle voit bien qu'elle a un juste sujet de se défier de la verité de tout ce qu'elle n'apperçoit pas distinctement, & qu'elle ne sçauroit auoir aucune science certaine, jusques à ce qu'elle ait connu celui qui l'a créée.

LORS que par apres elle fait vne reueuë sur les diuerses idées ou notions qui sont en soy, & qu'elle y trouue celle d'un estre tout connoissant, tout-puissant & extremement parfait; elle juge

XIV.

Qu'on peut démontrer qu'il y a un Dieu, de cela seul, que la nécessité d'en

B

*Estre ou d'exi-
ster est com-
prise en la no-
tion que nous
avons de l'g.*

facilement par ce qu'elle apperçoit en cette idée, que Dieu, qui est cet Estre tout parfait est, ou existe; Car encore qu'elle ait des idées distinctes de plusieurs autres choses, elle n'y remarque rien qui l'assure de l'existence de leur objet, au lieu qu'elle apperçoit en celle-cy, non pas seulement comme dans les autres vne existence possible, mais vne, absolument nécessaire & éternelle. Et comme de ce qu'elle voit qu'il est nécessairement compris dans l'idée qu'elle a du triangle, que ses trois angles soient égaux à deux droits, elle se persuade absolument que le triangle a trois angles égaux à deux droits; de mesme, de cela seul, qu'elle apperçoit que l'existence nécessaire & éternelle est comprise dans l'idée qu'elle a d'un Estre tout parfait, elle doit conclure que cet Estre tout parfait, est ou existe.

XV.

Que l'existence d'estre n'est pas ainsi comprise en la notion que nous avons des autres choses, mais seulement le pouvoir d'estre

ELLE pourra s'assurer encore mieux de la vérité de cette conclusion, si elle prend garde qu'elle n'a point en soy l'idée ou la notion d'aucune autre chose où elle puisse reconnoître vne existence qui soit ainsi absolument nécessaire. Car de cela seul elle sçaura que l'idée d'un Estre tout parfait n'est point en elle par vne fixation, comme celle qui représente vne chimere; Mais qu'au contraire elle y est empreinte par vne nature immuable & vraie, & qui doit nécessairement exister, pource qu'elle ne peut estre conceüe qu'auec vne existence nécessaire.

XVI.

Que les pre-

NOSTRE ame ou nostre pensée n'auroit pas de

peine à se persuader cette verité, si elle estoit libre de ses prejugés : Mais d'autant que nous sommes accoustumez à distinguer en toutes les autres choses l'essence de l'existence, & que nous pouvons feindre à plaisir plusieurs idées de choses qui peut estre n'ont jamais esté, & qui ne seront peut-estre jamais : Lors que nous n'élevons pas comme il faut nostre esprit à la contemplation de cet Estre tout parfait, il se peut faire que nous doutions si l'idée que nous avons de luy n'est pas l'une de celles que nous feignons quand bon nous semble, ou qui sont possibles, encore que l'existence ne soit pas necessairement comprise en leur nature.

*ingez, en pes-
el ent que plus
si, ors ne con-
noissent clai-
rement cette
nécessité d'ex-
sire, qui est
en Dieu.*

XVII.

DE PLUS, lors que nous faisons reflexion sur les diuerfes idées qui sont en nous, il est aisé d'appercevoir qu'il n'y a pas beaucoup de difference entre elles, en tant que nous les considerons simplement comme les dependances de nostre ame ou de nostre pensée, mais qu'il y en a beaucoup en tant que l'une represente une chose, & l'autre une autre : Et mesme que leur cause doit estre d'autant plus parfaite, que ce qu'elles representent de leur objet, a plus de perfection. Car tout ainsi que lors qu'on nous dit que quelqu'un a l'idée d'une machine où il y a beaucoup d'artifice, nous avons raison de nous enquerir comment il a pû auoir cette idée ; à sçauoir s'il a veu quelque part une telle machine faite par un autre, ou s'il a appris la science des mechaniques, ou s'il est auantagé d'une telle viuacité d'esprit, que de luy-mesme il ait pû

*Que d'autant
que nous con-
siderons plus de
perfection en
une chose, d'au-
tant devons-
nous croire que
sa cause doit
aussy estre plus
parfaite.*

l'inventer sans avoir rien veu de semblable ailleurs, à cause que tout l'artifice qui est représenté dans l'idée qu'a cet homme, ainsi que dans un tableau, doit estre en sa premiere & principale cause, non pas seulement par imitation, mais en effet de la mesme sorte ou d'une façon encore plus éminente qu'il n'est représenté.

XVIII.

*Qu'on peut
dériv. de
monstrer par
cela qu'il y a
un Dieu.*

DE MESME pource que nous trouuons en nous l'idée d'un Dieu ou d'un Estre tout parfait, nous pouuons rechercher la cause qui fait que cette idée est en nous : mais apres auoir considéré avec attention combien sont immenses les perfections qu'elle nous represente, nous sommes contraints d'aduouer que nous ne sçaurions la tenir que d'un Estre tres-parfait, c'est à dire d'un Dieu qui est véritablement ou qui existe, pource qu'il est non seulement manifeste par la lumiere naturelle que le neant ne peut estre auteur de quoy que ce soit, & que le plus parfait ne sçauroit estre vne suite & vne dependance du moins parfait ; mais aussi pource que nous voyons par le moyen de cette même lumiere, qu'il est impossible que nous ayons l'idée ou l'image de quoy que ce soit, s'il n'y a en nous ou ailleurs, un original qui comprenne en effet toutes les perfections qui nous sont ainsi représentées : Mais comme nous sçauons que nous sommes sujets à beaucoup de defauts, & que nous ne possedons pas ces extremes perfections dont nous auons l'idée, nous deuons conclure qu'elles sont en quelque nature qui est differente de la no-

stre, & en effet tres-parfaite, c'est à dire qui est Dieu, ou du moins qu'elles ont esté autresfois en cette chose, & il suit de ce qu'elles estoient infinies qu'elles y sont encore.

IE ne voy point en cela de difficulté pour ceux qui ont accoustumé leur esprit à la contemplation de la diuinité, & qui ont pris garde à ses perfectiōs infinies: Car encore que nous ne les comprenions pas, pour ce que la nature de l'infiny est telle, que des pensées finies ne le sçauoient comprendre: nous les conceuons neantmoins plus clairement & plus distinctement que les choses matérielles, à cause qu'estant plus simples & n'estant point limitées, ce que nous en conceuons est beaucoup moins confus. Aussi il n'y a point de speculation qui puisse plus ayder à perfectionner nostre entendement, & qui soit plus importante que celle-cy, d'autant que la consideration d'un objet qui n'a point de bornes en ses perfectiōs, nous comble de satisfaction & d'assurance.

XIX.

Qu'encore que nous ne comprenions pas tout ce qui est en Dieu, il n'y a rien dont nous ne sçauions si clairement, comme ses perfectiōs.

MAIS tout le monde n'y prend pas garde comme il faut, & pource que nous sçauons assez, lors que nous auons vne idée de quelque machine où il y a beaucoup d'artifice, la façon dont nous l'auons eüe, & que nous ne sçaurions nous souuenir de mesme quand l'idée que nous auons d'un Dieu nous a esté communiquée de Dieu, à cause qu'elle a tousiours esté en nous. Il faut que nous facions encore cette reueüe, & que nous recherchions quel est dont l'auteur de nostre ame ou

XX.

Que nous ne sommes pas la cause de nous-mesmes, mais que c'est Dieu, & que par consequent il y a un Dieu.

de nostre pensée, quia en soy l'idée des perfectiōs infinies qui sont en Dieu, pource qu'il est euident que ce qui connoist quelque chose de plus parfait que soy, ne s'est point donné l'estre, à cause que par mesme moyen il se feroit donné toutes les perfectiōs dont il auroit eu connoissance, & par consequent qu'il ne sçauroit subsister par aucun autre que par celuy qui possède en effet toutes ces perfectiōs, c'est à dire, qui est Dieu.

XXI.

*Que la seule
durée de nostre
vie suffit pour
monstrer que
Dieu est.*

Je ne croy pas qu'on doute de la verité de cette demonstration, pourueu qu'on prenne garde à la nature du temps, ou de la durée de nostre vie, car estant telle que les parties ne dependent point les vnes des autres, & n'existent jamais ensemble; De ce que nous sommes maintenant, il ne s'ensuit pas necessairement que nous soyons vn moment apres, si quelque cause, à sçauoir la mesme qui nous a produit, ne continuë à nous produire, c'est à dire ne nous conserue. Et nous connoissons aisement qu'il n'y a point de force en nous par laquelle nous puissions subsister, ou nous conseruer vn seul moment, & que celuy qui a tant de puissance, qu'il nous fait subsister hors de luy & qui nous conserue, doit se conseruer soy-mesme, ou plustost n'a besoin d'estre conserué par qui que ce soit, & enfin qu'il est Dieu.

XXII.

*Qu'en con-
noissant qu'il
y a un Dieu
on la sçait icy*

Nous receuons encore cet auantage, en prouuant de cette sorte l'existence de Dieu, que nous connoissons par mesme moyen ce qu'il est, autant que le permet la foiblesse de nostre nature. Car

faisant reflexion sur l'idée que nous auons naturellement de luy, nous voyons qu'il est eternal, tout connoissant, tout puissant, source de toute bonté & verité, Createur de toutes choses; & que enfin il a en soy tout ce en quoy nous pouuons reconnoistre quelque perfection infinie, ou bien qui n'est bornée d'aucune imperfection.

*expliquée, on
connoist aussi
tous ses attri-
buts, autant
qu'ils peuvent
estre connus
par la seule
lumiere nату-
relle.*

CAR il y a des choses dans le monde qui sont **XXIII.**

limitées & en quelque façon imparfaites, encore que nous remarquions en elles quelques perfections; mais nous conceuons aisement qu'il n'est pas possible qu'aucunes de celles-là soient en Dieu ainsi pource que l'extension constituë la nature du corps, & que ce qui est estendu peut estre diuisé en plusieurs parties, & que cela marque du defect, nous conceuons que Dieu n'est point vn corps. Et bien que ce soit vn aduantage aux hommes d'auoir des sens, neantmoins à cause que les sentimens se font en nous par des impressions qui viennent d'ailleurs, & que cela témoigne de la dependance, nous concluons aussi que Dieu n'en a point, mais qu'il entend & veut, non pas encore comme nous par des operations aucunement differentes, mais que tousiours par vne mesme & tres-simple action, il entend, veut & fait tout; c'est à dire toutes les choses qui sont en effet: car il ne veut point la malice du peché, pour ce qu'elle n'est rien.

*que Dieu
n'est point cor-
porel, & ne
connoist point
par l'ayde des
sens comme
nous, & n'est
point Auteur
du peché.*

APRES auoir ainsi connu que Dieu existe, & qu'il est l'auteur de tout ce qui est ou qui peut estre: nous suiuous sans doute la meilleure me-

XXIV.

*Qu'apres
auoir connu
que Dieu est,
pour passer à*

la connoissance des creatures, il se faut souuenir que nostre entendement est finy & la puissance de Dieu infini.

thode dont on se puisse seruir pour decouurer la verité, si de la connoissance que nous auons de la nature, nous passons à l'explication des choses qu'il a créées, & si nous essayons de la deduire en telle sorte des notions qui sont naturellement en nos ames; que nous ayons vne science parfaite, c'est à dire, que nous connoissions les effets par leurs causes. Mais afin que nous puissions l'entreprendre avec plus de sureté, nous nous souuendrons toutes les fois que nous voudrons examiner la nature de quelque chose, que Dieu qui en est l'Auther, est infini, & que nous sommes entiere-ment finis.

XXV.

Et qu'il faut croire tout ce que Dieu a reuelé, encore qu'il soit au dessus de la portée de nostre esprit.

TElLEMENT que s'il nous fait la grace de nous reueler, ou bien à quelques autres, des choses qui surpassent la portée ordinaire de nostre esprit, telles que sont les mysteres de l'Incarnation & de la Trinité, nous ne ferons point difficulté de les croire, encore que nous ne les entendions peut-estre pas bien clairement. Car nous ne deuons point trouuer estrange qu'il y ait en la nature qui est immense, & en ce qu'il a fait, beaucoup de choses qui surpassent la capacité de nostre esprit.

XXVI.

Qu'il ne faut point tascher de comprendre l'infiny, mais seulement penser que tout ce en quoy nous ne trouuons aucunes bornes est infiny.

AINSI nous ne nous embarasserons jamais dans les disputes de l'infiny, d'autant qu'il seroit ridicule que nous qui sommes finis, entreprissions d'en determiner quelque chose, & par ce moyen le supposer finy en taschant de le cōprendre; c'est pourquoy nous ne nous soucierons pas de répondre à ceux qui demandent si la moitié d'une ligne infi-

nie

nie est infinie, & si le nombre infiny est pair ou non pair, & autres choses semblables: à cause qu'il n'y a que ceux qui s'imaginent que leur esprit est infiny, qui semblent deuoir examiner telles difficultez. Et pour nous en voyant des choses dans lesquelles selon certain sens, nous ne remarquons point de limites, nous n'assurons pas pour cela qu'elles soient infinies, mais nous les estimerons seulement indefinies. Ainsi pource que nous ne sçaurions imaginer vne estendue si grande, que nous ne conceuions en mesme temps qu'il y en peut auoir vne plus grande, nous dirons que l'estendue des choses possibles est indefinie. Et pource qu'on ne sçauroit diuiser vn corps en des parties si petites, que chacune de ces parties ne puisse estre diuisée en d'autres plus petites, nous penserons que la quantité peut estre diuisée en des parties dont le nombre est infiny, & pource que nous ne sçaurions imaginer tant d'estoilles, que Dieu n'en puisse creer dauantage, nous supposerons que leur nombre est infiny, & ainsi du reste.

Et nous appellerons ces choses indefinies, plu-
 stost qu'infinies, afin de reseruer à Dieu seul le
 nom d'infiny, tant à cause que nous ne remar-
 quons point de bornes en ses perfections, comme
 aussi à cause que nous sommes tres-assurez qu'il
 n'y en peut auoir. Pour ce qui est des autres cho-
 ses, nous sçauons qu'elles ne sont pas ainsi abso-
 lument parfaites, pource qu'encore que nous y
 remarquions quelquefois des proprietiez qui nous

XXVII.

*Quelle diffé-
 rence il y a en-
 tre infiny
 & infiny.*

C

semblent n'avoir point de limites, nous ne laissons pas de connoître que cela procede du defect de nostre entendement, & non point de leur nature.

XXVIII Nous ne nous arresterons pas aussi à examiner les fins que Dieu s'est proposé en creant le monde, & nous rejetterons entierement de nostre Philosophie, la recherche des causes finales; car nous ne devons pas tant presumer de nous-mêmes, que de croire que Dieu nous ayt voulu faire part de ses conseils; mais le considerant comme l'Auteur de toutes choses, nous tascherons seulement de trouver par la faculté de raisonner qu'il a mise en nous, comment celles que nous apperceuons par l'entremise de nos sens ont pû estre produites; Et nous serons asseurez par ceux de ses Attributs, dont il a voulu que nous ayons quelque connoissance, que ce que nous aurons vne fois apperceu clairement & distinctement appartenir à la nature de ces choses, a la perfection d'estre vray.

XXIX. Et le premier de ses Attributs qui semble devoir estre icy consideré, consiste en ce qu'il est tres veritable & la source de toute lumiere; de sorte qu'il n'est pas possible qu'il nous trompe; c'est à dire qu'il soit directement la cause des erreurs auxquelles nous sommes sujets, & que nous experimentons en nous-mêmes: car encore que l'adresse à pouvoir tromper, semble estre vne marque de subtilité d'esprit entre les hommes: neantmoins jamais la volonté de tromper ne procede

Qu'il ne faut point examiner pour quelle fin Dieu a fait chaque chose, mais seulement par quel moyen il a voulu qu'elle fust produite.

Que Dieu n'est point la cause de nos erreurs.

que de malice, ou de crainte & de foiblesse, & par consequent ne peut estre attribuée à Dieu.

D'où il suit que la faculté de connoistre qu'il nous a donnée, que nous appellons lumiere naturelle, n'apperçoit jamais aucun objet qui ne soit vray en ce qu'elle l'apperçoit, c'est à dire en ce qu'elle connoist clairement & distinctement: pource que nous aurions sujet de croire que Dieu feroit trompeur, s'il nous l'auoit donnée telle que nous prissions le faux pour le vray lors que nous en vsons bien. Et cette consideration seule nous doit deliurer de ce doute hyperbolique où nous auons esté, pendant que nous ne sçauions pas encore si celuy qui nous a creez auoit pris plaisir à nous faire tels, que nous fussions trompez en toutes les choses qui nous semblent tres-claires. Elle nous doit seruir aussi contre toutes les autres raisons que nous auons de douter, & que j'ay alleguées cy-dessus; mesmes les veritez de Mathematique ne nous seront plus suspectes, à cause qu'elles sont tres-euidentes: & si nous apperceuons quelque chose par nos sens, soit en veillant, soit en dormant, pourueu que nous separions ce qu'il y aura de clair & distinct en la notion que nous aurons de cette chose, de ce qui sera obscur & confus, nous pourrons facilement nous asseurer de ce qui sera vray. Je ne m'estends pas icy dauantage sur ce sujet, pource que j'en ay amplement traité dans les Meditations de ma Metaphysique, & ce qui suivra tantost seruira encore à l'expliquer mieux.

XXX.

Et que par consequent tout cela est vray que nous connoissons clairement estre vray, ce qui nous deliure des doutes cy dessus proposez.

C ij

XXXI.

*Que nos er-
reurs au re-
gard de Dieu
ne sont que des
negations,
mais au re-
gard de nous,
sont des priva-
tions ou des
defauts.*

MAIS pource qu'il arriue que nous nous mé-
prenons souuent, quoy que Dieu ne soit pas trom-
peur, si nous desirons rechercher la cause de nos
erreurs, & en decouurir la source afin de les corri-
ger, il faut que nous prenions garde qu'elles ne
dependent pas tant de nostre entendement, com-
me de nostre volonté, & qu'elles ne sont pas des
choses ou substances qui ayent besoin de concours
actuel de Dieu pour estre produites, en sorte que
elles ne sont à son égard que des negations, c'est à
dire, qu'il ne nous a pas donné tout ce qu'il pou-
uoit nous donner, & que nous voyons par mesme
moyen qu'il n'estoit point tenu de nous donner;
au lieu qu'à nostre égard elles sont des defauts &
des imperfections.

XXXII.

*Qu'il n'y a
en nous que
deux sortes de
pensées, à sa-
voir la per-
ception de l'en-
tendement, &
l'action de la
volonté.*

CAR toutes les façons de penser que nous re-
marquons en nous, peuuent estre rapportées à
deux generales; dont l'une consiste à appercevoir
par l'entendement, & l'autre à se determiner par
la volonté. Ainsi sentir, imaginer, & mesme con-
cevoir des choses purement intelligibles, ne sont
que des façons differentes d'appercevoir: mais
desirer, auoir de l'aduersion, asseurer, nier, dou-
ter, sont des façons differentes de vouloir.

XXXIII.

*Que nous
ne nous trom-
pons que lors
que nous ju-
geons de quel-
que chose qui
ne nous est pas
assez connue.*

LORS que nous apperceuons quelque chose,
nous ne sommes point en danger de nous mépren-
dre, si nous n'en jugeons en aucune façon, &
quand mesme nous en jugerions, pourueu que
nous ne donnions nostre consentement qu'à ce
que nous connoissons clairement & distinctemēt

devoir estre compris en ce dont nous jugeons, nous ne sçaurions non plus faillir; mais ce qui fait que nous nous trompons ordinairement, est que nous jugeons bien souuent, encore que nous n'ayons pas vne connoissance bien exacte de ce dont nous jugeons.

I'AVOÛE que nous ne sçaurions juger de rien, XXXIV
si nostre entendement n'y interuient, pource qu'il ^{Que la vo-}
n'y a pas d'apparence que nostre volonté se deter- ^{lonté, aussi}
mine sur ce que nostre entendement n'apperçoit ^{bien que l'en-}
en aucune façon; mais comme la volonté est abso- ^{tendement est}
lument nécessaire, afin que nous donnions nostre ^{requisse pour}
consentement à ce que nous auons aucunement ^{juger.}
apperceu, & qu'il n'est pas nécessaire pour faire
vn jugement tel quel, que nous ayons vne con-
noissance entiere & parfaite: de là vient que bien
souuent nous donnons nostre consentement à des
choses dont nous n'auons jamais eu qu'une con-
noissance fort confuse.

DE plus, l'entendement ne s'estend qu'à ce peu XXXV.
d'objets qui se presentent à luy, & sa connoissan- ^{Qu'elle a}
ce est toujours fort limitée: au lieu que la volonté ^{plus d'estendue}
en que'que sens peut sembler infinie, pource que ^{que luy, & que}
nous n'appercevons rien qui puisse estre l'objet de ^{delà viennent}
quelque autre volonté, mesme de cette immense ^{nos erreurs.}
qui est en Dieu, à quoy la nostre ne puisse aussi s'e-
stendre: ce qui est cause que nous la portons ordi-
nairement au delà de ce que nous connoissons
clairement & distinctement, & lors que nous en
abusons de la sorte, ce n'est pas merueille s'il nous



22 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
arriue de nous méprendre.

XXXVI

*Lesquelles ne
peuuent estre
imputées à
Dieu*

OR quoy que Dieu ne nous ayt pas donné vn entendement tout connoissant, nous ne deuons pas croire pour cela qu'il soit l'Autheur de nos erreurs, pource que tout entendement créé est finy, & qu'il est de la nature de l'entendement finy de n'estre pas tout connoissant.

XXXVII.

*Que la prin-
cipale perse-
ction de l'hom-
me, est l'auoir
vn libre arbi-
tre. Et que
c'est ce qui le
rend digne de
louange ou de
blasme.*

AV contraire la volonté estant de sa nature tres-estendue, ce nous est vn auantage tres-grand de pouuoir agir par son moyen, c'est à dire librement, en sorte que nous soyons tellement les maistres de nos actions, que nous sommes dignes de loüange lors que nous les conduisons bien: car tout ainsi qu'on ne donne point aux machines qu'on voit se mouuoir en plusieurs façons diuerses, aussi justement qu'on sçauroit desirer, des loüanges qui se rapportent veritablement à elles, pource que ces machines ne representent aucune action qu'elles ne doiuent faire par le moyen de leurs ressorts: & qu'on en donne à l'ouurier qui les a faites, pource qu'il a eu le pouuoir & la volonté de les composer avec tant d'artifice: de mesme on doit nous attribuer quelque chose de plus, de ce que nous choisissons ce qui est vray, lors que nous le distinguons d'avec le faux par vne determination de nostre volonté, que si nous y estions determinez & contraints par vn principe estranger.

XXXVIII.

*Que nos er-
reurs sont des
deffauts de nos-
tres sens d'a-*

IL est bien vray que toutes les fois que nous faillons, il y a du defaut en nostre façon d'agir, ou en l'usage de nostre liberté; mais il n'y a point

pour cela de defect en nostre nature, à cause qu'el-
 le est tousiours la mesme, quoy que nos jugemens
 soient vrays ou faux. Et quand Dieu auroit pû
 nous donner vne connoissance si grâde, que nous
 n'eussions jamais esté sujets à faillir, nous n'auons
 aucun droit pour cela de nous plaindre de luy. Car
 encore que parmy nous celuy qui a pû empêcher
 vn mal & ne l'a pas empesché, en soit blasmé &
 jugé comme coupable; il n'en est pas de mesme à
 l'égard de Dieu, dautant que le pouuoir que les
 hommes ont les vns sur les autres, est institué afin
 qu'ils empeschent de mal faire ceux qui leur sont
 inferieurs, & que la toute-puissance que Dieu a
 sur l'vniuers est tres-absoluë & tres-libre. C'est
 pourquoy nous deuons le remercier des biens qu'il
 nous a faits, & non point nous plaindre de ce
 qu'il ne nous a pas aduantagez de ceux que nous
 connoissons qui nous manquent, & qu'il auroit
 peut-estre pû nous départir.

A v resté, il est si euident que nous auons vne
 volonté libre qui peut donner son consentement,
 ou ne le pas donner quand bon luy semble, que
 cela peut estre compte pour vne de nos plus com-
 munes notions. Nous en auons eu cy-deuant vne
 preuue bien claire: car au mesme temps que nous
 doutions de tout, & que nous supposions mesme
 que celuy qui nous a creéz, employoit son pou-
 uoir à nous tromper en toutes façons, nous apper-
 ceuions en nous vne liberté si grande, que nous
 pouuions nous empeschier de croire ce que nous

*gir, mais non
 point de nostre
 nature & que
 les fautes des
 autres peuen-
 souuent estre
 attribuées aux
 autres mai-
 stres, mais non
 point à Dieu.*

XXXIX.

*Que la li-
 berté de nostre
 volonté se con-
 noist sans
 preuue par la
 seule experien-
 ce que nous en
 auons.*

24 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
ne connoissons pas encore parfaitement bien. Or
ce que nous apperceuons distinctement, & dont
nous ne pouuons douter pendant vne suspension
si generale, est aussi certain qu'aucune autre chose
que nous puissions jamais connoître.

XL. *Que nous
sçauons aussi
tres-certain-
nement que
Dieu a preor-
donné toutes
ces choses.* **M A I S** à cause que ce que nous auons depuis
connu de Dieu, nous assure que sa puissance est
si grande, que nous ferions vn crime de penser
que nous eussions jamais esté capables de faire au-
cune chose qu'il ne l'eust auparauant ordonnée,
nous pourrions aisément nous embarasser en des
difficultez tres-grandes, si nous entreprenions
d'accorder la liberté de nostre volonté avec ses or-
donnances, & si nous tâchions de comprendre,
c'est à dire d'embrasser, & comme limiter avec no-
stre entendement toute l'estenduë de nostre libre
arbitre, & l'ordre de la prouidence eternelle.

XLI. *Comment on
peut accorder
nostre libre ar-
bitre avec la
proordination
diuine.* **A V** lieu que nous n'aurons point du tout de pei-
ne à nous en deliurer, si nous remarquons que no-
stre pensée est finie, & que la toute-puissance de
Dieu par laquelle il a non seulement connu de tou-
te eternité, ce qui est ou qui peut estre; mais il l'a
aussi voulu, est infinie. Ce qui fait que nous auons
bien assez d'intelligence pour connoître claire-
ment & distinctement que cette puissance est en
Dieu; mais que nous n'en auons pas assez pour
comprendre tellement son estenduë, que nous
puissions sçauoir comment elle laisse les actions
des hommes entierement libres & indeterminées:
& que d'autre costé nous sommes aussi tellement
assurez

asseurez de la liberté & de l'indifference qui est en nous, qu'il n'y a rien que nous connoissions plus clairement; de façon que la toute-puissance de Dieu ne nous doit point empescher de la croire. Car nous aurions tort de douter de ce que nous apercevons interieurement, & que nous sçavons par experience estre en nous, pource que nous ne comprenons pas vne autre chose que nous sçavons estre incomprehensible de sa nature.

MAIS pource que nous sçavons que l'erreur depend de nostre volonté, & que personne n'a la volonté de se tromper, on s'estonnera peut-estre qu'il y ait de l'erreur en nos jugemens. Mais il faut remarquer qu'il y a bien de la difference entre vouloir estre trompé, & vouloir donner son consentement à des opinions qui sont cause que nous nous trompons quelquefois. Car encore qu'il n'y ait personne qui vüeille expressement se méprendre, il ne s'en trouue presque pas vn qui ne vüeille donner son consentement à des choses qu'il ne connoist pas distinctement: Et mesmes il arriue souvent que c'est le desir de connoistre la verité, qui fait que ceux qui ne sçauent pas l'ordre qu'il faut tenir pour la rechercher, máquent de la trouver & se trompent, à cause qu'il les incite à precipiter leurs jugemens, & à prendre des choses pour vraies, desquelles ils n'ont pas assez de connoissance.

MAIS il est certain que nous ne prendrons jamais le faux pour le vray, tant que nous ne juge-

XLII.

Comment encore que nous ne vüillions jamais faillir, c'est nous-mêmes par nostre volonté que nous faillons.

XLIII.

Que nous ne sçaurions faillir.

D

*lir en ne in-
grant que des
choses que
nous apperce-
vons clairemẽ.
& distincte-
ment.*

rons que de ce que nous apperceuons clairement & distinctement, parce que Dieu n'estant point trompeur, la faculté de connoistre qu'il nous a donnée ne sçauroit faillir, ny mesmes la faculté de vouloir, lors que nous ne l'estendons point au delà de ce que nous connoissons. Et quand mesme cette verité n'auroit pas esté demonstree, nous sommes naturellement si enclins à donner nostre consentement aux choses que nous apperceuons manifestement, que nous n'en sçaurions douter, pendant que nous les apperceuons de la sorte.

XLIV.

*Que nous ne
sçaurions que
mal iug. & de
ce que nous
n'appercevons
pas clairement
bien que no-
stre iugement
puisse estre
vray & que
c'est souvent
nostre memo-
re qui nous
trompe,*

IL est aussi tres-certain que toutes les fois que nous approuuons quelque raison dont nous n'auons pas vne connoissance bien exacte, ou nous nous trompôs, ou si nous trouuons la verité, comme ce n'est que par hazard, nous ne sçaurions estre asseurez de l'auoir rencontrée, & ne sçaurions sçauoir certainement que nous ne nous trompons point. L'aduouë qu'il arriue rarement que nous iugions d'une chose en mesme temps que nous remarquons que nous ne la connoissons pas assez distinctement, à cause que la raison naturellement nous dicte que nous ne deuons jamais juger de rien, que de ce que nous connoissons distinctement auparauant que de juger. Mais nous nous trompons souvent, pource que nous presumons auoir autresfois connu plusieurs choses, & que tout aussi tost qu'il nous en souuient nous y donnons nostre consentement, de mesme que si nous les auions suffisamment examinées, bien qu'en ef-

fer nous n'en ayons jamais eu vne connoissance bien exacte.

IL y a mesme des personnes, qui en toute leur vie n'apperçoient rien comme il faut pour en bien juger : car la connoissance sur laquelle on veut establir vn jugement indubitable, doit estre non seulement claire, mais aussi distincte. XLV. *Ce que c'est qu'une perception claire & distincte.* L'appelle claire celle qui est presente & manifeste à vn esprit attentif ; de mesme que nous disons voir clairement les objets, lors qu'estans presents ils agissent assez fort, & que nos yeux sont disposez à les regarder. Et distincte, celle qui est tellement precise & differente de toutes les autres, qu'elle ne comprend en soy que ce qui paroist manifestement à celuy qui la considere comme il faut.

P A R exemple, lors que quelqu'un sent vne douleur cuisante, la connoissance qu'il a de cette douleur est claire à son égard, & n'est pas pour cela toujours distincte, pource qu'il la confond ordinairement avec le faux jugement qu'il fait sur la nature de ce qu'il pense estre en la partie blessée, qu'il croit estre semblable à l'idée ou au sentiment de la douleur qui est en sa pensée : encore qu'il n'apperçoive rien clairement que le sentiment ou la pensée confuse qui est en luy. Ainsi la connoissance peut estre claire sans estre distincte, & ne peut estre distincte qu'elle ne soit claire par mesme moyen. XLVI. *Quelle peut estre claire sans estre distincte, mais non au contraire.*

OR pendant nos premieres années, nostre ame ou nostre pensée estoit si fort offusquée du corps, XLVII. *Que pour oster les pre-*

*gens de nostre
enfance, il faut
considérer ce
qu'il y a de
clair en cha-
cune de nos pre-
mières notions.*

qu'elle ne connoissoit rien distinctement, bien qu'elle apperceust plusieurs choses assez clairement ; Et pource qu'elle ne laissoit pas de faire cependant vne reflexion telle quelle sur les choses qui se presentent, nous auons remply nostre memoire de beaucoup de prejugez, dont nous n'entreprenons presque jamais de nous deliurer, encore qu'il soit très-certain que nous ne sçaurions autrement les bien examiner. Mais afin que nous le puissions maintenant sans beaucoup de peine, je feray icy vn denombrement de toutes les notions simples qui composent nos pensées, & separeray ce qu'il y a de clair en chacune d'elles, & ce qu'il y a d'obscur, ou en quoy nous pouuons faillir.

XLVIII.

*Qu'est-ce
dont nous
auons quelque
notion, est con-
sidéré comme
une chose ou
comme une
vérité : & le
denombrement
des choses.*

Je distingue tout ce qui tombe sous nostre connoissance, en deux genres : le premier contient toutes les choses qui ont quelque existence, & l'autre toutes les veritez qui ne sont rien hors de nostre pensée. Touchant les choses, nous auons premierement certaines notions generales qui se peuvent rapporter à toutes, à sçauoir celles que nous auons de la substance, de la durée, de l'ordre & du nombre, & peut-estre aussi quelques autres : puis nous en auons aussi de plus particulieres, qui seruent à les distinguer : & la principale distinction que je remarque entre toutes les choses créées, est que les vnes sont intellectuelles, c'est à dire, sont des substances intelligentes, ou bien des proprieté qui appartiennent à ces substances ;

Et les autres sont corporelles, c'est à dire, sont des corps, où bien des proprieté qui appartiennent au corps. Ainsi l'entendement, la volonté, & toutes les façons de connoistre & de vouloir, appartiennent à la substance qui pense; la grandeur, ou l'estenduë en longueur, largeur & profondeur, la figure, le mouvement, la situation des parties, & la disposition qu'elles ont à estre diuisées, & telles autres proprieté se rapportent au corps. Il y a encore outre cela certaines choses que nous experimentons en nous-mesmes, qui ne doivent point estre attribuées à l'ame seule, ny aussi au corps seul, mais à l'estroite vnion qui est entre eux, ainsi que j'expliqueray cy-apres; tels sont les appetits de boire, de manger, & les émotions ou les passions de l'ame, qui ne dependent pas de la pensée seule, comme l'émotion à la colere, à la joye, à la tristesse, à l'amour, &c. tels sont tous les sentimens, comme la lumiere, les couleurs, les sons, les odeurs, le goust, la chaleur, la dureté, & toutes les autres qualitez qui ne tombent que sous le sens de l'attouchement.

XLIX.

IV S Q V E s-icy j'ay denombté tout ce que nous connoissons comme des choses, il reste à parler de ce que nous connoissons comme des veritez. Par exemple, lors que nous pensons qu'on ne scauroit faire quelque chose de rien, nous ne croyons point que cette proposition soit vne chose qui existe, ou la propriété de quelque chose; mais nous la prenons pour vne certaine verité eternelle, qui a son

Que les veritez ne peuvent ainsi estre denombrees, & qu'il n'en est pas besoin.

siège en nostre pensée, & que l'on nomme vne notion commune ou vne maxime: Tout de mesme quand on dit qu'il est impossible qu'une mesme chose en mesme temps, soit & ne soit pas, que ce qui a esté fait ne peut n'estre pas fait; que celuy qui pense ne peut manquer d'estre ou d'exister, pendant qu'il pense, & quantité d'autres semblables; ce sont seulement des veritez, & non pas des choses qui soient hors de nostre pensée: & il y en a si grand nombre de telles, qu'il seroit mal-aisé de les denombrier. Mais aussi n'est-il pas necessaire, pource que nous ne sçaurions manquer de les sçavoir lors que l'occasion se presente de penser à elles, & que nous n'auons point de prejuges qui nous aucuglent.

L. *Que toutes les veritez peuvent estre clairement apperceuës, mais non pas de tous, à cause des prejuges* P O U R ce qui est des veritez qu'on nomme des notions communes, il est certain qu'elles peuvent estre connues de plusieurs tres-clairement & tres-distinctement; car autrement elles ne meriteroient pas d'auoir ce nom: mais il est vray aussi qu'il y en a qui le meritent au regard de quelques personnes, qui ne le meritent point au regard des autres, à cause qu'elles ne leur sont pas assez évidentes, non pas que ie croye que la faculté de connoistre, qui est en quelques hommes, s'estende plus loin que celle qui est communement en tous; mais c'est plustost qu'il y en a, lesquels ont imprimé de longue main des opinions en leur creance, qui estans contraires à quelques-vnes de ces veritez, empêchent qu'ils ne les puissent appercevoir, bien qu'el-

les soient fort manifestes à ceux qui ne sont point ainsi preoccupez.

P O U R ce qui est des choses que nous considérons comme ayans quelque existence, il est besoin que nous les examinions icy l'une apres l'autre ; afin de distinguer ce qui est d'obscur d'avec ce qui est évident en la notion que nous avons de chacune. Lors que nous conceuons la substance, nous conceuons seulement vne chose qui existe en telle façon qu'elle n'a besoin que de soy-mesme pour exister. En quoy il peut y auoir de l'obscurité touchant l'explication de ce mot, n'auoir besoin que de soy-mesme : car à proprement parler, il n'y a que Dieu qui soit tel, & il n'y a aucune chose créée qui puisse exister vn seul moment, sans estre soutenüe & conseruée par sa puissance. C'est pourquoy on a raison dans l'Eschole, de dire que le nom de substance n'est pas *vninuoque* au regard de Dieu & des creatures, c'est à dire qu'il n'y a aucune signification de ce mot que nous conceuions distinctement, laquelle conuienne à luy & à elles : mais pource qu'entre les choses créées, quelques-vnes sont de telle nature, qu'elles ne peuuent exister sans quelques autres, nous les distinguons d'avec celles qui n'ont besoin que du concours ordinaire de Dieu, en nommant celles-cy des substances, & celles-là des qualitez, ou des attributs de ces substances.

LI.

*Ce que c'est
que la substance,
c'est, & que c'est
un nom qui n'
ne peut attri-
buer à Dieu
& aux creatu-
res en mesme
sins.*

E T la notion que nous auons ainsi de la substance créée se rapporte en mesme façon à toutes,

LII.

*Qu'il peut
estre attribué*

*à l'ame & au
corps en mes-
me sens : &
comment on
connoît la
substance*

c'est à dire à celles qui sont immatérielles, comme à celles qui sont matérielles ou corporelles : car il faut seulement pour entendre que ce sont des substances, que nous apperceuions qu'elles peuvent exister sans l'ayde d'aucune chose créée : mais lors qu'il est question de sçavoir si quelqu'une de ces substances existe véritablement ; c'est à dire si elle est à present dans le monde, ce n'est pas assez qu'elle existe en cette façon, pour faire que nous l'apperceuions : car cela seul ne nous découvre rien qui excite quelque connoissance particuliere en nostre pensée, il faut outre cela qu'elle ait quelques attributs que nous puissions remarquer, & il n'y en a aucun qui ne suffise pour cet effet, à cause que l'une de nos notions communes est, que le neant ne peut auoir aucuns attributs ny proprietez ou qualitez, c'est pourquoy lors qu'on en rencontre quelqu'un, on a raison de conclure qu'il est l'attribut de quelque substance, & que cette substance existe.

LIII. *Que chaque substance a un attribut principal ; & que celui de l'ame est la pensée, comme l'estension est celui du corps.* M A I S encore que chaque attribut soit suffisant pour faire connoître la substance : il y en a toutesfois vn en chacune, qui constituë sa nature & son essence, & de qui tous les autres dependent. A. sçavoir l'estenduë en longueur, largeur & profondeur, constituë la nature de la substance corporelle ; & la pensée, constituë la nature de la substance qui pense. Car tout ce que d'ailleurs on peut attribuer au corps, presuppose de l'estenduë, & n'est qu'une dependance de ce qui est estendu, de mesme toutes les proprietez que nous trouuons en

en la chose qui pense, ne sont que des façons différentes de penser. Ainsi nous ne sçaurions concevoir par exemple, de figure, si ce n'est en vne chose estendue, ny de mouuement, qu'en vn espace qui est estendu, ainsi l'imagination, le sentiment, & la volonté dependent tellement d'une chose qui pense, que nous ne les pouuons concevoir sans elle. Mais au contraire nous pouuons concevoir l'estendue sans figure, ou sans mouuement, & la chose qui pense sans imagination ou sans sentiment, & ainsi du reste.

NOUS pouuons donc auoir deux notions ou idées claires & distinctes, l'une d'une substance créée qui pense, & l'autre d'une substance estendue; pourueu que nous separions soigneusement tous les attributs de la pensée, d'avec les attributs de l'estendue. Nous pouuons auoir aussi vne idée claire & distincte d'une substance increée qui pense & qui est independante, c'est à dire d'un Dieu, pourueu que nous ne pensions pas que cette idée nous represente tout ce qui est en luy, & que nous n'y meslions rien par vne fiction de nostre entendement: Mais que nous prenions garde seulement à ce qui est compris veritablement en la notion distincte que nous auons de luy, & que nous sçauons appartenir à la nature d'un Estre tout parfait. Car il n'y a personne qui puisse nier qu'une telle idée de Dieu soit en nous, s'il ne veut croire sans raison que l'entendement humain ne sçauroit auoir aucune connoissance de la diuinité.

LIV.

Comment

nous pouuons
auoir des pen-
sées distinctes
de la substance
qui pense, de
celle qui est
corporelle, &
de Dieu.

E

LV.

*Comment**nous en pou-
vons aussi
avoir de la du-
rée, de l'ordre,
& du nombre.*

NOUS conceuons aussi tres-distinctement ce que c'est que la durée, l'ordre & le nombre, si au lieu de mesler dans l'idée que nous en auons, ce qui appartient proprement à l'idée de la substance, nous pensons seulement que la durée de chaque chose est vn mode ou vne façon dont nous considérons cette chose, entant qu'elle continuë d'estre; & que pareillement l'ordre & le nombre ne different pas en effet des choses ordonnées & nombrées, mais qu'ils sont seulement des façons sous lesquelles nous considérons diuersement ces choses.

LVI.

*Ce que c'est
que qualité &
attribut, &
façon ou mode.*

LORS que je dis icy façon ou mode, je n'entends rien que ce que je nomme ailleurs attribut ou qualité. Mais lors que je considere que la substance en est autrement disposée ou diuersifiée, je me sers particulièrement du nom de mode ou façon; & lors que de cette disposition ou changement elle peut estre appelée telle, je nomme qualitez, les diuerfes façons qui font qu'elle est ainsi nommée; Enfin lors que je pense plus généralement que ces modes ou qualitez sont en la substance, sans les considerer autrement que comme les dependances de cette substance, je les nomme attributs. Et pource que je ne dois conceuoir en Dieu aucune variété ny changement, je ne dis pas qu'il y ait en luy des modes ou des qualitez, mais plustost des attributs, & même dans les choses créées, ce qui se trouue en elles tousiours de mesme sorte, comme l'existence & la durée en la chose qui existe.

& qui dure, je le nomme attribut, & non pas mode ou qualité.

DE ces qualitez ou attributs, il y en a quelques-
 vns qui sont dans les choses mesmes, & d'autres
 qui ne sont qu'en nostre pensée; ainsi le temps, par
 exemple, que nous distinguons de la durée prise
 en general, & que nous dilons estre le nombre du
 mouuement, n'est rien qu'une certaine façon dont
 nous pensons à cette durée; Pource que nous ne
 conceuons point que la durée des choses qui sont
 meües, soit autre que celle des choses qui ne le
 sont point: comme il est euident, de ce que si deux
 corps sont meus pendant vne heure, l'un viste &
 l'autre lentement, nous ne comptons pas plus de
 temps en l'un qu'en l'autre, encore que nous sup-
 posions plus de mouuement en l'un de ces deux
 corps. Mais afin de comprendre la durée de tou-
 tes les choses sous vne mesme mesure, nous nous
 seruons ordinairement de la durée de certains
 mouuemens reguliers qui font les jours & les an-
 nées, & la nommons temps, apres l'auoir ainsi
 comparée, bien qu'en effet ce que nous nommons
 ainsi ne soit rien hors de la veritable durée des
 choses, qu'une façon de penser.

LVII.

Qu'il y a des attributs qui appartiennent aux choses auxquelles ils sont attribuez, & d'autres qui dependent de nostre pensée.

DE mesme le nombre que nous considerons
 en general, sans faire reflexion sur aucune chose
 crée, n'est point hors de nostre pensée, non plus
 que toutes ces autres idées generales, que dans
 l'Eschole on comprend sous le nom d'vniuersaux,

LVIII.

Que les nombres & les vniuersaux dependent de nostre pensée.

LIX.

Quels sont les vniuersaux.

QVI se font de cela seul, que nous nous seruons

E ij

d'une même idée pour penser à plusieurs choses particulieres qui ont entr'elles vn certain rapport: Et lors que nous comprenons sous vn même nom les choses qui sont représentées par cette idée, ce nom est aussi vniuersel. Par exemple, quand nous voyons deux pierres, & que sans penser autrement à ce qui est de leur nature, nous remarquons seulement qu'il y en a deux; Nous formons en nous l'idée d'un certain nombre que nous nommons le nombre de deux. Si voyant en suite deux oyseaux ou deux arbres, nous remarquons sans penser aussi à ce qui est de leur nature, qu'il y en a deux; Nous reprenons par ce même moyen la même idée que nous auions auparauant formée, & la rendons vniuerselle; & le nombre aussi, que nous nommons d'un nom vniuersel, le nombre de deux. De même lors que nous considérons vne figure de trois costez, nous formons vne certaine idée, que nous nommons l'idée du triangle, & nous en seruons en suite à nous représenter généralement toutes les figures qui n'ont que trois costez. Mais quand nous remarquons plus particulièrement que des figures de trois costez, les vnes ont vn angle droit, & que les autres n'en ont point, nous formons en nous vne idée vniuerselle du triangle rectangle, qui estant rapportée à la précédente qui est generale & plus vniuerselle, peut estre nommée espee; & l'angle droit, la difference vniuerselle par où les triangles rectangles different de tous les autres; De plus si nous remar-

quons que le quarré du costé qui scustient l'angle droit est égal aux quarez des deux autres costez, & que cette propriété conuient seulement à cette espeece de triangles, nous la pourrons nommer propriété vniuerselle des triangles rectangles: Enfin si nous supposons que de ces triangles, les vns se meuuent, & que les autres ne se meuuent point, nous prendrons cela pour vn accident vniuersel en ces triangles, & c'est ainsi qu'on compte ordinairement cinq vniuersaux; à sçauoir le genre, l'espeece, la difference, le propre & l'accident.

P O U R ce qui est du nombre que nous remar-

quons dans les choses mesmes, il vient de la distinction qui est entre elles: Et il y a des distinctions de trois sortes, à sçauoir réelle, modale & de raison, ou bien qui se fait de la pensée. La réelle se trouue proprement entre deux ou plusieurs substances. Car nous pouuons conclure que deux substances sont reellement distinctes l'une de l'autre, de cela seul, que nous en pouuons conceuoir vne clairement & distinctement, sans penser à l'autre. Pource que suiuant ce que nous connoissons de Dieu, nous sommes asseurez qu'il peut faire tout ce dont nous auons vne idée claire & distincte. C'est pourquoy de ce que nous auons maintenant l'idée par exemple d'une substance estenduee ou corporelle, bien que nous ne sçachions pas encore certainmēt si vne telle chose est à present dans le monde, neantmoins pource que nous en auons l'idée, nous pouuons conclure qu'elle peut estre, &

LX.

Des distinctions, & principalement de celle qui est réelle.

qu'en cas qu'elle existe, quelque partie que nous puissions déterminer de la pensée, doit être distincte réellement de ses autres parties. De même pource qu'un chacun de nous apperçoit en soy qu'il pense, & qu'il peut en pensant exclure de soy ou de son ame, toute autre substance ou qui pense ou qui est étendue, nous pouvons conclure aussi qu'un chacun de nous ainsi considéré, est réellement distinct de toute autre substance qui pense & de toute substance corporelle. Et quand Dieu même joindroit si étroitement un corps à une ame, qu'il fust impossible de les unir davantage, & feroit un composé de ces deux substances ainsi unies, nous conceuons aussi qu'elles demeureroient toutes deux réellement distinctes, nonobstant cette union : Pource que quelque liaison que Dieu ait mis entre elles, il n'a pû se défaire de la puissance qu'il auoit de les separer, ou bien de les conseruer l'une sans l'autre, & que les choses que Dieu peut separer ou conseruer séparément les unes des autres, sont réellement distinctes.

LXI.
De la distinction modale,

IL y a deux sortes de distinction modale, à sçauoir l'une entre le mode que nous auons appelé façon, & la substance dont il depend, & qu'il diuersifie : & l'autre entre deux différentes façons d'une même substance. La première est remarquable, en ce que nous pouuons appercevoir clairement la substance, sans la façon qui differe d'elle en cette sorte ; mais que reciproquement nous ne pouuons auoir une idée distincte d'une telle fa-

çon, sans penser à vne telle substance. Il y a par exemple, vne distinction modale entre la figure ou le mouvement, & la substance corporelle dont ils dependent tous deux : il y en a aussi entre assurer ou se ressouvenir, & la chose qui pense. Pour l'autre sorte de distinction qui est entre deux différentes façons d'une même substance, elle est remarquable, en ce que nous pouvons connoître l'une de ces façons sans l'autre, comme la figure sans le mouvement, & le mouvement sans la figure; Mais que nous ne pouvons penser distinctement ny à l'une ny à l'autre, que nous ne sçachions qu'elles dependent toutes deux d'une même substance : par exemple, si vne pierre est meüe, & avec cela quarrée, nous pouvons connoître la figure quarrée, sans sçavoir qu'elle soit meüe; & reciproquement nous pouvons sçavoir qu'elle est meüe, sans sçavoir si elle est quarrée; mais nous ne pouvons avoir vne connoissance distincte de ce mouvement & de cette figure, si nous ne connoissons qu'ils sont tous deux en vne même chose, à sçavoir en la substance de cette pierre. Pour ce qui est de la distinction dont la façon d'une substance est differente d'une autre substance, ou bien de la façon d'une autre substance; comme le mouvement d'un corps est different d'un autre corps, ou d'une chose qui pense; ou bien comme le mouvement est different du doute, il me semble qu'on la doit nommer réelle, plustost que modale, à cause que nous ne sçaurions connoître les modes sans

les substances dont ils dependent, & que les substances sont reellement distinctes les vnes des autres.

LXII.
De la distinction
qui se
fait par la
pensée.

ENFIN la distinction qui se fait par la pensée, consiste en ce que nous distinguons quelquefois vne substance de quelqu'un de ses attributs, sans lequel neantmoins il n'est pas possible que nous en ayons vne connoissance distincte, ou bien en ce que nous taschons de separer d'une mesme substance deux tels attributs, en pensant à l'un sans penser à l'autre. Cette distinction est remarquable, en ce que nous ne sçaurions avoir vne idée claire & distincte d'une telle substance, si nous luy osons vn tel attribut; ou bien en ce que nous ne sçaurions avoir vne idée claire & distincte de l'un de deux ou plusieurs tels attributs, si nous le separons des autres. Par exemple, à cause qu'il n'y a point de substance qui ne cesse d'exister, lors qu'elle cesse de durer, la durée n'est distincte de la substance que par la pensée; & generally tous les attributs qui font que nous auons des pensées diuerses d'une mesme chose, tels que sont par exemple, l'estendue du corps & la propriété d'estre diuisé en plusieurs parties, ne different du corps qui nous sert d'objet, & reciproquement l'un de l'autre, qu'à cause que nous pensons quelquesfois confusement à l'un, sans penser à l'autre. Il me souuient d'auoir meslé la distinction qui se fait par la pensée, avec la modale, sur la fin des reponses que j'ay faites aux premieres

res objections qui m'ont esté enuoyées sur les Meditations de ma Metaphysique ; mais cela ne repugne point à ce que j'écris en cet endroit, pource que n'ayant pas dessein de traiter pour lors fort amplement de cette matiere, il me suffiroit de les distinguer toutes deux de la réelle.

Nous pouons aussi considerer la pensée & l'estenduë, comme les choses principales qui constituent la nature de la substance intelligente & corporelle, & alors nous ne devons point les concevoir autrement, que comme la substance mesme qui pense & qui est estenduë, c'est à dire, comme l'ame & le corps. Car nous les connoissons en cette sorte tres-clairement & tres-distinctement, il est mesme plus aisé de connoistre vne substance qui pense, ou vne substance estenduë, que la substance toute seule, laissant à part si elle pense, ou si elle est estenduë : pource qu'il y a quelque difficulté à separer la notion que nous auons de la substance, de celles que nous auons de la pensée & de l'estenduë : car elles ne different de la substance, que par cela seul que nous considerons quelquefois la pensée ou l'estenduë, sans faire reflexion sur la chose mesme qui pense ou qui est estenduë. Et nostre conception n'est pas plus distincte, pource qu'elle comprend peu de choses, mais pource que nous discernons soigneusement ce qu'elle comprend, & que nous prenons garde à ne le point confondre avec d'autres notions qui la rendroient plus obscure.

LXIII.

Comment on peut auoir des notions distinctes de l'estenduë & de la pensée, en tant que l'une constitue la nature du corps, & l'autre celle de l'ame.

LXIV.

42

*Comment on
peut aussi les
concevoir dis-
tinctement, en
les prenant
pour des modes
ou attributs de
ces substances*

Nous pouvons considerer aussi la pensée & l'estenduë, comme les modes ou différentes façons qui se trouuent en la substance; c'est à dire que lors que nous considerons qu'une mesme ame peut auoir plusieurs pensées diuerfes, & qu'un mesme corps avec la mesme grandeur, peut estre estendu en plusieurs façons; tantost plus en longueur, & moins en largeur ou en profondeur, & quelquefois au contraire plus en largeur, & moins en longueur, & que nous ne distinguons la pensée & l'estenduë, de ce qui pense & de ce qui est estendu, que comme les dependances d'une chose, de la chose mesme dont elles dependent: nous les connoissons aussi clairement & aussi distinctement que leurs substances, pourueu que nous ne pensions point qu'elles subsistent d'elles-mesmes, mais qu'elles sont seulement les façons ou dependances de quelques substances. Pource que quand nous les considerons comme les proprietiez des substances dont elles dependent, nous les distinguons aisement de ces substances, & les prenons pour telles qu'elles sont veritablement: Au lieu que si nous voulions les considerer sans substance, cela pourroit estre cause que nous les prendrions pour des choses qui subsistent d'elles-mesmes, en sorte que nous confondrions l'idée que nous deuons auoir de la substance, avec celle que nous deuons auoir de ses proprietiez.

LXV.

*Comment on
conçoit aussi*

Nous pouvons aussi concevoir fort distinctement diuerfes façons de penser, comme entendre,

imaginer, se souuenir, vouloir, &c. & diuerſes fa-
çons d'eſtendue, ou qui appartiennent à l'eſten-
due, comme généralement toutes les figures, la
ſituation des parties & leurs mouuemens, pour-
ueu que nous les conſiderions ſimplement comme
les dependances des ſubſtances où elles ſont; Et
quant à ce qui eſt du mouuement, pourueu que
nous penſions ſeulement à celui qui ſe fait d'un
lieu en autre, ſans rechercher la force qui le pro-
duit: laquelle toutesfois j'eſſayeray de faire con-
noiſtre lors qu'il en ſera temps.

IL ne reſte plus que les ſentimens, les affe-
ctions & les appetits, deſquels nous pouuons auoir
auſſi vne connoiſſance claire & diſtincte, pourueu
que nous prenions garde à ne comprendre dans
les jugemens que nous en ferons, que ce que nous
connoiſſons preciſement par le moyen de noſtre
entendement, & dont nous ſerons aſſez par la
raiſon. Mais il eſt mal-aiſé d'uſer continuellement
d'une telle precaution, au moins à l'égard de nos
ſens, à cauſe que nous auons creu dès le commen-
cement de noſtre vie, que toutes les choſes que
nous ſentions auoient vne exiſtence hors de noſtre
penſée, & qu'elles eſtoient entièrement ſembla-
bles aux ſentimens ou aux idées que nous auons à
leur occaſion. Ainſi lors que nous auons veu, par
exemple vne certaine couleur, nous auons creu
voir vne choſe qui ſubſiſtoit hors de nous, & qui
eſtoit ſemblable à l'idée que nous auons. Or nous
auons ainſi jugé en tant de rencontres, & il nous a

*leurs diuerſes
proprietez ou
attributs.*

LXVI.

*Que nous
auons auſſi des
notions diſtin-
ctes de nos ſen-
timens, de nos
aff.ctions &
de nos appe-
tits, bien que
ſouuent nous
nous trompons
aux jugemens
que nous en
faisons.*

semblé voir cela si clairement & si distinctement, à cause que nous estions accoustumez à juger de la sorte, qu'on ne doit pas trouver estrange que quelques-uns demeurent en suite tellement persuadez de ce faux préjugé, qu'ils ne puissent pas même se résoudre à en douter.

LXVII.

*Qui souvent
même nous
nous trompons
en jugeant que
nous sentons
de la douleur
en quelque
partie de nostre
corps.*

LA même prévention a eu lieu en tous nos autres sentimens, même en ce qui est du chatouillement & de la douleur. Car encore que nous n'ayons pas crû qu'il y eût hors de nous dans les objets extérieurs des choses qui fussent semblables au chatouillement ou à la douleur qu'ils nous faisoient sentir; nous n'avons pourtant pas considéré ces sentimens comme des idées qui estoient seulement en nostre ame, mais aussi nous avons crû qu'ils estoient dans nos mains, dans nos pieds, & dans les autres parties de nostre corps: sans que toutesfois il y ayt aucune raison qui nous oblige à croire que la douleur que nous sentons, par exemple au pied, soit quelque chose hors de nostre pensée qui soit dans nostre pied: ny que la lumière que nous pensons voir dans le Soleil, soit dans le Soleil ainsi qu'elle est en nous. Et si quelques-uns se laissent encore persuader à une si fausse opinion, ce n'est qu'à cause qu'ils font si grand cas des jugemens qu'ils ont faits lors qu'ils estoient enfans, qu'ils ne scauroient les oublier pour en faire d'autres plus solides, comme il paroîtra encore plus manifestement par ce qui suit.

LXVIII.

Comment on

MAIS afin que nous puissions distinguer icy ce

qu'il y a de clair en nos sentimens, d'auec ce qui est obscur ; nous remarquerons en premier lieu que nous connoissons clairement & distinctement la douleur, la couleur, & les autres sentimens, lors que nous les considerons simplement comme des pensées ; mais que quand nous voulons juger que la couleur, que la douleur, &c. sont des choses qui subsistent hors de nostre pensée, nous ne conceuons en aucune façon quelle chose c'est que cette couleur, cette douleur, &c. & il en est de même lors que quelqu'un nous dit qu'il voit de la couleur dans un corps, ou qu'il sent de la douleur en quelqu'un de ses membres, comme s'il nous disoit, qu'il voit ou qu'il sent quelque chose, mais qu'il ignore entièrement quelle est la nature de cette chose : ou bien qu'il n'a pas une connoissance distincte de ce qu'il voit & de ce qu'il sent. Car encore que lors qu'il n'examine pas ses pensées avec attention, il se persuade peut-être qu'il en a quelque connoissance, à cause qu'il suppose que la couleur qu'il croit voir dans l'objet, a de la ressemblance avec le sentiment qu'il éprouue en soy ; neantmoins s'il fait réflexion sur ce qui luy est représenté par la couleur, ou par la douleur, entant qu'elles existent dans un corps coloré, ou bien dans une partie blessée, il trouuera sans doute qu'il n'en a pas de connoissance.

PRINCIPALEMENT s'il considere qu'il connoist bien d'une autre façon ce que c'est que la grandeur dans le corps qu'il apperçoit, ou la figure, ou

*doit distinguer
en telles choses
ce en quoy on
peut se trom-
per d'auec ce
qu'on conçoit
clairement.*

*LXIX.
Qu'on con-
noist tout au-
trement les
grandeurs, les*

*figures, &c.
que les cou-
leurs, les dou-
leurs, &c.*

le mouvement, au moins celuy qui se fait d'un lieu en un autre, (car les Philosophes en feignant d'autres mouvemens que celuy-cy, n'ont pas connu si facilement sa vraie nature) ou la situation des parties, ou la durée, ou le nombre, & les autres propriétés que nous apperceuons clairement en tous les corps, comme il a esté déjà remarqué; que non pas ce que c'est que la couleur dans le même corps, ou la douleur, l'odeur, le goût, la saveur, & tout ce que j'ay dit de voir estre attribué au sens. Car encore que voyant un corps nous ne soyons pas moins asseurez de son existence par la couleur que nous apperceuons à son occasion, que par la figure qui le termine, toutesfois il est certain que nous connoissons tout autrement en luy cette propriété qui est cause que nous disons qu'il est figuré, que celle qui fait qu'il nous semble coloré.

LXX.

*Que nous
pouvons juger
de deux façons
des choses sen-
sibles par l'une
desquelles nous
sommes en
erreur, & par
l'autre nous
l'évitons.*

Il est donc évident, lors que nous disons à quelqu'un que nous apperceuons des couleurs dans les objets, qu'il en est de même que si nous luy disions que nous apperceuons en ces objets, je ne sçay quoy dont nous ignorons la nature; mais qui cause pourtant en nous un certain sentiment fort clair & manifeste, qu'on nomme le sentiment des couleurs. Mais il y a bien de la différence en nos jugemens: car tant que nous nous contentons de croire qu'il y a je ne sçay quoy dans les objets, (c'est à dire, dans les choses telles qu'elles soient) qui cause en nous ces pensées cōfuses qu'on nomme sentimens, tant s'en faut que nous nous mé-

prenions, qu'au contraire nous évitons la surprise qui nous pourroit faire méprendre, à cause que nous ne nous emportons pas si tost à juger témérairement d'une chose que nous remarquons ne pas bien connoître. Mais lors que nous croyons appercevoir vne certaine couleur dans vn objet, bien que nous n'ayons aucune connoissance distincte de ce que nous appellons d'un tel nom, & que nostre raison ne nous fasse appercevoir aucune ressemblance entre la couleur que nous supposons estre en cet objet, & celle qui est en nostre sens : neantmoins pource que nous ne prenons pas garde à cela, & que nous remarquons en ces mesmes objets plusieurs proprietéz, comme la grandeur, la figure, le nombre, &c. qui existent en eux de même sorte que nos sens, ou plustost nostre entendement nous les fait appercevoir: nous nous laissons persuader aisément que ce que on nomme couleur dans vn objet, est quelque chose qui existe en cet objet, qui ressemble entièrement à la couleur qui est en nostre pensée: Et en suite nous pensons appercevoir clairement en cette chose, ce que nous n'apperceuons en aucune façon appartenir à la nature.

C'EST ainsi que nous avons receu la pluspart LXXI. de nos erreurs; à sçavoir pendant les premières années de nostre vie que nostre ame estoit si estroitement liée au corps, qu'elle ne s'appliquoit à autre chose qu'à ce qui caufoit en luy quelques impressions, elle ne consideroit pas encore si ces impres-

Que la première & principale cause de nos erreurs sont les préjugés de nostre enfance.

sions estoient causées par des choses qui existassent hors de soy, mais seulement elle sentoit de la douleur lors que le corps en estoit offensé, ou du plaisir lors qu'il en receuoit de l'utilité: ou bien si elles estoient si legeres que le corps n'en receust point de commodité, ny aussi d'incommodité qui fust importante à sa conseruation; elle auoit des sentimens tels que sont ceux qu'on nomme goust, odeur, son, chaleur, froid, lumiere, couleur, & autres semblables, qui veritablement ne nous representent rien qui existe hors de nostre pensée; mais qui sont diuers selon les diuersitez qui se rencontrent dans les mouuemens qui passent de tous les endroits de nostre corps, jusques à l'endroit du cerueau auquel elle est estroitement jointe & vnice. Elle apperceuoit aussi des grandeurs, des figures, & des mouuemens, quelle ne prenoit pas pour des sentimens, mais pour des choses ou des proprietes de certaines choses qui luy sembloient exister, ou du moins pouuoir exister hors de soy, bien que elle n'y remarquast pas encore cette difference. Mais lors que nous auons esté quelque peu plus aduancez en aage, & que nostre corps se tournant fortuitement de part & d'autre par la disposition de ses organes, a rencontré des choses vtilles, ou en a eüité de nuisibles, l'ame qui luy estoit estroitement vnice, faisant reflexion sur les choses qu'il rencontroit ou eüitoit, a remarqué premierement qu'elles existoient au dehors, & ne leur a pas attribué seulement les grandeurs, les figures, les mouuemens

motuemens & les autres proprietez qui appartiennent véritablement au corps, & qu'elle conceuoit fort bien, ou comme des choses, ou comme les dependances de quelques choses; mais encore les couleurs, les odeurs, & toutes les autres idées de ce genre, qu'elle apperceuoit aussi à leur occasion. Et comme elle estoit si fort offusquée du corps, qu'elle ne consideroit les autres choses qu'autant qu'elles seruoient à son usage, elle jugeoit qu'il y auoit plus ou moins de realité en chaque objet, selon que les impressions qu'il cauſoit luy sembloient plus ou moins fortes. De là vient qu'elle a crû qu'il y auoit beaucoup plus de substance ou de corps dans les pierres & dans les metaux, que dans l'air ou dans l'eau, parce qu'elle y sentoit plus de dureté & de pesanteur. Et qu'elle n'a consideré l'air non plus que rien, lors qu'il n'estoit agité d'aucun vent, & qu'il ne luy sembloit ny chaud ny froid. Et pource que les estoilles ne luy faisoient guiere plus sentir de lumiere que des chandelles allumées, elle n'imaginoit pas que chaque estoile fust plus grande que la flamme qui paroist au bout d'une chandelle qui brusle. Et pource qu'elle ne consideroit encore si la terre peut tourner sur son essieu, & si sa superficie est courbée comme celle d'une boule; elle a jugé d'abord qu'elle est immobile, & que sa superficie est plate, & nous auons esté par ce moyen si fort preuenus de mille autres prejugez, que lors mesme que nous estions capables de bien yſer de nostre

raison, nous les auons receus en nostre creance: Et au lieu de penser que nous auions fait ces jugemens en vn temps que nous n'estions pas capables de bien juger, & par consequent qu'ils pouuoient estre plustost faux que vray, nous les auons receus pour aussi certains, que si nous en auions eu vne connoissance distincte par l'entremise de nos sens, & n'en auons non plus douté, que s'ils eussent esté des notions communes.

LXXII. ENFIN, lors que nous auons atteint l'usage entier de nostre raison, & que nostre ame n'estant plus si sujette au corps tasche à bien juger des choses, & à connoistre leur nature: bien que nous remarquions que les jugemens que nous auons faits lors que nous estions enfans, sont pleins d'erreur, nous auons assez de peine à nous en deliurer entierement: & neantmoins il est certain que si nous manquons à nous souuenir qu'ils sont douteux, nous sommes tousiours en danger de retomber en quelque fausse preuention. Cela est tellemét vray, qu'à cause que dès nostre enfance nous auons imaginé par exemple, les estoiles fort petites, nous ne sçaurions nous deffaire encore de cette imagination, bien que nous connoissions par les raisons de l'Astronomie qu'elles sont bien grandes, tant a de pouuoir sur nous vne opinion desia receüe.

LXXIII. DE plus, comme nostre ame ne sçauroit s'arrêter à considerer long-temps vne mesme chose avec attention, sans se peiner, & mesmes sans se fatiguer; & qu'elle ne s'applique à rien avec tant

Que la seconde est, que nous ne pouvons oublier ces preuengz.

La troisieme, que nostre esprit se fatigue, quand il se rend attentif

de peine, qu'aux choses purement intelligibles qui ne sont presentes ny au sens ny à l'imagination: à toutes les choses dont nous ignorons soit que naturellement elle ayt esté faite ainsi, à cause qu'elle est vnies au corps, ou que pendant les premieres années de nostre vie nous nous soyons si fort accoustumés à sentir & imaginer, que nous ayons acquis vne facilité plus grande à penser de cette sorte, De là vient que beaucoup de personnes ne sçauoient croire qu'il y ayt de substance, si elle n'est imaginable & corporelle, & mesme sensible. Car on ne prend pas garde ordinairement qu'il n'y a que les choses qui consistent en étendue, en mouuement & en figure, qui soient imaginables, & qu'il y en a quantité d'autres que celles-là, qui sont intelligibles. De là vient aussi que la pluspart du monde se persuade qu'il n'y a rien qui puisse subsister sans corps, & mesmes qu'il n'y a point de corps qui ne soit sensible. Et d'autant que ce ne sont point nos sens qui nous font découvrir la nature de quoy que ce soit, mais seulement nostre raison lors qu'elle y interuient, on ne doit pas trouuer estrange que la pluspart des hommes n'apperçoient les choses que fort confusément, veu qu'il n'y en a que tres-peu qui s'estudient à la bien conduire.

Av resté, parce que nous attachons nos conceptions à certaines paroles, afin de les exprimer de bouche, & que nous nous souuenons plustost des paroles que des choses, à peine sçaurions-nous concevoir aucune chose si distinctement, que

LXXIV.

La quatriesme, que nous attachons nos pensées à des paroles qui ne les expriment pas exactement.

nous séparions entierement ce que nous conceuons, d'auec les paroles qui auoient esté choisies pour l'exprimer. Ainsi tous les hommes donnent leur attention aux paroles plustost qu'aux choses, ce qui est cause qu'ils donnent bien souvent leur consentement à des termes qu'ils n'entendent point, & qu'ils ne se soucient pas beaucoup d'entendre, ou pource qu'ils croient les auoir entendus autrefois, ou pource qu'il leur a semblé que ceux qui les leur ont enseignez, en connoissoient la signification, & qu'ils l'ont apprise par mesme moyen. Et bien que ce ne soit pas icy l'endroit où je dois traiter de cette matiere, à cause que je n'ay pas enseigné quelle est la nature du corps humain, & que je n'ay pas mesme encore prouué qu'il y ayt au monde aucun corps, il me semble neantmoins que ce que j'en ay dit, nous pourra seruir à discerner celles de nos conceptions qui sont claires & distinctes, d'auec celles où il y a de la confusion, & qui nous sont inconnuës.

LXXV.

*Abbrege de
tout ce qu'on
doit observer
pour bien p.
losopher.*

C'EST pourquoy si nous desirons vacquer serieusement à l'estude de la Philosophie, & à la recherche de toutes les veritez que nous sommes capables de connoistre : nous nous deliurerons en premier lieu de nos prejuges, & ferons estat de rejeter toutes les opinions que nous auons autrefois receuës en nostre creance, jusques à ce que nous les ayons derechef examinees. Nous ferons en suite vne reueuë sur les notions qui sont en nous & ne receurons pour vrayes, que celles qui se pre-

sentiront clairement & distinctement à nostre entendement. Par ce moyen nous connoissons premierement que nous sommes, entant que nostre nature est de penser; & qu'il y a vn Dieu duquel nous dependons: apres auoir consideré ses Attributs, nous pourrons rechercher la verité de toutes les autres choses, pource qu'il en est la cause. Outre les notions que nous auons de Dieu & de nostre pensée, nous trouuerons aussi en nous la connoissance de beaucoup de propositions qui sont perpetuellement vrayes; comme par exemple, que le neant ne peut estre l'auteur de quoy que ce soit, &c. Nous y trouuerons l'idée d'une nature corporelle ou estendue, qui peut estre muë, diuisée, &c. & des sentimens qui causent en nous certaines dispositions, comme la douleur, les couleurs, &c. & comparant ce que nous venons d'apprendre en examinant ces choses par ordre, avec ce que nous en pensions auant que de les auoir ainsi examinées, nous nous accoustumerons à former des conceptions claires & distinctes, sur tout ce que nous sommes capables de connoistre. C'est en ce peu de preceptes que ie pense auoir compris tous les principes plus generaux, & plus importants de la connoissance humaine.

SUR tout, nous tiendrons pour regle infail-
 ble, que ce que Dieu a reuelé est incomparable-
 ment plus certain que le reste: afin que si quelque
 estincelle de raison sembloit nous suggerer quel-
 que chose au contraire, nous soyons tousiours

LXXVI.

Que nous de-
 nous preferer
 l'autorité di-
 uine à nos rai-
 sonnemens,
 & ne rien
 croire de ce
 ce qui n'est pas

*venclé, que
nous ne le con-
noissons fort
clairement.*

prests à soumettre nostre jugement à ce qui vient de sa part. Mais pour ce qui est des veritez dont la Theologie ne se melle point, il n'y auroit pas d'apparence qu'un homme qui veut estre Philosophe, receust pour vray ce qu'il n'a point connu estre tel, & qu'il aimast mieux se fier à ses sens, c'est à dire, aux jugemens inconfiderez de son enfance, qu'à la raison, lors qu'il est en estat de la bien conduire.



SS



LES PRINCIPES DE LA PHILOSOPHIE

SECONDE PARTIE.

Des Principes des choses matérielles.



IEN que nous soyons suffisamment persuadé qu'il y a des corps qui sont véritablement dans le monde, neant-
moins comme nous en avons douté cy-deuant, & que nous avons mis cela au nombre des jugemens que nous avons faits dès le commencement de nostre vie; il est besoin que nous recherchions icy des raisons qui nous en fassent avoir vne science certaine. Premièrement, nous experimentons en nous-mesmes, que tout ce que nous sentons vient de quelque autre chose que de nostre pensée, pour ce qu'il n'est pas en nostre pouuoir de faire que nous ayons vn sentiment plustost qu'un autre, & que cela depend de cette chose, selon qu'elle touche nos sens. Il est vray que nous pourrions nous enquerir si Dieu ou quelqu'autre que luy, ne feroit point cette chose; mais à cause que nous sen-

I.

Quelles raisons nous font
sçavoir certainement qu'il y
a des corps.

tons, ou plustost que nos sens nous excitent souvent à appercevoir clairement & distinctement vne matiere estendueë en longueur, largeur & profondeur, dont les parties ont des figures & des mouuemens diuers, d'où procedent les sentimens que nous auons des couleurs, des odeurs, de la douleur, &c. Si Dieu presentoit à nostre ame immediatement par luy-mesme, l'idée de cette matiere estendueë, ou seulement s'il permettoit qu'elle fust causée en nous par quelque chose qui n'eust point d'extension, de figure ny de mouuement; nous ne pourrions trouuer aucune raison qui nous empeschast de croire qu'il prend plaisir à nous tromper; car nous conceuons cette matiere comme vne chose differente de Dieu & de nostre pensée, & il nous semb'e que l'idée que nous en auons se forme en nous à l'occasion des corps de dehors auxquels elle est entierement semblable. Or puis que Dieu ne nous trompe point, pource que cela repugne à sa nature, comme il a esté desia remarqué, nous deuons conclure qu'il y a vne certaine substance estendueë en longueur, largeur & profondeur, qui existe à present dans le monde avec toutes les proprietéz que nous connoissons manifestement luy appartenir. Et cette substance estendueë, est ce qu'on nomme proprement le corps ou la substance des choses materielles.

II.
*Comment
 nous saurons
 aussi que no-
 stre ame est*

Nous deuons conclure aussi qu'un certain corps est plus estroitement vny à nostre ame, que tous les autres qui sont au monde, pource que
 nous

nous apperceuons clairement que la douleur, & ^{jointe à un corps,} plusieurs autres sentimens nous arriuent sans que nous les ayons preueus, & que nostre ame par vne connoissance qui luy est naturelle, juge que ces sentimens ne procedent point d'elle seule, entant qu'elle est vne chose qui pense, mais entant qu'elle est vnice à vne chose estendue qui se meut par la disposition de ses organes, qu'on nomme proprement le corps d'un homme. Mais ce n'est pas icy l'endroit où je pretends en traiter particulièrement.

IL suffira que nous remarquions seulement que III. tout ce que nous apperceuons par l'entremise de ^{Que nos sens ne nous enseignent pas la nature des choses, mais seulement ce en quoy elles nous font utiles ou nuisibles} nos sens, se rapporte à l'estroite vnion qu'à l'ame avec le corps; & que nous connoissons ordinairement par leur moyen, ce en quoy les corps de dehors nous peuvent profiter ou nuire; mais non pas quelle est leur nature, si ce n'est peut-estre rarement & par hazard. Car apres cette reflexion nous quitterons sans peine tous les prejuges qui ne sont fondez que sur nos sens, & ne nous seruirons que de nostre entendement, pource que c'est en luy seul que les premieres notions ou idées qui sont comme les semences des veritez que nous sommes capables de connoistre, se trouuent naturellement.

EN ce faisant, nous sçaurons que la nature de la IV. matiere ou du corps pris en general, ne consiste ^{Que ce n'est pas la pesanteur ny la dureté, ny la couleur etc. qui constitue la nature du} point en ce qu'il est vne chose dure, ou pesante, ou colorée, ou qui touche nos sens de quelque autre

H

corps, mais
l'extension
seule.

58 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.

façon ; mais seulement en ce qu'il est vne substance estenduë en longueur , largeur & profondeur. Pour ce qui est de la dureté, nous n'en connoissons autre chose par le moyen de l'attouchement, sinon que les parties des corps durs résistent au mouvement de nos mains , lors qu'elles les rencontrent: mais si toutes les fois que nous portons nos mains vers quelque part, les corps qui sont cet endroit se retiroient aussi viste comme elles en approchent, il est certain que nous ne sentirions jamais de dureté ; & neantmoins nous n'auons aucune raison qui nous puisse faire croire que les corps qui se retireroient de cette sorte , perdissent pour cela ce qui les fait corps. D'où il suit que leur nature ne consiste pas en la dureté que nous sentons quelquesfois à leur occasion , ny aussi en la pesanteur, chaleur, & autres qualitez de ce genre: Car si nous examinons quelque corps que ce soit, nous pouvons penser qu'il n'a en soy aucunes de ces qualitez, & cependant nous connoissons clairement & distinctement qu'il a tout ce qui le fait corps, pourueu qu'il ayt de l'extension en longueur, largeur & profondeur , d'où il suit aussi que pour estre, il n'a besoin d'elles en aucune façon, & que sa nature consiste en cela seul, qu'il est vne substance qui a de l'extension.

V.

Que cette
vérité est obscur-
cie par les opi-
nions dont on
est préocché

POUR rendre cette vérité entièrement euidente, il ne reste icy que deux difficultez à éclaircir. La première consiste , en ce que quelques-vns voyans proche de nous des corps qui sont quel-

quelquefois plus & quelquefois moins rarefié, ont imaginé qu'un mesme corps a plus d'extension lors qu'il est rarefié, que lors qu'il est condensé : il y en a mesme qui ont subtilisé iusques à vouloir distinguer la substance d'un corps d'avec sa propre grandeur, & la grandeur mesme d'avec son extension. L'autre n'est fondée que sur vne façon de penser qui est en vſage ; à ſçauoir qu'on n'entend pas qu'il y ayt vn corps, où on dit qu'il n'y a qu'une estendue en longueur, largeur & profondeur ; mais seulement vne espace, & encore vne espace vuide, qu'on se persuade aisément n'estre rien.

touchant la rarefaction & le vuide.

POUR ce qui est de la rarefaction & de la condensation, quiconque voudra examiner ses pensées, & ne rien admettre sur ce sujet que ce dont il aura vne idée claire & distincte, ne croira pas que elles se fassent autrement que par vn changement de figure qui arriue au corps lequel est rarefié ou condensé ; c'est à dire, que toutes fois & quantes que nous voyons qu'un corps est rarefié, nous devons penser qu'il a plusieurs interualles entre ses parties, lesquels sont remplis de quelque autre corps, & que lors qu'il est condensé, les mesmes parties sont plus proches les vnes des autres qu'elles n'estoient, soit qu'on ayt rendu les interualles qui estoient entr'elles plus petits, ou qu'on les ayt entierement ostez, auquel cas on ne ſçauroit concevoir qu'un corps puisse estre dauantage condensé : & toutesfois il ne laisse pas d'auoir tout autant d'extension, que lors que ces mesmes par-

VI.

Comment se fait la rarefaction.

H ij

608 DE'S PRINCIP. DE LA PHILOS.
ties estans esloignées les vnes des autres, & com-
me éparſes en plusieurs branches, embrassoient
vn plus grand eſpace; car nous ne deuons point
luy attribuer l'estenduë qui est dans les pores ou
interualles, que ſes parties n'occupent point lors
qu'il est rarefié, mais aux autres corps qui remplif-
ſent ces interualles: tout de meſme que voyant
vne eſponge pleine d'eau ou de quelque autre li-
queur, nous n'entendons point que chaque par-
tie de cette eſponge ayt pour cela plus d'estenduë,
mais ſeulement qu'il y a des pores ou interualles
entre ſes parties, qui ſont plus grands que lors
qu'elle est ſeiche & plus ſerrée.

VII.
*Quelle n
peut eſtre in-
telligiblement
exp. iquée
qu'en la façon
icy propoſée.*

JE ne ſçay pourquoy lors qu'on a voulu expli-
quer comment vn corps est rarefié, on a mieux
aymé dire que c'eſtoit par l'augmentation de ſa
quantité, que de ſe ſeruir de l'exemple de cette eſ-
ponge. Car bien que nous ne voyons point lors
que l'air ou l'eau ſont rarefiéz, les pores qui ſont
entre les parties de ces corps, ny comment ils ſont
deuenus plus grands, ny meſme le corps qui les
remplit: Il est toutesſois beaucoup moins raiſon-
nable de ſeindre je ne ſçay quoy qui n'est pas in-
telligible, pour expliquer ſeulement en apparen-
ce & par des termes qui n'ont aucun ſens, la façon
dont vn corps est rarefié: que de conclure en con-
ſequence de ce qu'il est rarefié, qu'il y a des pores
ou interualles entre ſes parties, qui ſont deuenus
plus grands & qui ſont pleins de quelque autre
corps. Et nous ne deuons pas faire difficulté de

croire que la rarefaction ne se fasse ainsi que ie dis, bien que nous n'appercevions par aucun de nos sens le corps qui les remplit, pource qu'il n'y a point de raison qui nous oblige à croire que nous devons appercevoir de nos sens tous les corps qui sont autour de nous, & que nous voyons qu'il est tres-aisé de l'expliquer en cette sorte, & qu'il est impossible de la concevoir autrement. Car enfin il y auroit ce me semble vne contradiction manifeste qu'une chose fust augmentée d'une grandeur ou d'une extension qu'elle n'auoit point, & qu'elle ne fust pas accrue par mesme moyen d'une nouvelle substance estendue, ou bien d'un nouveau corps, à cause qu'il n'est pas possible de concevoir qu'on puisse adjouster de la grandeur ou de l'extension à vne chose par aucun autre moyen, qu'en y adjoustant vne chose grande & estendue, comme il paroistra encore plus clairement par ce qui suit.

DONT la raison est que la grandeur ne differe de ce qui est grand, & le nombre de ce qui est numbré que par nostre pensée. C'est à dire, qu'en-
core que nous puissions penser à ce qui est de la nature d'une chose estendue qui est comprise en vn espace de dix pieds, sans prendre garde à cette mesure de dix pieds, à cause que cette chose est de mesme nature en chacune de ses parties comme dans le tout; Et que nous puissions penser à vn nombre de dix ou bien à vne grandeur continuë de dix pieds, sans penser à vne telle chose, à cause

VIII.

Que la grandeur ne differe de ce qui est grand, ny le nombre des choses numbrées que par nostre pensée.

quel'idée que nous auons du nombre de dix est la mesme ; soit que nous considerions vn nombre de dix pieds ou quelque'autre dizaine , & que nous puissions mesme conceuoir vne grandeur continuë de dix pieds , sans faire reflection sur telle ou telle chose , bien que nous ne puissions la conceuoir sans quelque chose d'estendu : Toutefois il est évident qu'on ne sçauroit oster aucune partie d'une telle grandeur ou d'une telle extension , qu'on ne retranche par mesme moyen tout autant de la chose , & reciproquement qu'on ne sçauoit retrancher de la chose , qu'on n'oste par mesme moyen tout autant de la grandeur ou de l'extension.

IX.

Que la substance corporelle ne peut estre clairement conceue sans son extension.

Si quelques vns s'expliquent autrement sur ce sujet , ie ne pense pourtant pas qu'ils conçoient autre chose que ce que ie viens de dire. Car lors qu'ils distinguent la substance d'auec l'extension & la grandeur , ou ils n'entendent rien par le mot de substance , ou ils forment seulement en leur esprit vne idée confuse de la substance immatérielle qu'ils attribuent à la substance matérielle , & laissent à l'extension la véritable idée de cette substance matérielle , qu'ils nomment accident , si improprement qu'il est aisé de connoistre que leurs paroles n'ont point de rapport avec leurs pensées.

X.

Ce que c'est que l'espace, ou le lieu interieur.

L'ESPACE ou le lieu interieur , & le corps qui est compris en cet espace , ne sont differens aussi que par nostre pensée. Car en effet la mesme estenduë en longueur , largeur & profondeur qui

constituë l'espace constituë le corps ; & la difference qui est entr'eux ne consiste qu'en ce que nous attribuons au corps vne estenduë particuliere que nous conceuons changer de place avec luy, toutes fois & quantes qu'il est transporté, & que nous en attribuons à l'espace vne si generale & si vague, qu'apres auoir osté d'un certain espace le corps qui l'occupoit, nous ne pensons pas auoir aussi transporté l'estenduë de cét espace, à cause qu'il nous semble que la mesme estenduë y demeure toujours pendant qu'il est de mesme grandeur, de mesme figure, & qu'il n'a point changé de situation au regard des corps de dehors, par lesquels nous le determinons.

M A I S il sera aisé de connoistre que la mesme estenduë qui constituë la nature du corps, constituë aussi la nature de l'espace; en sorte qu'ils ne different entr'eux que comme la nature du genre ou de l'espece, differe de la nature de l'individu, si pour mieux discerner quelle est la veritable idée que nous auons du corps, nous prenons pour exemple vne pierre, & en osons tout ce que nous sçaurons ne point appartenir à la nature du corps: Osons en donc premierement la dureté; pource que si on reduisoit cette pierre en poudre, elle n'auroit plus de dureté, & ne laisseroit pas pour cela d'estre vn corps; osons en aussi la couleur, pource que nous auons pû voir quelque fois des pierres si transparentes, qu'elles n'auoient point de couleur: osons en la pesanteur, pource que

XI.

*En quel sens
on peut dire
qu'il n'est
point different
du corps qu'il
contient.*

nous voyons que le feu, quoy qu'il soit tres-leger, ne laisse pas d'estre vn corps; osons en le froid, la chaleur, & toutes les autres qualitez de ce genre, pource que nous ne pensons point qu'elles soient dans la pierre, ou bien que cette pierre change de nature; parce qu'elle nous semble tantost chaude & tantost froide. Apres auoir ainsi examiné cette pierre, nous trouuerons que la veritable idée que nous en auons, consiste en cela seul que nous apperceuons distinctement qu'elle est vne substance estenduë en longueur, largeur & profondeur: Or cela mesme est compris en l'idée que nous auons de l'espace, non seulement de celuy qui est plein de corps, mais encore de celuy qu'on appelle vuide.

XII.

*Et en quel
sens il est diffé-
rent.*

IL est vray qu'il y a de la difference en nostre façon de penser; car si on a osté vne pierre de l'espace ou du lieu où elle estoit, nous entendons qu'on en a osté l'estenduë de cette pierre; pource que nous les jugeons inseparables l'une de l'autre: & toutefois nous pensons que la mesme estenduë du lieu où estoit cette pierre est demeurée, nonobstant que le lieu qu'elle occupoit auparauant ait esté remply de bois, ou d'eau, ou d'air, ou de quelque autre corps, ou que mesme il paroisse vuide; pource que nous prenons l'estenduë en general, & qu'il nous semble que la mesme peut estre commune aux pierres, au bois, à l'eau, à l'air, & à tous les autres corps, & aussi au vuide s'il y en a, pourueu qu'elle soit de mesme grandeur, de mesme figure qu' auparauant, & qu'elle conserue vne mesme

me situation à l'égard des corps de dehors qui déterminent cet espace.

DONT la raison est que les mots de lieu & d'espace ne signifient rien qui diffère véritablement du corps que nous disons estre en quelque lieu, & nous marquent seulement sa grandeur, sa figure, & comment il est situé entre les autres corps. Car il faut pour déterminer cette situation, en remarquer quelques autres que nous considérons comme immobiles : Mais selon que ceux que nous considérons ainsi sont diuers, nous pouuons dire qu'une mesme chose en mesme temps change de lieu & n'en change point. Par exemple, si nous considérons vn homme assis à la poupe d'un vaisseau que le vent emporte hors du port, & ne prenons garde qu'à ce vaisseau, il nous semblera que cet homme ne change point de lieu, pource que nous voyons qu'il demeure tousiours en vne mesme situation à l'égard des parties du vaisseau sur lequel il est; Et si nous prenons garde aux terres voisines, il nous semblera aussi que cet homme change incessamment de lieu, pource qu'il s'éloigne de celles-cy, & qu'il approche de quelques autres; si outre cela nous supposons que la terre tourne sur son essieu, & qu'elle fait précisément autant de chemin du Couchant au Levant, comme ce vaisseau en fait du Levant au Couchant, il nous semblera derechef que celui qui est assis à la poupe ne change point de lieu, pource que nous déterminerons ce lieu par quelques points immo-

XIII.

*Ce que c'est
que le lieu ex-
terieur.*

biles que nous imaginerons estre au Ciel. Mais si nous pensons qu'on ne sçauoit rencontrer en tout l'univers aucun point qui soit véritablement immobile : (car on connoitra par ce qui suit que cela peut estre démontré ;) nous concluons qu'il n'y a point de lieu d'aucune chose au monde qui soit ferme & arrêté , sinon en tant que nous l'arrestons en nostre pensée.

XIV. *Quelle différence il y a entre le lieu & l'espace.* TOUȚEFOIS le lieu & l'espace sont differens en leurs noms , pource que le lieu nous marque plus expressement la situation , que la grandeur ou la figure ; & qu'au contraire nous pensons plustost à celles-cy , lors qu'on nous parle de l'espace : car nous disons qu'une chose est entrée en la place d'une autre , bien qu'elle n'en ayt exactement ny la grandeur , ny la figure , & n'entendons point qu'elle occupe pour cela le mesme espace qu'occupoit cette autre chose ; & lors que la situation est changée , nous disons que le lieu est aussi changé , quoy qu'il soit de mesme grandeur , & de mesme figure qu'auparavant : de sorte que si nous disons qu'une chose est en tel lieu , nous entendons seulement qu'elle est située de telle façon à l'égard de quelques autres choses : mais si nous adjouſtons qu'elle occupe vn tel espace ou vn tel lieu , nous entendons outre cela qu'elle est de telle grandeur & de telle figure , qu'elle peut le remplir tout justement.

XV. *Comment la superficie qui* AINSI nous ne distinguons jamais l'espace d'avec l'estendue en longueur , largeur & profon-

deur. Mais nous considerons quelquefois le lieu, environne un corps, peut estre pris pour son lieu exterieur. cōme s'il estoit en la chose qui est placée, & quelquefois aussi comme s'il en estoit dehors: l'intérieur ne differe en aucune façon de l'espace, mais nous prenons quelquefois l'exterieur, ou pour la superficie qui environne immediatement la chose qui est placée, & (il est à remarquer que par la superficie on ne doit entendre aucune partie du corps qui environne, mais seulement l'extremité qui est entre le corps qui environne, & celui qui est environné, qui n'est rien qu'un mode ou une façon:) ou bien pour la superficie en general, qui n'est point partie d'un corps plustost que d'un autre, & qui semble toujours la mesme, tant qu'elle est de mesme grandeur & de mesme figure: Car encore que nous voyons que le corps qui environne un autre corps, passe ailleurs avec la superficie, nous n'avons pas coustume de dire que celui qui en estoit environné aye pour cela changé de place, lors qu'il demeure en la mesme situation à l'égard des autres corps que nous considerons comme immobiles. Ainsi nous disons qu'un bateau qui est emporté par le cours d'une riviere, mais qui est repoullé par le vent d'une force si égale, qu'il ne change point de situation à l'égard des riuages, demeure en mesme lieu; bien que nous voyons que toute la superficie qui l'environne change incessamment.

POUR ce qui est du vuide, au sens que les Philosophes prennent ce mot, à sçavoir pour un espace, XVI. Qu'il ne peut avoir aucun

*vide au sens
que les Philoso-
phes prennent ce
mot.*

où il n'y a point de substance : il est evident qu'il n'y a point d'espace en l'univers qui soit tel, pour ce que l'extension de l'espace ou du lieu interieur n'est point differente de l'extension du corps. Et comme de cela seul qu'un corps est estendu en longueur, largeur & profondeur, nous auons raison de conclure qu'il est vne substance, à cause que nous conceuons qu'il n'est pas possible que ce qui n'est rien, ayt de l'extension : nous deuons conclure le même de l'espace qu'on suppose vuide ; à sçauoir que puis qu'il y a en luy de l'extension, il y a necessairement aussi de la substance.

XVII.

*Que le mot de
vide pris se-
lon l'usage or-
dinaire, n'ex-
clud point tou-
te sorte de
corps.*

MAIS lors que nous prenons ce mot selon l'usage ordinaire, & que nous disons qu'un lieu est vuide, il est constant que nous ne voulons pas dire qu'il n'y a rien du tout en ce lieu ou en cet espace, mais seulement qu'il n'y a rien de ce que nous presumons y deuoir estre. Ainsi pource qu'une cruche est faite pour tenir de l'eau, nous disons qu'elle est vuide lors qu'elle ne contient que de l'air ; & s'il n'y a point de poisson dans un viuier, nous disons qu'il n'y a rien dedans, quoy qu'il soit plein d'eau ; ainsi nous disons qu'un vaisseau est vuide, lors qu'au lieu des marchandises dont on le charge d'ordinaire, on ne l'a chargé que de sable, afin qu'il püst resister à l'impetuosité du vent ; & c'est en ce même sens que nous disons qu'un espace est vuide, lors qu'il ne contient rien qui nous soit sensible, encore qu'il contienne vne matiere creée & vne substance estendue. Car nous ne con-

siderons ordinairement les corps qui sont proches de nous, qu'entant qu'ils causent dans les organes de nos sens, des impressions si fortes, que nous les pouvons sentir. Et si au lieu de nous souuenir de ce que nous devons entendre par ces mots de vuide ou de rien, nous pensions par apres qu'un tel espace où nos sens ne nous font rien appercevoir, ne contient aucune chose créée, nous tomberions en vne erreur aussi grossiere, que si à cause qu'on dit ordinairement qu'une cruche est vuide dans laquelle il n'y a que de l'air, nous jugions que l'air qu'elle contient n'est pas vne chose ou vne substance.

NOUS auons presque tous esté preoccupez de XVIII. cette erreur dès le commencement de nostre vie, Comment on peut corriger la fausse opinion dont on est preoccupez touchant le vuide. parce que voyant qu'il n'y a point de liaison necessaire entre le vase & le corps qu'il contient, il nous a semblé que Dieu pourroit oster tout le corps qui est contenu dans vn vase, & conseruer ce vase en son mesme estat, sans qu'il fust besoin qu'aucun autre corps succedast en la place de celui qu'il auroit osté. Mais afin que nous puissions maintenant corriger vne si fausse opinion, nous remarquerons qu'il n'y a point de liaison necessaire entre le vase & vn tel corps qui le remplit; mais qu'elle est si absolument necessaire entre la figure concaue qu'a ce vase, & l'estendue qui doit estre comprise en cette concauité, qu'il n'y a pas plus de repugnance à concevoir vne montagne sans vallée, qu'une telle concauité sans l'extension

70 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
qu'elle contient, & cette extension sans quelque chose d'estendu, à cause que le neant, comme il a esté desjà remarqué plusieurs fois, ne peut avoir d'extension. C'est pourquoy si on nous demande ce qui arriueroit, en cas que Dieu ostant tout le corps qui est dans vn vase, sans qu'il permist qu'il en rentrast d'autre? nous répondrons que les costez de ce vase se trouueroient si proches, qu'ils se toucheroient immédiatement. Car il faut que deux corps s'entre touchent lors qu'il n'y a rien entr'eux deux, pource qu'il y auroit contradiction que ces deux corps fussent éloignez, c'est à dire qu'il y eust de la distance de l'un à l'autre; & que neantmoins cette distance ne fust rien. Car la distance est vne propriété de l'estenduë qui ne scauroit subsister sans quelque chose d'estendu.

XIX. *Que cela confirme ce qui a esté dit de la rarefaction.* A P R E S qu'on a remarqué que la nature de la substance materielle ou du corps, ne consiste que en ce qu'il est quelque chose d'estendu, & que son extension ne differe point de celle qu'on attribué à l'espace vuide: il est aisé de connoistre qu'il n'est pas possible qu'en quelque façon que ce soit, aucune de ses parties occupe plus d'espace vne fois que l'autre, & puisse estre autrement rarefiée qu'en la façon qui a esté exposée cy-dessus; ou bien qu'il y ayt plus de matiere ou de corps dans vn vase, lors qu'il est plein d'or ou de plomb, ou de quelque autre corps pesant & dur, que lors qu'il ne contient que de l'air & qu'il paroist vuide; Car la grandeur des parties dont vn corps est composé, ne de-

pend point de la pesanteur ou de la dureté que nous sentons à son occasion, comme il a esté aussi remarqué, mais seulement de l'estenduë qui est toujours égale dans vn mesme vase.

XX.

Il est aussi tres-aisé de connoistre qu'il ne peut ^{Qu'il ne peut} y avoir des atomes ou des parties de corps qui ^{y avoir des} soient indivisibles, ainsi que quelques Philoso- ^{atomes, ou des} phes ont imaginé. D'autant que si petites qu'on ^{des corps indivi-} suppose ces parties, neantmoins pource qu'il faut qu'elles soient estenduës, nous conceuons qu'il n'y en a pas vne entr'elles qui ne puisse estre encore diuisée en deux ou plus grand nombre d'autres plus petites, d où il suit qu'elle est diuisible. Car de ce que nous connoissons clairement & distinctement qu'une chose peut estre diuisée, nous devons juger qu'elle est diuisible, pource que si nous en jugions autrement, le jugement que nous ferions de cette chose, seroit contraire à la connoissance que nous en auons. Et quand mesme nous supposerions que Dieu eust réduit quelque partie de la matiere à vne petitesse si extrême, qu'elle ne püst estre diuisée en d'autres plus petites, nous ne pourrions conclure pour cela qu'elle seroit indivisible, pource que quand Dieu auroit rendu cette partie si petite, qu'il ne seroit pas au pouuoir d'aucune creature de la diuiser, il n'a pû se priver soy-mesme du pouuoir qu'il auoit de la diuiser, à cause qu'il n'est pas possible qu'il diminuë sa toute-puissance, comme il a esté desia remarqué. C'est pourquoy nous dirons que la plus petite partie

estendue qui puisse estre au monde, peut tousiours estre diuisée, pource qu'elle est telle de sa nature.

XXI. *Que l'estendue du monde est infinie* N O U S sçaurons aussi que ce monde ou la matiere estendue qui compose l'univers, n'a point de bornes, pource que quelque part où nous en veüillions feindre, nous pouuons encore imaginer au delà, des espaces indefiniment estendus, que nous n'imaginons pas seulement, mais que nous conceuons estre tels en effet que nous les imaginons : de sorte qu'ils contiennent vn corps indefiniment estendu; car l'idée de l'estendue que nous conceuons en quelque espace que ce soit, est la vraie idée que nous deuons auoir du corps.

XXII. *Que la terre & les Cieux ne sont faits que d'une mesme matiere, & qu'il ne peut y auoir plusieurs mondes.* E N F I N, il n'est pas mal-aisé d'inferer de tout cecy, que la terre & les cieux sont faits d'une même matiere, & que quand même il y auroit vne infinité de mondes, ils ne seroient faits que de cette matiere, d'où il suit qu'il ne peut y en auoir plusieurs, à cause que nous conceuons manifestement que la matiere dont la nature consiste en cela seul, qu'elle est vne chose estendue, occupe maintenant tous les espaces imaginables où ces autres mondes pourroient estre, & que nous ne sçaurions decouurir en nous l'idée d'aucune autre matiere.

XXIII. *Que toutes les varietez qui sont en la matiere dependent du mouvement de ses parties.* I L n'y a donc qu'une même matiere en tout l'univers, & nous la connoissons par cela seul, que elle est estendue: Pource que toutes les proprietiez que nous apperceuons distinctement en elle, se rapportent à ce qu'elle peut estre diuisée & meüe selon ses parties, & qu'elle peut recevoir toutes les diuerses

diverses dispositions que nous remarquons pouvoir arriuer par le mouuement de ses parties. Car encore que nous puissions feindre de la pensée des diuisions en cette matiere, neantmoins il est constant que nostre pensée n'a pas le pouuoir d'y rien changer, & que toute la diuersité des formes qui s'y rencontrent, depend du mouuement local: Ce que les Philosophes ont sans doute remarqué, d'autant qu'ils ont dit en beaucoup d'endroits que la nature est le principe du mouuement & du repos, & qu'ils entendoient par la nature, ce qui fait que les corps se disposent, ainsi que nous voyons par experience.

O R le mouuement (à sçauoir celuy qui se fait d'un lieu en un autre; car je ne conçois que celuy-là, & ne pense pas aussi qu'il en faille supposer d'autre en la nature.) Le mouuement donc, selon qu'on le prend d'ordinaire, n'est autre chose que, *l'action par laquelle un corps passe d'un lieu en un autre.* Et tout ainsi que nous auons remarqué cy-dessus, qu'une mesme chose en mesme temps change de lieu & n'en change point; de mesme nous pouuons dire qu'en mesme temps elle se meut & ne se meut point. Car celuy par exemple, qui est assis à la poupe d'un vaisseau que le vent fait aller, croit se mouuoir quand il ne prend garde qu'au riuage duquel il est party, & le considere comme immobile; & ne croit pas se mouuoir, quand il ne prend garde qu'au vaisseau sur lequel il est, pource qu'il ne change point de situation au regard de ses par-

XXIV.

Ce que c'est que le mouuement pris selon l'usage commun.

K.

74 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
ties. Toutesfois à cause que nous sommes accou-
stumez de penser qu'il n'y a point de mouuement
sans action, nous dirons que celuy qui est ainsi
assis, est en repos, puis qu'il ne sent point d'action
en soy, & que cela est en vsage.

XXV. Ce que j'ajoute
que le mouue-
ment propre-
ment dit. Mais si au lieu de nous arrester à ce qui n'a point
d'autre fondement que l'vsage ordinaire, nous
desirós sçauoir ce que c'est que le mouuemét selon
la verité, nous dirons afin de luy attribuer vne na-
ture qui soit déterminée, qu'il est *le transport d'une
partie de la matiere ou d'un corps, du voisinage de ceux
qui le touchent immédiatement &c) que nous considerons
comme en repos, dans le voisinage de quelques autres.*
Par vn corps ou bien par vne partie de la matiere,
j'entens tout ce qui est transporté ensemble, quoy
qu'il soit peut-estre composé de plusieurs parties
qui employent cependant leur agitation à faire
d'autres mouuemens: & je dis qu'il est le trans-
port, & non pas la force ou l'action qui transpor-
te, afin de monstrier que le mouuement est tou-
jours dans le mobile, & non pas en celuy qui meut:
car il me semble qu'on n'a pas coustume de distin-
guer ces deux choses assez soigneusement. De plus,
j'entends qu'il est vne propriété du mobile, & non
pas vne substance; de même que la figure est vne
propriété de la chose qui est figurée, & le repos
de la chose qui est en repos.

XXVI. Qu'il n'est
pas requis plus
d'action pour
le mouuemens Et d'autant que nous nous trompons ordinai-
rement, en ce que nous pensons qu'il faut plus
d'action pour le mouuement que pour le repos,

nous remarquerons icy que nous sommes tombez ^{que pour le}
 en cet erreur dès le commencement de nostre vie, ^{repos.}
 pource que nous remuons ordinairement nostre
 corps selon nostre volonté, dont nous auons vne
 connoissance interieure; & qu'il est en repos de
 cela seul, qu'il est attaché à la terre par la pesan-
 teur, dont nous ne sentons point la force. Et com-
 me cette pesanteur & plusieurs autres causes que
 nous n'auons pas coustume d'appercevoir, resi-
 stent au mouuement de nos membres, & font que
 nous nous lassons, il nous a semblé qu'il falloit vne
 force plus grande & plus d'action pour produire
 vn mouuement, que pour l'arrester, à cause que
 nous auons pris l'action pour l'effort qu'il faut que
 nous fassions, afin de mouuoir nos membres &
 les autres corps par leur entremise. Mais nous
 n'aurons point de peine à nous deliurer de ce faux
 prejugé, si nous remarquons que nous ne faisons
 pas seulement quelque effort pour mouuoir les
 corps qui sont proches de nous, mais que nous
 en faisons aussi pour arrester leurs mouuemens,
 lors qu'ils ne sont point amortis par quelque autre
 cause; de sorte que nous n'employons pas plus
 d'action, pour faire aller, par exemple, vn bateau
 qui est en repos dans vne eau calme, & qui n'a
 point de cours, que pour l'arrester tout à coup
 pendant qu'il se meut; & si l'experience nous fait
 voir en ce cas, qu'il en faut quelque peu moins
 pour l'arrester que pour le faire aller, c'est à cause
 que la pesanteur de l'eau qu'il souleue lors qu'il se

meut, & sa lenteur (car je la suppose calme & comme dormante) diminuent peu à peu son mouvement.

XXVII. Mais pource qu'il ne s'agit pas icy de l'action qui est en celuy qui meut ou qui arreste le mouvement, & que nous considerons principalement le transport & la cessation du transport ou le repos: Il est evident que ce transport n'est rien hors du corps qui est meu; mais que seulement vn corps est autrement disposé lorsqu'il est transporté, que lorsqu'il ne l'est pas; de sorte que le mouvement & le repos ne sont en luy que deux diuerfes façons.

XXVIII. I'AY aussi adjousté que le transport du corps se fait du voisinage de ceux qu'il touche, dans le voisinage de quelques autres, & non pas d'un lieu en vn autre, pource que le lieu peut estre pris en plusieurs façons qui dépendent de nostre pensée, comme il a esté remarqué cy-dessus. Mais quand nous prenons le mouvement pour le transport d'un corps qui quitte le voisinage de ceux qu'il touche: Il est certain que nous ne sçaurions attribuer à vn mesme mobile plus d'un mouvement, à cause qu'il n'y a qu'une certaine quantité de corps qui le puisse toucher en mesme temps.

XXIX. ENFIN, j'ay dit que le transport ne se fait pas du voisinage de toutes sortes de corps, mais seulement de ceux que nous considerons comme en repos. Car il est reciproque, & nous ne sçaurions concevoir que le corps A B soit transporté du voisinage du corps C D, que nous ne sçachions aussi

Que le mouvement & le repos ne sont rien que deux diuerfes façons dans le corps où ils se trouvent.

Que le mouvement en sa propre signification ne se rapporte qu'aux corps qui touchent celui qu'on dit se mouvoir.

Et mesme qu'il ne se rapporte qu'à ceux de ces corps que nous considerons comme en repos.

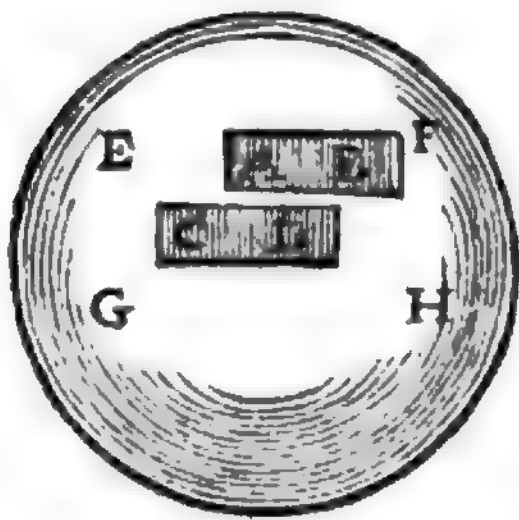
que le corps C D est transporté du voisinage du corps A B , & qu'il faut tout autant d'action pour l'un que pour l'autre. Tellement que si nous voulons attribuer au mouvement vne nature qui puisse estre considérée toute seule, & sans qu'il soit besoin de le rapporter à quelque autre chose : lors que nous verrons que deux corps qui se touchent immédiatement, seront transportez l'un d'un costé & l'autre d'un autre, & seront reciproquement separez, nous ne ferons point difficulté de dire qu'il y a tout autant de mouvement en l'un comme en l'autre : j'aduouë qu'en cela nous nous éloignerons beaucoup de la façon de parler qui est en vñage, car comme nous sommes sur la terre, & que nous pensons qu'elle est en repos, bien que nous voyons que quelques-vnes de ses parties qui touchent d'autres corps plus petits, sont transportées du voisinage de ces corps, nous n'entendons pas pour cela qu'elle soit meüe.

P O U R C E que nous pensons qu'un corps ne se meut point, s'il ne se meut tout entier, & que nous ne sçaurions nous persuader que la terre se meue toute entiere, de cela seul que quelques-vnes de ses parties sont transportées du voisinage de quelques autres corps plus petits qui les touchent, dont la raison est que nous remarquons souuent aupres de nous plusieurs tels transports qui sont contraires les vns aux autres : car si nous supposons par exemple, que le corps E F G H soit

XXX.

D'on vient que
 le mouvement
 qui separe
 deux corps qui
 se touchent, est
 plus tost attri-
 bué à l'un
 qu'à l'autre.

la terre, & qu'en mesme temps que le corps A B



est transporté de E vers F, le corps C D soit transporté de H vers G : bien que nous sçachions que les parties de la terre qui touchent le corps A B, sont transportées de B vers A, & que l'action qui sert à ce

transport, n'est point d'autre nature, ny moindre dans les parties de la terre, que dans celles du corps A B, nous ne dirons pas que la terre se meue de B vers A, ou bien de l'Occident vers l'Orient, à cause que celles de ses parties qui touchent le corps C D, estant transportées en mesme sorte de C vers D, il faudroit dire aussi qu'elle se meut vers le costé opposé, à sçauoir du Leuant au Couchant, & il y auroit en cela trop d'embaras. C'est pourquoy nous nous contenterons de dire que les corps A B & C D, & autres semblables, se meuuent, & non pas la terre : mais cependant nous nous souuendrons que tout ce qu'il y a de reel dans les corps qui se meuuent, en vertu dequoy nous disons qu'ils se meuuent, se trouue pareillement en ceux qui les touchent, quoy que nous les considerions comme en repos.

XXXI.

*Comment il
peut y auoir
plusieurs di-
uers mouue-
mens en vn
mesme corps*

MAIS encore que chaque corps en particulier n'ayt qu'un seul mouuement qui luy est propre, à cause qu'il n'y a qu'une certaine quantité de corps qui le touchent, & qui soient en repos à son égard :

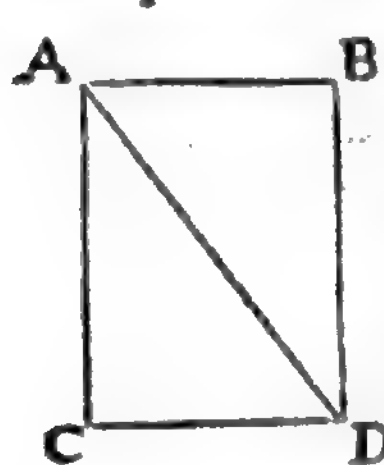
toutesfois il peut participer à vne infinité d'autres mouuemens , entant qu'il fait partie de quelques autres corps qui se meuuent diuerfement. Par exemple, si vn marinier se promenant dans son vaisseau porte sur soy vne montre , bien que les rouës de la montre n'ayent qu'un mouuement vnique qui leur est propre ; il est certain qu'elles participent aussi à celuy du marinier qui se promene , pource qu'elles composent avec luy vn corps qui est transporté tout ensemble : il est certain qu'elles participent aussi à celuy du vaisseau , & mesme à celuy de la mer , pource qu'elles suivent son cours ; & à celuy de la terre , si on suppose que la terre tourne sur son essieu , pource qu'elles composent vn corps avec elle. Et bien qu'il soit vray que tous ces mouuemens sont dans les rouës de cette montre ; neanmoins pource que nous n'en conceuons pas ordinairement vn si grand nombre à la fois , & que mesme il n'est pas en nostre pouuoir de connoistre tous ceux auxquels elles participent , il suffira que nous considerions en chaque corps celuy qui est vnique , & duquel nous pouuons auoir vne connoissance certaine.

NOUS pouuons mesmes considerer ce mouuement vnique qui est proprement attribué à chaque corps , comme s'il estoit composé de plusieurs autres mouuemens : tout ainsi que nous en distinguons deux dans les rouës d'un carrosse , à sçauoir vn circulaire qui se fait autour de leur essieu , & l'autre droit qui laisse vne trace le long du chemin qu'il

XXXII.

Comment le mouuement unique proprement dit qui est unique en chaque corps, peut aussi estre pris pour plusieurs.

les parcourent. Toutefois il est evident que ces deux mouvemens ne different pas en effet l'un de l'autre, parce que chaque point de ces rouës, & de tout autre corps qui se meut, ne décrit jamais plus d'une seule ligne, Et n'importe que cette ligne soit souvent tortuë, en sorte qu'elle semble avoir esté produite par plusieurs mouvemens diuers: car on peut imaginer que quelque ligne que ce soit, même la droite qui est la plus simple de toutes, a esté décrite par vne infinité de tels mouvemens. Par exemple, si en mesme temps que la ligne AB tom-



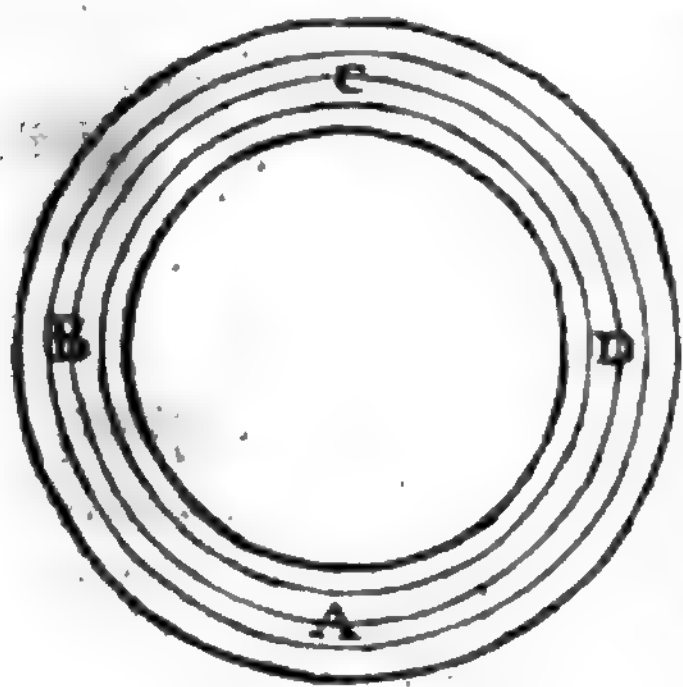
be sur CD, on fait avancer son point A vers B; la ligne AD qui sera décrite par le point A, ne dependra pas moins des deux mouvemens de A vers B, & de AB sur CD qui sont droits, que la ligne courbe qui est décrite par chaque point de la rouë, depend du mouvement droit & du circulaire. Et bien qu'il soit utile de distinguer quelquesfois vn mouvement en plusieurs parties, afin d'en avoir vne connoissance plus distincte, neantmoins absolument parlant, nous n'en devons jamais compter plus d'un en chaque corps.

XXXIII.

Comment en chaque mouvement il doit y avoir un cercle ou anneau de corps qui se meurent ensemble.

APRES ce qui a esté demonstéré cy-dessus, à sçavoir que tous les lieux sont pleins de corps, & que chaque partie de la matiere est tellement proportionnée à la grandeur du lieu qu'elle occupe, qu'il n'est pas possible qu'elle en remplisse vn plus grand, ny qu'elle se resserre en vn moindre, ny qu'aucun autre

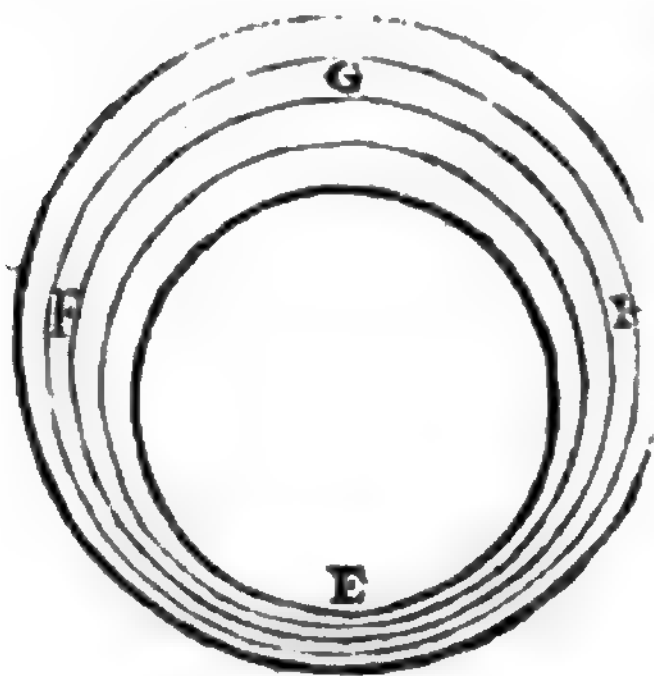
autre corps y trouue place pendant qu'elle y est, nous deuons conclure qu'il faut necessairement qu'il y ait toûjours vn cercle de matiere ou anneau de corps qui se meuuent ensemble en mesme téps; en sorte que quand vn corps quitte sa place à quel- qu'autre qui le chasse, il entre en celle d'vn autre, & cet autre en celle d'vn autre; & ainsi de suite jusques au dernier qui occupe au mesme instant le lieu delaisé par le premier. Nous conceuons cela sans peine en vn cercle parfait, à cause que sans recourir au vuide & à la rarefaction ou conden- sation, nous voyons que la partie A de ce cercle



peut se mouuoir vers B, pourueu que la partie B se meuue en mesme téps vers C, & C vers D, & D vers A. Mais on n'au- ra pas plus de peine à conceuoir cela mesme en vn cercle imparfait & le plus irregulier qu'on

sçauroit imaginer, si on prend garde à la façon dont toutes les inegalitez des lieux peuuent estre compensées par d'autres inégalitez qui se trou- uent dans le mouuement des parties: en sorte que toute la matiere qui est comprise en l'espace EFGH, peut se mouuoir circulairement, & la par- tie qui est vers E, passer vers G, & celle qui est vers G, passer en mesme temps E, sans qu'il faille sup-

poser de condensation ou de vuide, pourueu que



comme on suppose l'espace G quatre fois plus grand que l'espace E, & deux fois plus grand que les espaces F & H, on suppose aussi que son mouvement est quatre fois plus viste vers E que vers G, & deux fois plus que vers F, ou vers G, & que

en tous les endroits de ce cercle, la vistesse du mouvement compense la petitesse du lieu: car il est aisé de connoistre en cette façon, qu'en chaque espace de temps qu'on voudra determiner, il passera tout autant de matiere dans ce cercle, par vn endroit que par l'autre.

XXXIV

*Qu'il soit de
là que la ma-
tiere se diuise
en des parties
ind finies &
innombrables.*

TOUTEFOIS il faut aduoüer qu'il y a quelque chose en ce mouvement que nostre ame conçoit estre vray, mais que neantmoins elle ne scauroit comprendre, à sçauoir vne diuision de quelques parties de la matiere jusques à l'infiny, ou bien vne diuision indefinie, & qui se fait en tant de parties, que nous n'en sçaurions determiner de la pensée aucune si petite, que nous ne conceuions qu'elle est diuisée en effet en d'autres plus petites. Car il n'est pas possible que la matiere qui remplit maintenant l'espace G, remplisse successiuement tous les espaces qui sont entre G & E, plus petites les

vns que les autres, par des degrez qui sont innombrables, si quelqu'une de ses parties ne change sa figure, & ne se diuise ainsi qu'il faut pour emplir tout justement les grâdeurs de ces espaces qui sont différentes les vnes des autres, & innombrables: mais afin que cela soit, il faut que toutes les petites parcelles auxquelles on peut imaginer qu'une telle partie est diuisée, lesquelles véritablement sont innombrables, s'éloignent quelque peu les vnes des autres. Car si petit que soit cet éloignement, il ne laisse pas d'être une vraie diuision.

IL faut remarquer que je ne parle pas de toute la matiere, mais seulement de quelqu'une de ses parties. Car encore que nous supposions qu'il y a deux ou trois parties en l'espace G, de la grandeur de l'espace E, & qu'il y en a d'autres plus petites en plus grand nombre, qui demeurent indiuisées: nous conceuons neantmoins qu'elles peuuent se mouuoir toutes circulairement vers E, pourueu qu'il y en ayt d'autres mellées parmy, qui changent leurs figures en tant de façons, qu'estans jointes à celles qui ne peuuent changer les leurs si facilement, mais qui vont plus ou moins viste, à raison du lieu qu'elles doiuent occuper, elles puissent emplir tous les angles & les petits recoins, où ces autres pour estre trop grandes, ne sçauroiét entrer. Et bien que nous n'entendions pas comment se fait cette diuision indefinie, nous ne deuons point douter qu'elle ne se fasse, pource que nous apperceuons qu'elle suit necessairement de la nature de

XXXV.

*Que nous ne
levons point
douter que
cette diuision
ne se fasse, en-
core que nous
ne la puissions
comprendre.*

*Prenez la figu-
re cy-deuant.*

84 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
la matiere, dont nous auons desia vne connoissan-
ce tres-distincte , & que nous apperceuons aussi
que cette verité est du nombre de celles que nous
ne sçaurions comprendre, à cause que nostre pen-
sée est finie.

XXXVI. APRES auoir examiné la nature du mouuement,

*Que Dieu est
la premiere
cause du mou-
uement, &
qu'il en con-
serue tousiours
vne égale
quantité en
l'vniuers*

il faut que nous en considerions la cause, & pource
qu'elle peut estre prise en deux façons, nous com-
mencerons par la premiere & plus vniuerselle;
qui produit generalement tous les mouuemens
qui sont au monde; Nous considererons par apres
l'autre, qui fait que chaque partie de la matiere en
acquiert, qu'elle n'auoit pas auparauant. Pour ce
qui est de la premiere, il me semble qu'il est eui-
dent qu'il n'y a point d'autre Dieu, qui de sa Tou-
te-puissance a créé la matiere avec le mouuement
& le repos , & qui conserue maintenant en l'vni-
uers, par son concours ordinaire, autant de mou-
uement & de repos qu'il y en a mis en le creant.
Car bien que le mouuement ne soit qu'une façon
en la matiere qui est meüe, elle en a pourtant vne
certaine quantité qui n'augmente & ne diminue
jamais; encore qu'il y en ayt tantost plus & tantost
moins en quelques-vnes de ses parties. C'est pour-
quoy lors qu'une partie de la matiere se meut deux
fois plus viste qu'une autre, & que cette autre est
deux fois plus grande que la premiere, nous de-
uons penser qu'il y a tout autant de mouuement
dans la plus petite que dans la plus grande, & que
routesfois & quantes que le mouuement d'une

partie diminuë, celuy de quelque autre partie augmente à proportion. Nous connoissons aussi que c'est vne perfection en Dieu, non seulement de ce qu'il est immuable en sa nature, mais encore de ce qu'il agit d'une façon qu'il ne change jamais : tellement qu'outre les changemens que nous voyons dans le monde, & ceux que nous croyons, parce que Dieu les a revelez, & que nous sçavons arriver, ou estre arriuez en la nature, sans aucun changement de la part du Createur, nous ne devons point en supposer d'autres en ses ouvrages, de peur de luy attribuer de l'inconstance. D'où il suit que puis qu'il a meu en plusieurs façons différentes, les parties de la matiere lors qu'il les a créées, & qu'il les maintient toutes en la mesme façon, & avec les mesmes loix qu'il leur a fait observer en leur creation, il conserve incessamment en cette matiere vne égale quantité de mouvement.

DE cela aussi que Dieu n'est point sujet à chan-
ger, & qu'il agit toujours de mesme sorte, nous
pouvons parvenir à la connoissance de certaines
regles, que je nomme les loix de la nature, & qui
sont les causes secondes des divers mouvemens
que nous remarquons en tous les corps : ce qui les
rend icy fort considerables. La premiere est, que
chaque chose en particulier continuë d'estre en
mesme estat autant qu'il se peut, & que jamais elle
ne le change que par la rencontre des autres. Ainsi
nous voyons tous les jours, lors que quelque par-
tie de cette matiere est quarrée, qu'elle demeure

XXXVII.

*La premiere
loix de la natu-
re que chaque
chose demeure
en l'estat qu'elle
est pendant
que rien ne le
change.*

toujours quarrée, s'il n'arriue rien d'ailleurs qui change la figure; & que si elle est en repos, elle ne cômence point à se mouuoir de soy-mesme. Mais lors qu'elle a commencé vne fois de se mouuoir, nous n'auons aussi aucune raison de penser qu'elle doiue jamais cesser de se mouuoir de mesme force, pendant qu'elle ne rencontre rien qui retarde ou qui arreste son mouuement. De façon que si vn corps a commencé vne fois de se mouuoir, nous deuons conclurre qu'il continuë par apres de se mouuoir, & que jamais il ne s'arreste de soy-mesme. Mais pource que nous habitons vne terre, dont la constitution est telle, que tous les mouuemens qui se font auprès de nous cessent en peu de temps, & souuent par des raisons qui sont cachées à nos sens; nous auons jugé dès le commencement de nostre vie, que les mouuemens qui cessent ainsi par des raisons qui nous sont inconnuës, s'arrestent d'eux-mesmes, & nous auons encore à present beaucoup d'inclination à croire le semblable de tous les autres qui sont au monde, à sçauoir que naturellement ils cessent d'eux-mesmes, & qu'ils tendent au repos, pource qu'il nous semble que nous en auons fait l'experience en plusieurs rencontres. Et toutefois ce n'est qu'un faux prejuge qui repugne manifestement aux loix de la nature: car le repos est contraire au mouuement, & rien ne se porte par l'instinct de la nature à son contraire, ou à la destruction de soy-mesme.

xxxviii.
Pourquoy les

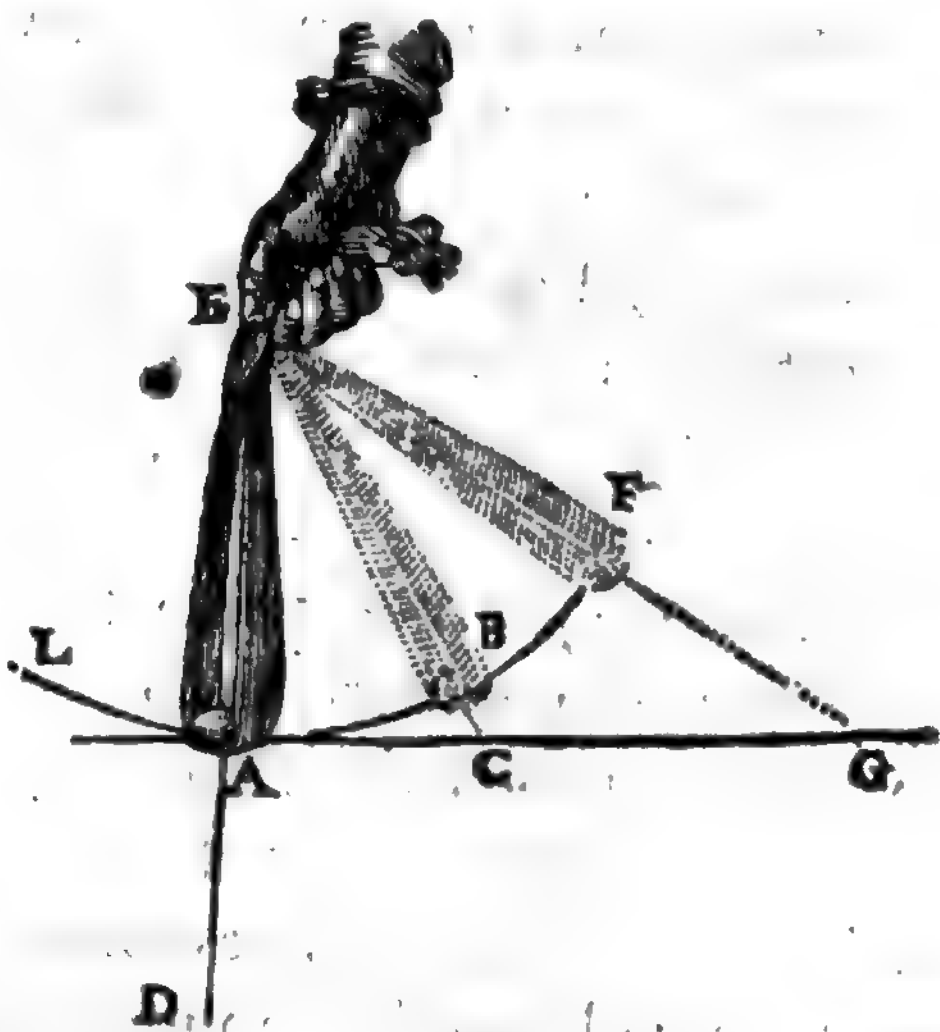
NOUS voyons tous les jours la preuve de cette

premiere regle dans les choses qu'on a poussé au loïn : Car il n'y a point d'autre raison pourquoy elles continuent de se mouuoir lors qu'elles sont hors de la main de celuy qui les a poussées, sinon que suivant les loix de la nature, tous les corps qui se meuuent continuent de se mouuoir jusques à ce que leur mouuement soit arresté par quelques autres corps. Et il est euident que l'air & les autres corps liquides entre lesquels nous voyons ces choses se mouuoir, diminuent peu à peu la vîtesse de leur mouuement : car nous pouuons mesme sentir de la main la resistance de l'air, si nous secoüons assez vîste vn euentail qui soit estendu, & il n'y a point de corps fluide sur la terre, qui ne resiste encore plus manifestement que l'air, aux mouuemens des autres corps.

LA seconde loy que je remarque en la nature, est que chaque partie de la matiere en son particulier, ne tend jamais à continuer de se mouvoir suiuant des lignes courbes, mais suiuant des lignes droites, bien que plusieurs de ces parties soient souuent contraintes de se destourner, pource qu'elles en rencontrent d'autres en leur chemin, & que lors qu'un corps se meut, il se fait tousiours vn cercle ou anneau de toute la matiere qui est meüe ensemble. Cette regle comme la precedente, depend de ce que Dieu est immuable, & qu'il conserue le mouuement en la matiere par vne operation tres-simple: Car il ne le conserue pas comme il a pû estre quelque temps auparauant, mais comme il

xxxix.
La 2. loy de la nature que tout corps qui se meut tend à continuer son mouuement en ligne droite.

est précisément au même instant qu'il le conserve. Et bien qu'il soit vray que le mouvement ne se fait pas en un instant, neantmoins il est evident que tout corps qui se meut, est déterminé à se mouvoir suivant une ligne droite, & non pas suivant une circulaire : Car lors que la pierre A tourne dans la fronde EA, suivant le cercle ABF, en l'in-



stant qu'elle est au point A, elle est déterminée à se mouvoir vers quelque costé, à sçavoir vers C, suivant la ligne droite AC; si on suppose que c'est celle-là qui touche le cercle: Mais on ne sçauroit feindre qu'elle soit déterminée à se mouvoir circulairement, pource qu'encore qu'elle soit venue d'L vers A suivant une ligne courbe, nous ne conceuons

conceurons point qu'il y ait aucune partie de cette courbure en cette pierre, lors qu'elle est au point A, & nous en sommes assurez par l'experience, pource que cette pierre auance tout droit vers C, lors qu'elle sort de la fronde, & ne tend en aucune façon à se mouuoir vers B. Ce qui nous fait voir manifestement que tout corps qui est meu en ród, tend sans cesse à s'eloigner du centre du cercle qu'il décrit: Et nous le pouuons mesme sentir de la main, pendant que nous faisons tourner cette pierre dans cette fronde: car elle tire & fait tendre la corde pour s'elloigner directement de nostre main. Cette consideration est de telle importance, & seruira en tant d'endroits cy-apres, que nous deuons la remarquer soigneusement icy, & je l'expliqueray encore plus au long, lors qu'il en fera temps.

LA troisiéme loy que je remarque en la nature, est que si vn corps qui se meut & qui en rencontre vn autre, a moins de force pour continuer de se mouuoir en ligne droite, que cet autre pour luy resister, il perd sa determination sans rien perdre de son mouuement: & que s'il a plus de force, il meut avec soy cet autre corps, & perd autant de son mouuement qu'il luy en donne. Ainsi nous voyons qu'un corps dur que nous auons poussé contre vn autre plus grand qui est dur & ferme, rejallit vers le costé d'où il est venu, & ne perd rien de son mouuement; mais que si le corps qu'il rencontre est mol, il s'arreste incontinent, pource

XL.

La 3, que si vn corps qui se meut en rencontre vn autre plus fort que soy, il ne perd rien de son mouuement, & s'il en rencontre vn plus faible qu'il ne peut auoir, il en prend autant qu'il luy en donne.

qu'il luy transfere son mouvement. Les causes particulières des changemens qui arriuent aux corps, sont toutes comprises en cette regle, au moins celles qui sont corporelles: car je ne m'informe pas maintenant si les Anges & les pensées des hommes ont la force de mouvoir les corps, c'est vne question que je reserve au traitté que j'espere faire de l'homme.

XLI.

*La preuve de
la premiere
partie de cette
regle.*

ON connoistra encore mieux la verité de la premiere partie de cette regle, si on prend garde à la difference qui est entre le mouvement d'une chose, & sa determination vers vn costé plustost que vers vn autre; laquelle difference est cause que cette determination peut estre changée, sans qu'il y ayt rien de changé au mouvement. Car de ce que chaque chose telle qu'est le mouvement, continuë tousiours d'estre comme elle est en soy simplemēt, & non pas comme elle est au regard des autres, jusques à ce qu'elle soit contrainte de changer par la rencontre de quelqu'autre; il faut necessairement qu'un corps qui en se remuant en rencontre vn autre en son chemin, si dur & si ferme qu'il ne scauroit le pousser en aucune facon, perde entierement la determination qu'il auoit à se mouvoir vers ce costé là, dautant que la cause qui luy fait perdre est manifeste, à scauoir la resistance du corps qui l'empesche de passer outre; mais il ne faut point qu'il perde rien pour cela de son mouvement, dautant qu'il ne luy est point osté par ce corps, ny par au-

cune autre cause, & que le mouvement n'est point contraire au mouvement.

ON connoitra mieux aussi la verité de l'autre partie de cette regle, si on prend garde que Dieu ne change jamais la façon d'agir, & qu'il conserve le monde avec la mesme action qu'il l'a créé. Car tout estant plein de corps, & neantmoins chaque partie de la matiere tendant à se mouvoir en ligne droite, il est evident que dès le commencement que Dieu a créé la matiere, non seulement il a meu diuersement les parties, mais aussi qu'il les a faites de telle nature, que les vnes ont deslors commencé à pousser les autres, & à leur communiquer vne partie de leur mouvement : Et pource qu'il les maintient encore avec la mesme action & les mesmes loix qu'il leur a fait observer en leur creation, il faut qu'il conserve maintenant en elles toutes, le mouvement qu'il y a mis deslors, avec la propriété qu'il a donné à ce mouvement, de ne demeurer pas tousiours attaché aux mesmes parties de la matiere, & de passer des vnes aux autres, selon leurs diuerfes rencontres. En sorte que ce continuel changement qui est dans les creatures, ne repugne en aucune façon à l'immutabilité qui est en Dieu, & semble mesme servir d'argument pour la prouuer.

XLII.

La preuve de la seconde partie.

XLIII.

OUTRE cela il faut remarquer, que la force dont vn corps agit contre vn autre corps, ou résiste à son action, consiste en cela seul, que chaque chose persiste autant qu'elle peut à demeurer au

En quoy consiste la force de chaque corps pour agir ou pour résister.

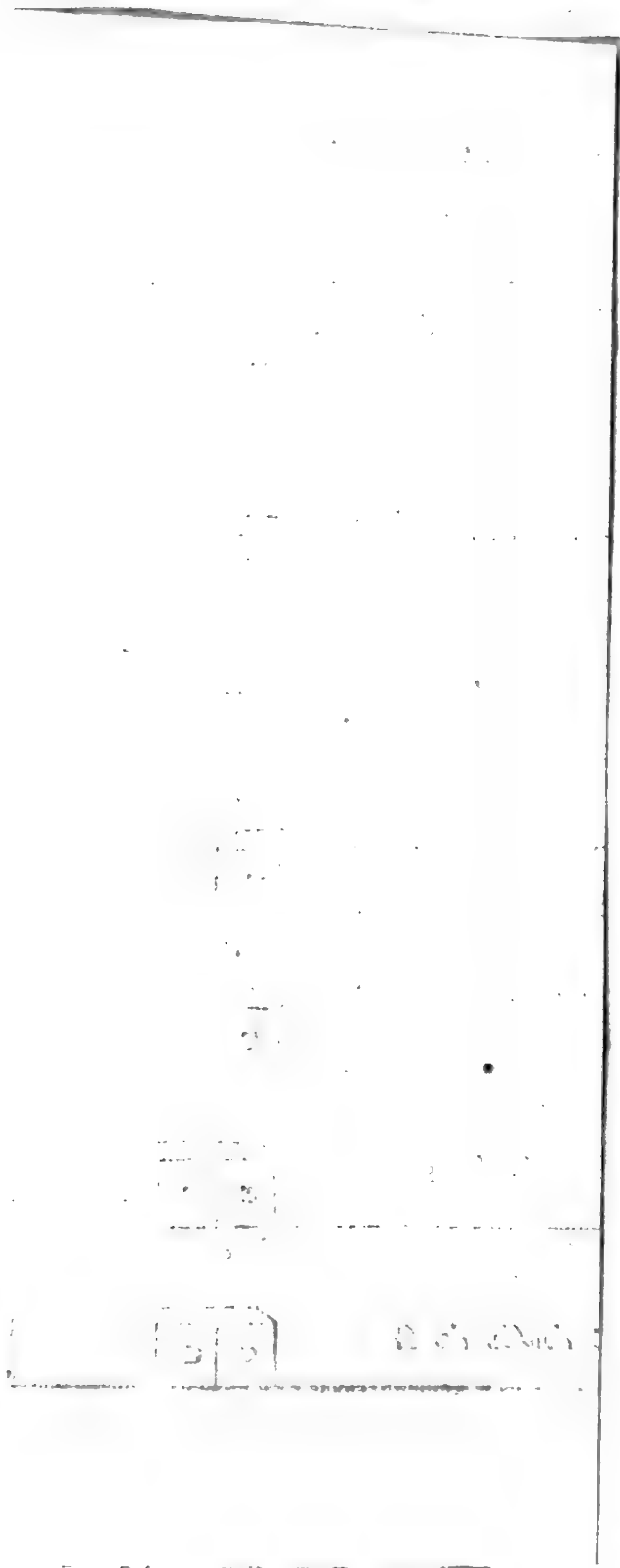
M ij

mesme estat où elle se trouue, conformément à la premiere loy qui a esté exposée cy-dessus : de façon qu'un corps qui est joint à un autre corps, a quelque force pour empêcher qu'il n'en soit séparé; & que lors qu'il en est séparé, il a quelque force pour empêcher qu'il ne luy soit joint: Et aussi que lors qu'il est en repos, il a de la force pour demeurer en ce repos, & pour résister à tout ce qui pourroit le faire changer. De même que lors qu'il se meut, il a de la force pour continuer de se mouvoir avec la mesme vitesse & vers le mesme costé; Mais on doit juger de la quantité de cette force par la grandeur du corps où elle est, & de la superficie selon laquelle ce corps est séparé d'un autre, & aussi par la vitesse du mouvement, & les façons contraires dont plusieurs diuers corps se rencontrent.

XLIV.

Que le mouvement n'est pas contraire à un autre mouvement, mais au repos, & la détermination d'un mouvement vers un costé à sa détermination vers un autre.

DE plus, il faut remarquer qu'un mouvement n'est pas contraire à un autre mouvement plus vite que soy, & qu'il n'y a de la contrariété qu'en deux façons seulement; à sçavoir entre le mouvement & le repos, ou bien entre la vitesse & la tardiveté du mouvement, entant que cette tardiveté participe de la nature du repos: Et entre la détermination qu'a un corps à se mouvoir vers quelque costé, & la résistance des autres corps qu'il rencontre en son chemin, soit que ces autres corps se reposent, ou qu'ils se meuvent autrement que luy; ou que celui qui se meut rencontre diuersement leurs parties: car selon que ces corps se trouvent



disposez, cette contrariété est plus ou moins grâde.

OR afin que nous puissions déduire de ces principes, comment chaque corps en particulier augmente ou diminue les mouvemens, ou change leur détermination, à cause de la rencontre des autres corps, il faut seulement calculer combien il y a de force en chacun de ces corps, pour mouvoir ou pour résister au mouvement, pource qu'il est évident que celui qui en a le plus, doit toujours produire son effet & empêcher celui de l'autre, & ce calcul seroit aisé à faire en des corps parfaitement durs, s'il se pouvoit faire qu'il n'y en eust point plus de deux qui se rencontrassent, ny qui se touchassent l'un l'autre à mesme temps, & qu'ils fussent tellement séparés de tous les autres, tant durs que liquides, qu'il n'y en eust aucun qui aydast, ny qui empêchast en aucune façon leurs mouvemens: car alors ils observeroient les règles suivantes.

XLV.

Comment on peut déterminer combien les corps qui se rencontrent changent les mouvemens les uns des autres, par les règles qui suivent

LA première est, que si ces deux corps par exemple B & C, estoient exactement

XLVI.

La première



égaux, & le mouvoient d'égale vitesse en ligne droite l'un vers l'autre, lors qu'ils vien-

droient à se rencontrer, ils rejalliroient tous deux également, & retourneroient chacun vers le costé d'où il seroit venu, sans perdre rien de leur vitesse. Car il n'y a point en cela de cause qui leur puisse ôter; mais il y en a une fort évidente qui les doit contraindre de rejallir; & pource qu'elle seroit égale en l'un & en l'autre, ils rejalliroient tous deux en mesme façon.

M ij

XLVII. *La seconde.* LA seconde est, que si B estoit tant soit peu plus grand que C, & qu'ils se rencontraient avec même vitesse, il n'y auroit que C qui rejallit vers le costé d'où il seroit venu, & ils continueroient par apres leur mouvement tous deux ensemble vers ce même costé. Car B ayant plus de force que C, il ne pourroit estre contraint par luy à rejallir.

XLVIII. *La troisieme.* LA troisieme, que si ces deux corps estoient de même grandeur, mais que B eust tant soit peu plus de vitesse que C, non seulement apres s'estre rencontrez C seul rejalliroit, & ils iroient tous deux ensemble comme devant, vers le costé d'où C seroit venu, mais aussi il seroit necessaire que B luy transferast la moitié de ce qu'il auroit plus de vitesse, à cause que l'ayant devant soy il ne pourroit aller plus viste que luy. De façon que si B auoit eu par exemple, six degrez de vitesse avant leur rencontre, & que C en eust eu seulement quatre, il luy transfereroit l'un de ses deux degrez qu'il auroit eu de plus, & ainsi ils iroient par apres chacun avec cinq degrez de vitesse: car il luy est bien plus aisé de communiquer un de ses degrez de vitesse à C, qu'il n'est aisé à C de changer le cours de tout le mouvement qui est en B.

XLIX. *La quatrieme.* LA quatrieme, que si le corps C estoit tant soit peu plus grand que B, & qu'il fust entierement en repos, c'est à dire que non seulement il n'eust point de mouvement apparent, mais aussi qu'il ne fust point environné d'air, ny d'aucuns autres corps liquides, lesquels, comme je diray cy-apres, dis-

posent les corps durs qu'ils environnent , à pouvoir estre meus fort aisément , de quelle vitesse que B pust venir vers luy , jamais il n'auroit la force de le mouvoir, mais il seroit contraint de rejallir vers le même costé d'où il seroit venu. Car dautant que B ne scauroit pousser C , sans le faire aller aussi viste qu'il iroit soy-mesme par apres, il est certain que C doit d'autant plus resister , que B vient plus viste vers luy ; & que sa resistance doit preualoir à l'action de B , à cause qu'il est plus grand que luy. Ainsi par exemple , si C est double de B , & que B ayt trois degrez de mouvement, il ne peut pousser C qui est en repos , si ce n'est qu'il luy en transfere deux degrez, à sçavoir vn pour chacune de ses moitez , & qu'il retienne seulement le troisième pour soy , à cause qu'il n'est pas plus grand que chacune des moitez de C , & qu'il ne peut aller par apres plus viste qu'elles. Tout de mesme si B a trente degrez de vitesse, il faudra qu'il en communique vingt à C, s'il en a trois cent, qu'il en communique deux cent , & ainsi tousiours le double de ce qu'il retiendra pour soy. Mais puis que C est en repos , il resiste dix fois plus à la reception de vingt degrez, qu'à celle de deux , & cent fois plus à la reception de deux cent , en sorte que d'autant que B a plus de vitesse , d'autant il trouue en C plus de resistance; Et pource que chacune des moitez de C a autant de force pour demeurer en son repos , que B en a pour la pousser , & qu'elles luy resistent toutes deux en mesme temps, il est cui-

dent qu'elles doiuent preualoir à le contraindre de rejallir. De façon que de quelle viffesse que B aille vers C ainfi en repos & plus grand que luy, jamais il ne peut auoir la force de le mouuoir.

L. LA cinquième est, que si au contraire le corps
Le cinquième. C estoit tant soit peu moindre que B, cettuy-cy ne fçauroit aller si lentement vers l'autre, lequel je suppose encore parfaitement en repos, qu'il n'eust la force de le pousser, & luy transferer la partie de son mouuement qui seroit requise pour faire qu'ils allassent par apres de mesme viffesse, à fçauroir si B estoit double de C, il ne luy transfereroit que le tiers de son mouuement, à cause que cet tiers feroit mouuoir C aussi viste que les deux autres tiers feroient mouuoir B, puis qu'il est suppose deux fois aussi grand; & ainfi apres que B auroit rencontré C, il iroit d'un tiers plus lentement qu'auparavant, c'est à dire qu'en autant de temps qu'il auroit pû parcourir auparauant trois espaces, il n'en pourroit plus parcourir que deux. Tout de mesme si B estoit trois fois plus grand que C, il ne luy transfereroit que la quatriesme partie de son mouuement, & ainfi des autres, & B ne fçauroit auoir si peu de force, qu'e le ne luy suffise tousiours pour mouuoir C: car il est certain que les plus foibles mouuemens doiuent suiure les mesmes loix, & auoir à proportion les mesmes effets que les plus forts, bien que souuent on pense remarquer le contraire sur cette terre, à cause de l'air & des autres liqueurs qui environnent tousiours les corps
durs

durs qui se meuvent , & qui peuuent beaucoup augmenter où retarder leur vifteffe, ainfi qu'il paroiftra cy-apres.

LI.

La fixieme.

LA fixieme, que fi le corps C eftoit en repos & parfaitement égal en grandeur au corps B qui se meut vers luy, il faudroit neceffairement qu'il fust en partie pouffé par B, & qu'en partie il le fit rejallir, en forte que fi B eftoit venu vers C avec quatre degrez de vifteffe, il faudroit qu'il luy en transférast vn, & qu'avec les trois autres il retournast vers le costé d'où il feroit venu. Car eftant neceffaire, ou bien que B pouffe C fans rejallir, & ainfi qu'il luy transfere deux degrez de fon mouuement, ou bien qu'il rejallisse fans le pouffer, & que par consequent il retienne ces deux degrez de vifteffe avec les deux autres qui ne luy peuuent estre otez; ou bien enfin qu'il rejallisse en retenant vne partie de ces deux degrez, & qu'il le pouffe en luy en transferant l'autre partie. Il est euident que puis qu'ils font égaux, & ainfi qu'il n'y a pas plus de raison pourquoy il doiue rejallir, que pouffer C, ces deux effets doiuent estre également partagez : c'est à dire que B doit transferer à C l'un de ces deux degrez de vifteffe, & rejallir avec l'autre.

LII.

La septieme.

LA septieme & derniere regle est, que si B & C vont vers vn mefme costé & que C precede, mais aille plus lentement que B; en forte qu'il soit enfin atteint par luy, il peut arriuer que B transfere vne partie de fa vifteffe à C pour le pouffer deuant soy, & il peut arriuer aussi qu'il ne luy en trās-

N

ferera rien du tout , mais rejallira avec tout son mouvement vers le costé d'où il sera venu , à sçavoir non seulement lors que C est plus petit que B , mais aussi lors qu'il est plus grand , pourveu que ce en quoy la grandeur de C surpasse celle de B , soit moindre que ce en quoy la vitesse de B surpasse celle de C , jamais B ne doit rejallir , mais pousser C en luy transferant vne partie de sa vitesse ; Et au contraire lors que ce en quoy la grandeur de C surpasse celle de B , est plus grand que ce en quoy la vitesse de B surpasse celle de C , il faut que B rejallisse sans rien communiquer à C de son mouvement ; & enfin lors que l'excez de grandeur qui est en C , est parfaitement égal à l'excez de vitesse qui est en B , cettuy-cy doit transferer vne partie de son mouvement à l'autre , & rejallir avec le reste , ce qui peut estre supputé en cette façon. Si C est iustement deux fois aussi grand que B , & que B ne se meuue pas deux fois aussi viste que C , mais qu'il en manque quelque chose , B doit rejallir sans augmenter le mouvement de C ; & si B se meut plus de deux fois aussi viste que C , il ne doit point rejallir , mais transferer autant de son mouvement à C , qu'il est requis pour faire qu'ils se meuuent tous deux par apres de mesme vitesse. Par exemple , si C n'a que deux degrez de vitesse , & que B en ayt cinq , qui est plus que le double , il luy en doit communiquer deux de ses cinq , lesquels deux estans en C , n'en feront qu'un , à cause que C est deux fois aussi grand que B , & ainsi ils iront

tous deux par apres avec trois degrez de vitesse. Et les demonstrations de tout cecy sont si certaines, qu'encore que l'experience nous sembleroit faire voir le contraire, nous serions neantmoins obligez d'adjouster plus de foy à nostre raison, qu'à nos sens.

EN effet, il arriue souuent que l'experience peut sembler d'abord repugner aux regles que je viens d'expliquer, mais la raison en est euidente. Car elles presupposent que les deux corps B & C sont parfaitement durs, & tellement separez de tous les autres, qu'il n'y en a aucun autour d'eux qui puisse ayder ou empescher leur mouuement, & nous n'en voyons point de tels en ce monde. C'est pourquoy auant qu'on puisse juger si elles s'y obseruent ou non; il ne suffit pas de sçauoir comment deux corps tels que B & C peuuent agir l'un contre l'autre, lors qu'ils se rencontrent; mais il faut outre cela considerer, comment tous les autres corps qui les environnent peuuent augmenter ou diminuer leur action: Et pource qu'il n'y a rien qui leur fasse auoir en cecy des effets differens, sinon la difference qui est entre eux, en ce que les vns sont liquides ou mous, & les autres durs, il est besoin que nous examinions en cet endroit, en quoy consistent ces deux qualitez d'estre dur & d'estre liquide..

LIII.

Que l'explication de ces regles est difficile, à cause que chaque corps est touché par plusieurs autres en mesme temps.

LIV.

En quoy consiste la nature des corps durs & des liquides.

EN quoy nous deuons premierement receuoir le témoignage de nos sens, puis que ces qualitez se rapportent à eux: & ils ne nous enseignent en

N ij

cecy autre chose, sinon que les parties des corps liquides cedent si aisement leur place, qu'elles ne font point de resistance à nos mains lors qu'elles les rencontrent; & qu'au contraire les parties des corps durs sont tellement jointes les vnes aux autres, qu'elles ne peuvent estre separées sans vne force qui rompe cette liaison qui est entr'elles. En suite dequoy si nous examinons quelle peut-estre la cause pourquoy certains corps cedent leur place sans faire de resistance, & pourquoy les autres ne la cedent pas de mesme; nous n'en trouuons point d'autre, sinon que les corps qui sont desia en actiō pour se mouuoir, n'empēchent point que les lieux qu'ils sont disposez à quitter d'eux-mesmes, ne soiēt occupez par d'autres corps; Mais que ceux qui sont en repos ne peuvent estre chassés de leur place, sans quelque force qui vienne d'ailleurs, afin de causer en eux ce changement D'où il suit qu'un corps est liquide, lors qu'il est diuisé en plusieurs petites parties qui se meuuent separement les vnes des autres en plusieurs façons différentes, & qu'il est dur lors que toutes ses parties s'entre-touchent sans estre en action, pour s'éloigner l'une de l'autre.

LV. Et je ne crois pas qu'on puisse imaginer aucun ciment plus propre à joindre ensemble les parties des corps durs, que leur propre repos. Car de quelle nature pourroit-il estre? il ne sera pas vne chose qui subsiste de soy-mesme: car toutes ces petites parties estans des substances, pour quelle raison

Qu'il n'y a rien qui jointe les parties des corps durs, sinon, qu'elles sont en repos au regard l'une de l'autre.

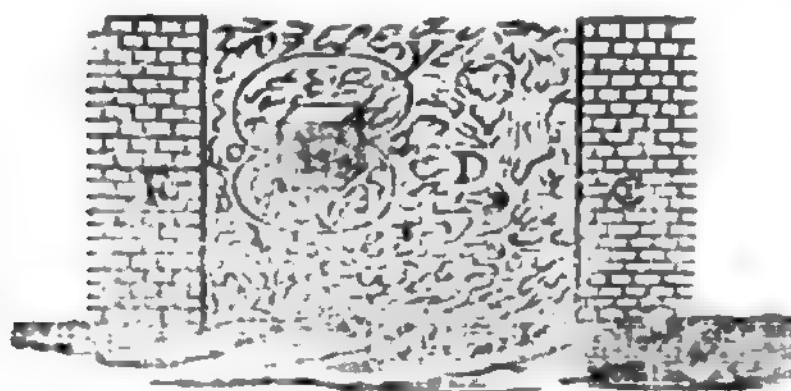
seroient-elles plustost vnies par d'autres substances, que par elles mesmes; il ne sera pas aussi vne qualité différente du repos, pource qu'il n'y a aucune qualité plus contraire au mouuement qui pourroit separer ces parties, que le repos qui est en elles; mais outre les substances & leurs qualitez, nous ne connoissons point qu'il y ayt d'autres genres des choses.

P O U R ce qui est des corps fluides, bien que nous ne voyons point que leurs parties se meuuent, dautant qu'elles sont trop petites, nous pouuons neantmoins le connoistre par plusieurs effets, & principalement parce que l'air & l'eau corrompent plusieurs autres corps, & que les parties dont ces liqueurs sont composées, ne pourroient produire vne action corporelle, telle qu'est cette corruption, si elles ne se remuoient actuellement. Je monstrey cy-apres quelles sont les causes qui font mouuoir ces parties; mais la difficulté que nous deuons examiner icy, est, que les petites parties qui composent ces corps fluides, ne sçauroient se mouuoir toutes en mesme temps de tous costez, & que neantmoins cela semble estre requis, afin qu'elles n'empeschent pas le mouuement des corps qui peuent venir vers elles de tous costez, comme en effect nous voyons qu'elles ne l'empeschent point, Car si nous supposons par exemple, que le corps dur B se meut vers C, & que quelques parties de la liqueur qui est entre-deux, se meuuent

LVI.

Que les parties des corps fluides ont des mouuements qui tendent également de tous costez, & que la moindre force suffit pour mouuoir les corps durs qu'elles enuironnent.

de C vers B , tant s'en faut que celles-là facilitent



le mouvement de B , qu'au contraire elles l'empeschent beaucoup plus, que si elles estoient tout à fait sans mouve-

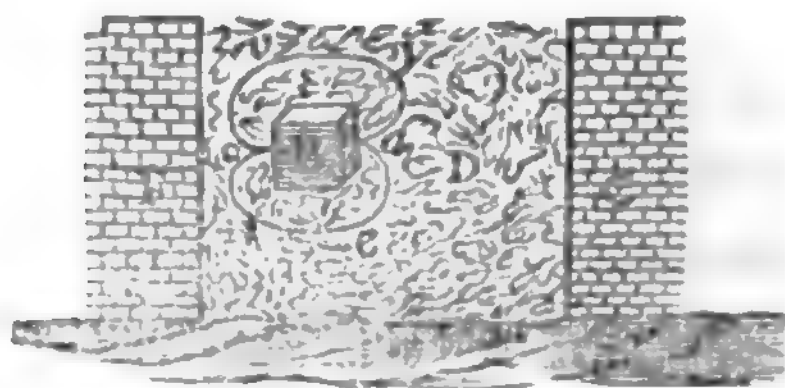
ment. Pour resoudre cette difficulté , nous nous souviendrons en cet endroit, que le mouvement est contraire au repos, & non pas au mouvement, & que la determination d'un mouvement vers un costé est contraire à la determination vers le costé opposé, comme il a esté remarqué cy dessus , & aussi que tout ce qui se meut tend toujours à continuer de se mouvoir en ligne droite : En suite dequoy il est evident que lors que le corps B est en repos , il est plus opposé par son repos aux mouvements des petites parties du corps liquide D, prises toutes ensemble , qu'il ne leur seroit opposé par son mouvement, s'il se mouvoit : Et pour ce qui est de leur determination, il est evident aussi qu'il y en a tout autant qui se meuvent de C vers B, cõme il y en a qui se meuvent au contraire, d'autant que ce sont les mesmes qui venans de C, heurtent contre la superficie du corps B , & retournent par apres vers C. Et bien que quelques-vnes de ces parties prises en particulier , poussent B vers F, à mesure qu'elles le rencontrent , & l'empeschent par ce moyen davantage de se mouvoir vers C,

que si elles estoient sans mouuement : neant-
 moins pource qu'il y en a tout autant d'autres , qui
 tendant d'*F* vers *B* , le poussent vers *C* , il n'est pas
 plus poussé par elles toutes , d'un costé que d'au-
 tre , & ne doit point se mouuoir , s'il ne luy arriue
 rien d'ailleurs. Pource que quelque figure qu'on
 suppose en ce corps *B* , il y aura justement tout au-
 tant de ces parties qui le pousseront vers vn costé ,
 comme il y en aura d'autres qui le pousseront au
 contraire , pourueu que la liqueur qui l'environne
 n'ayt point de cours semblable à celuy des riuie-
 res , qui la fasse couler toute entiere vers quelque
 part. Et je suppose que *B* est environné de tous co-
 stez par la liqueur *FD* , & non pas justement au
 milieu d'elle. Car encore qu'il y en ayt plus entre
B & *C* , qu'entre *B* & *F* , elle n'a pas pour cela plus
 de force à le pousser vers *F* que vers *C* , pource que
 elle n'agit pas toute entiere contre luy , mais seu-
 lement par celles de ses parties qui touchent sa su-
 perficie. Nous auons considéré jusques à cette
 heure le corps *B* comme estant en repos ; mais si
 nous supposons maintenant qu'il soit poussé vers
C par quelque force qui luy vienne de dehors , si
 petite quelle puisse estre elle suffira , non pas veri-
 tablement à le mouuoir toute seule , mais à se join-
 dre avec les parties du corps liquide *FD* , en les de-
 terminant à le pousser aussi vers *C* , & à luy com-
 muniquer vne partie de leur mouuement.

LVII.

AFIN de connoistre cecy plus distinctement, *La preuve de l'article pre-*
 considerons que quand il n'y a point de corps dur *cedent,*

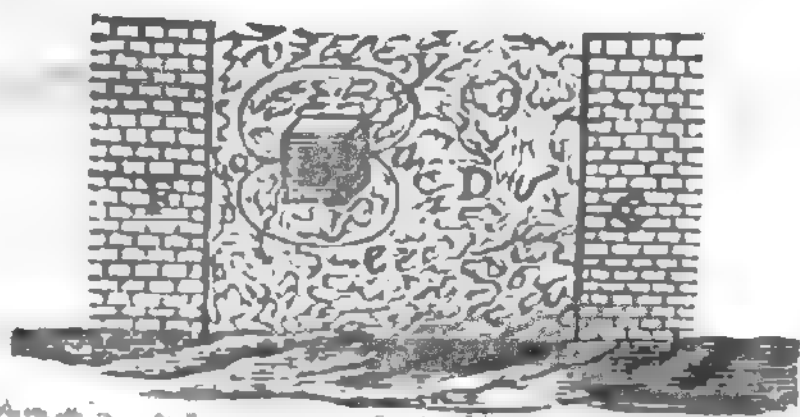
dans le corps fluide FD, les petites parties *a e i o a*



sont disposées comme vn anneau, & qu'elles se meuvent circulairement suivant l'ordre des marques *a e i*; & que les

autres marquées *o u y a o*, se meuvent aussi suivant l'ordre des marques *o u y*. Car afin qu'un corps soit fluide, les petites parties qui le composent doivent se mouvoir en plusieurs façons différentes, comme il a esté déjà remarqué. Mais supposant que le corps dur B flotte dans le fluide FD entre ses parties *a* & *o*, sans se mouvoir, considérons ce qui en aduient. Premièrement, il empesche que les petites parties *a e i o*, ne passent d'*o* vers *a*, & n'acheuent le cercle de leur mouvement, il empesche aussi que celles qui sont marquées *o u y a*, ne passent d'*a* vers *o*: de plus, celles qui viennent d'*i* vers *c*, poussent B vers C, & celles qui viennent pareillement d'*y* vers *a*, le poussent vers F, d'une force si égale, que s'il n'arriue rien d'ailleurs, elles ne peuvent le faire mouvoir, mais les vnes retournent d'*o* vers *u*, & les autres d'*a* vers *e*, & au lieu des deux circulations qu'elles faisoient auparavant, elles n'en font plus qu'une, suivant l'ordre des marques *a e i o u y a*. Il est donc manifeste qu'elles ne perdent rien de leur mouvement par la rencontre du corps B, & qu'elles changent seulement leur détermination, & ne continuent plus de se mouvoir.

voir suivant des lignes si droites, ny si approchantes de la droite, que si elles ne le rencontrent



point en leur chemin. Enfin si nous supposons que B soit poussé par quelque force qui n'estoit pas en luy au

paravant, je dis que cette force estant jointe à celle dont les parties du corps fluide qui viennent d'y vers *o*, le poussent vers *C*, ne scauroit estre si petite, qu'elle ne surmonte celle qui fait que les autres qui viennent d'y vers *a*, le repoussent au contraire; & qu'elle suffit pour changer leur détermination, & faire qu'elles se meuvent suivant l'ordre des marques *xyzo*, autant qu'il est requis pour ne point empêcher le mouvement du corps B, pour ce que quand deux corps sont déterminez à se mouvoir vers deux endroits directement opposés l'un à l'autre, & qu'ils se rencontrent, celui qui a plus de force doit changer la détermination de l'autre. Et ce que je viens de remarquer touchant les petites parties *a e i o u y*, se doit aussi entendre de toutes les autres parties du corps fluide *FD*, qui heurtent contre le corps B; à sçavoir que celles qui le poussent vers *C* sont opposées à un nombre égal, d'autres qui le poussent à l'opposite, & que pour peu de force qui survienne aux vnes plus qu'aux autres, ce peu de force suffit pour changer la détermination de celles qui en ont moins. Et

quand mesme elles ne décriroient pas des cercles tels que ceux qui sont icy representez, elles employent sans doute leur agitation à se mouvoir circulairement, ou bien en quelques autres façons equiuales.

LVIII.

Qu'un corps ne doit pas estre estimé entièrement fluide au regard d'un corps dur qu'il environne quand quelques vnes de ses parties se meuvent moins vite que ne fait ce corps dur.

O R la determination des petites parties du corps fluide qui empeschoient le corps B de se mouvoir vers C, estant ainsi changée, ce corps commencera de se mouvoir, & aura tout autant de vitesse, qu'en a la force qui doit estre adjoustée à celle des petites parties de cette liqueur, pour le déterminer à ce mouvement, pourueu toutefois qu'il n'y en ayt aucunes parmy elles qui ne se meuvent plus vite, ou du moins aussi vite que cette force, pource que s'il y en a quelques-vnes qui se meuvent plus lentement, on ne doit pas considérer ce corps comme liquide, entant qu'il en est composé; & en ce cas aussi la moindre petite force ne pourroit pas mouvoir le corps dur qui seroit dedans, d'autant qu'il faudroit qu'elle fust si grande, qu'elle pust surmonter la resistance de celles qui ne se remueroient pas assez vite. Ainsi nous voyons que l'air, l'eau & les autres corps fluides, résistent assez sensiblement aux corps qui se meuvent parmy eux d'une vitesse extraordinaire, & que ces mesmes liqueurs leur cedent tres-aisément, lors qu'ils se meuvent plus lentement.

LIX.

Qu'un corps dur estant poussé par un autre, ne reçoit pas son mouvement de la seule force qui l'a

TOUTEFOIS nous devons penser que lors que le corps B est meu par vne force extérieure, il ne reçoit pas son mouvement de la seule force qui l'a

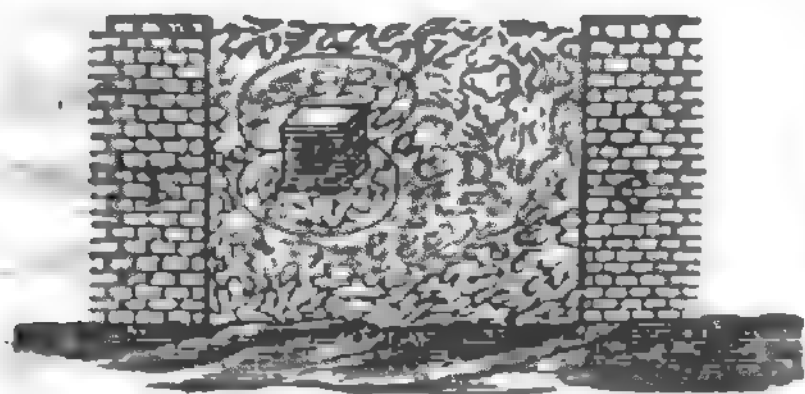
poussé, mais qu'il en reçoit aussi beaucoup des petites parties du corps fluide qui l'environne: Et que celles qui composent les cercles $a e i o$ & $a y u o$, perdent autant de leur mouvement, comme elles en communiquent aux parties du corps B qui sont entre o & a , pource qu'elles participent aux mouvements circulaires $a e i o a$ & $a y u o a$, nonobstant qu'elles se joignent sans cesse à d'autres parties de cette liqueur, pendant qu'elles avancent vers C: ce qui est cause aussi qu'elles ne reçoivent que fort peu de mouvement de chacune.

seul tout le mouvement qu'il acquiert, mais en emprunte aussi une partie du corps fluide qui l'environne.

Mais il faut que je rende raison pourquoy je n'ay pas dit cy-dessus, que la determination des parties $a y u o$ devoit estre entierement changée, & que seulement elle devoit l'estre autant qu'il estoit requis pour ne point empescher le mouvement du

LX.

Qu'il ne peut toutefois avoir plus de vitesse que ce corps dans luy en deçà.



corps B; à sçavoir pource que ce corps B ne se peut mouvoir plus viste qu'il n'est poussé par la force extérieure,

encore que les parties du corps fluide F D, ayent souuét beaucoup plus d'agitation. Et c'est ce qu'on doit soigneusement observer en philosophant, que de n'attribuer jamais à yne cause aucun effet qui surpasse son pouuoir: Car si nous supposons que le corps B qui estoit environné de tous costez de la liqueur F D, sans se mouuoir, est maintenant poussé assez lentement par quelque force extérieure.

O ij

re, à sçauoir par celle de ma main, nous ne deuons pas croire qu'il se meue avec plus de vitesse qu'il n'en a receu de ma main, pource qu'il n'y a que la seule impulsion qu'il a receuë de ma main, qui soit cause de ce qu'il se meut; Et bien que les parties du corps fluide se meuuent peut estre beaucoup plus vite nous ne deuons pas croire qu'elles soient déterminées à des mouuemens circulaires tels que *αειοα* & *αγνον*, ou autres semblables qui ayent plus de vitesse, que la force qui pousse le corps B, mais seulement qu'elles employent l'agitation qu'elles ont de reste, à se mouuoir en plusieurs autres façons.

LXI. OR il est aisé de connoistre par ce qui vient d'estre démontré, qu'un corps dur qui est en repos entre les petites parties d'un corps fluide qui l'environne de tous costez, est également balancé; en sorte que la moindre petite force le peut pousser de costé & d'autre, nonobstant qu'on le suppose fort grand: soit que cette force luy vienne de quelque cause extérieure, ou qu'elle consiste en ce que tout le corps fluide qui l'environne, prend son cours vers un certain costé; de mesme que les riuieres coulent vers la mer & l'air vers le Couchant, lors que les vents d'Orient soufflent: Car en ce cas il faut que le corps dur qui est environné de tous costez de cette liqueur, soit emporté avec elle: Et la quatrième liqueur suiuant laquelle il a esté dit cy-dessus, qu'un corps qui est en repos ne peut estre meu par un plus petit; bien que ce plus petit se

Qu'un corps fluide qui se meut tout entier vers quelque costé, emporte nécessairement avec soy tous les corps durs qu'il contient ou environne.

meuve extrêmement viste, ne repugne en aucune façon à cela.

LXII.

Qu'on ne peut pas dire proprement qu'un corps dur se meut, lors qu'il est ainsi emporté par un corps plus de.

Et mesme si nous prenons garde à la vraye nature du mouvement, qui n'est proprement que le transport du corps qui se meut du voisinage de quelques autres corps qui le touchent, & que ce transport est reciproque dans les corps qui se touchent l'un l'autre: encore que nous n'ayons pas coustume de dire qu'ils se meuvent tous deux, nous sçaurons neantmoins qu'il n'est pas si vray de dire qu'un corps dur se meut, lors qu'estant environné de tous costez d'une liqueur, il obeyt à son cours, que s'il auoit tant de force pour luy resister, qu'il pust s'empescher d'estre emporté par elle: car il s'esloigne beaucoup moins des parties qui l'environnent, lors qu'il suit le cours de cette liqueur, que lors qu'il ne le suit point.

LXIII.

D'où vient qu'il y a des corps si durs, qu'ils ne peuvent estre divisés par nos mains, bien qu'ils soient de si petits qu'ils.

APRES auoir monstre que la facilité que nous auons quelquesfois à mouuoir de fort grands corps, lors qu'ils flottent ou sont suspendus en quelque liqueur, ne repugne point à la quatrième regle cy dessus expliquée, il faut aussi que je monstre comment la difficulté que nous auons à en rompre d'autres qui sont assez petits, se peut accorder avec la cinquième. Car s'il est vray que les parties des corps durs ne soient jointes ensemble par aucunement, & qu'il n'y ayt rien du tout qui empêche leur separation, sinon qu'elles sont en repos les vnes contre les autres, ainsi qu'il a esté

O iij

110 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
tantost dit; & qu'il soit vray aussi qu'un corps qui
se meut, quoy que lentement, a toujours assez de
force pour en mouvoir un autre plus petit qui est
en repos, ainsi qu'enseigne cette cinquième règle:
On peut demander pourquoy nous ne pouvons
avec la seule force de nos mains, rompre un clou,
ou un autre morceau de fer qui est plus petit qu'elles,
d'autant que chacune des moitiés de ce clou
peut estre prise pour un corps qui est en repos contre
son autre moitié, & qui doit ce semble en pouvoir
estre séparé par la force de nos mains, puis
qu'il n'est pas si grand qu'elles, & que la nature
du mouvement consiste en ce que le corps qu'on
dit se mouvoir, est séparé des autres corps qui le
touchent. Mais il faut remarquer que nos mains
sont fort molles, c'est à dire qu'elles participent
davantage de la nature des corps liquides, que
des corps durs, ce qui est cause que toutes les parties
dont elles sont composées, n'agissent pas ensemble
contre le corps que nous voulons séparer, &
qu'il n'y a que celles qui en le touchant, s'appuyent
conjointement sur luy. Car comme la
moitié d'un clou peut estre prise pour un corps,
à cause qu'on la peut séparer de son autre moitié;
de même la partie de nostre main qui touche cette
moitié de clou, & qui est beaucoup plus petite
que la main entière, peut estre prise pour un autre
corps, à cause qu'elle peut estre séparée des autres
parties qui composent cette main: & pource que

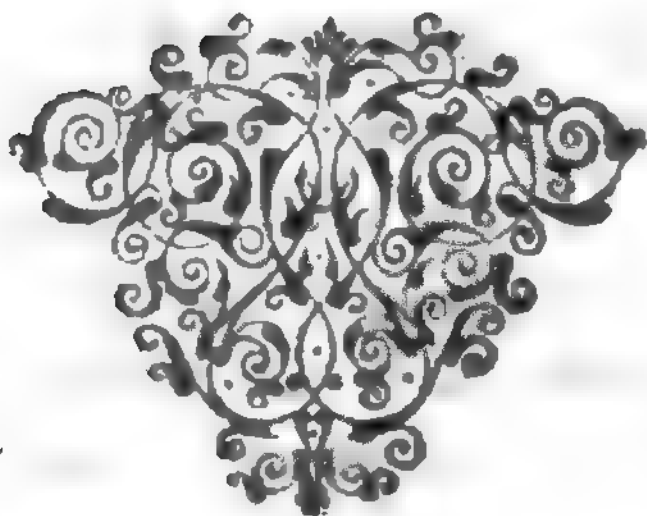
elle peut estre separée plus aisement du reste de la main, qu'une partie de clou du reste du clou, & que nous sentons de la douleur lors qu'une telle separation arrive aux parties de nostre corps, nous ne sçaurions rompre un clou avec nos mains : Mais si nous prenons un marteau, ou une lime, ou des ciseaux, ou quelque autre tel instrument, & nous en servons en telle sorte, que nous appliquions la force de nostre main contre la partie du corps que nous voulons diviser, qui doit estre plus petite que la partie de l'instrument que nous appliquons contre elle, nous pourrons venir à bout de la dureté de ce corps, bien qu'elle soit fort grande.

Je n'adjouste rien icy touchant les figures, ny comment de leurs diversitez infinies il arrive dans les mouvemens des diversitez innombrables: d'autant que ces choses pourront assez estre entendues d'elles-mêmes, lors qu'il sera temps d'en parler, & que je suppose que ceux qui liront mes écrits, sçavent les elemens de la Geometrie, ou pour le moins qu'ils ont l'esprit propre à comprendre les demonstrations de Mathematique. Car j'aduouë franchement icy que je ne connois point d'autre matiere des choses corporelles, que celle qui peut estre divisée, figurée & meüe en toutes sortes de façons, c'est à dire celle que les Geometres nomment la quantité, & qu'ils prennent pour l'objet de leurs demonstrations; & que je ne considere en cette matiere que ses divisions, ses figures & ses mouvemens: & enfin que touchant cela je ne veux

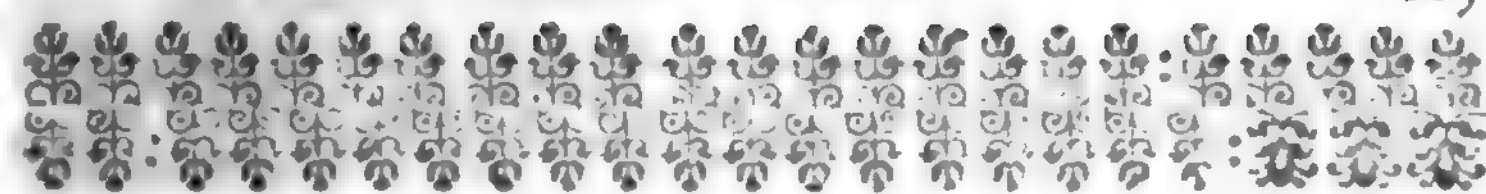
LXIV.

Que je ne reçois point de principes en Physique, qui ne soient aussi reçus en Mathematique, afin de pouvoir prouver par demonstration tout ce que j'en deduiray, & que ces principes suffisent, d'autant que tous les Phénomènes de la nature peuvent estre expliquez par leur moyen.

rien recevoir pour vray, sinon ce qui en sera déduit avec tant d'evidence, qu'il pourra tenir lieu d'une demonstration Mathématique. Et pource qu'on peut rendre raison en cette sorte de tous les Phainomenes de la nature, comme on pourra juger par ce qui suit, je ne pense pas qu'on doive recevoir d'autres principes en la Physique, ny mesme qu'on ayt raison d'en souhaiter d'autres, que ceux qui sont icy expliquez.



LES



LES PRINCIPES DE LA PHILOSOPHIE.

TROISIÈME PARTIE.

Du Monde visible.



A P R E S avoir rejeté ce que nous
auions autrefois reçu en nostre
creance, avant que de l'avoir suf-
filamment examiné, puis que la
raison toute pure nous a fourny
assez de lumiere pour nous faire
découvrir quelques principes des choses materiel-
les, & qu'elle nous les a presentez avec tant d'eui-
dence, que nous ne sçaurions plus douter de leur
verité; il faut maintenant essayer si nous pourrons
déduire de ces seuls principes, l'explication de tous
les Phainomenes, c'est à dire des effets qui sont en
la nature, & que nous apperceuons par l'entremi-
se de nos sens: nous commencerons par ceux qui
sont les plus generaux & dont tous les autres de-
pendent, à sçavoir par l'admirable structure de ce
monde visible. Mais afin que nous puissions nous

I.

Qu'on ne
sçait pas pro-
fiter trop hâ-
tivement des
aveux de
Dieu.

P

garder de nous méprendre en les examinant, il me semble que nous devons soigneusement observer deux choses: La premiere est, que nous nous remettions toujours devant les yeux, que la puissance & la bonté de Dieu sont infinies, afin que ce'a nous fasse connoître que nous ne devons point craindre de faillir en imaginant les ouvrages trop grands, trop beaux ou trop parfaits; mais que nous pouvons bien manquer au contraire, si nous supposons en eux quelques bornes ou quelques limites, dont nous n'ayons aucune connoissance certaine.

II.

Qu'on presume trop de soy-mesme, si on entreprenoit de connoître la fin que Dieu s'est proposée en creant le monde.

La seconde est, que nous nous remettions aussi toujours devant les yeux, que la capacité de nostre esprit est fort mediocre, & que nous ne devons pas trop presumer de nous-mesmes, comme il semble que nous ferions, si nous supposions que l'univers eust quelques limites, sans que cela nous fust assuré par revelation diuine, ou du moins par des raisons naturelles fort euidentes, pource que ce seroit vouloir que nostre pensée pust s'imaginer quelque chose au delà de ce à quoy la puissance de Dieu s'est estendue en creant le monde: mais aussi encore plus si nous nous persuadions que ce n'est que pour nostre usage que Dieu a créé toutes les choses, ou bien seulement si nous prendions de pouuoir connoître par la force de nostre esprit, quelles sont les fins pour lesquelles il les a créées.

III.

En quel sens

CAR encore que ce soit vne pensée pieuse &

bonne, en ce qui regarde les mœurs, de croire que Dieu a fait toutes choses pour nous, afin que cela nous excite d'autant plus à l'aymer & luy rendre graces de tant de bien-faits, encore aussi qu'elle soit vraie en quelque sens, à cause qu'il n'y a rien de créé dont nous ne puissions tirer quelque usage, quand ce ne seroit que celui d'exercer nostre esprit en le considerant, & d'estre incitez à louer Dieu par son moyen: Il n'est toutefois aucunement vray-semblable que toutes choses ayent esté faites pour nous, en telle façon que Dieu n'ayt eu aucune autre fin en les creant, & ce seroit ce me semble estre impertinent, de se vouloir servir de cette opinion pour appuyer des raisonnemens de Physique; car nous ne sçaurions douter qu'il n'y ayt vne infinité de choses qui sont maintenant dans le monde, ou bien qui y ont esté autrefois, & ont desia entierement cessé d'estre, sans qu'aucun homme les ayt jamais veuës ou connuës, & sans qu'elles luy ayent jamais seruy à aucun usage.

OR les principes que j'ay cy-dessus expliquez, sont si amples, qu'on en peut déduire beaucoup plus de choses que nous n'en voyons dans le monde, & mesme beaucoup plus que nous n'en sçaurions parcourir de la pensée en tout le temps de nostre vie. C'est pourquoy je feray icy vne brève description des principaux Phainomenes, dont je pretends rechercher les causes, non point afin d'en tirer des raisons qui seruent à prouver ce que j'ay à dire cy apres; car j'ay dessein d'expliquer les

*on peut dire
que Dieu a
créé toutes
choses pour
l'homme.*

IV.

*Des Phaino-
menes ou ex-
periences, &
à quoy elles
peuvent icy
servir.*

effets par leurs causes, & non les causes par leurs effets ; mais afin que nous puissions choisir entre vne infinité d'effets qui peuvent estre déduits des mesmes causes, ceux que nous devons principalement tâcher d'en déduire.

V.

Quelle proportion il y a entre le Soleil, la Terre & la Lune, a raison de leurs distances en & de leurs grandeurs.

IL nous semble d'abord que la Terre est beaucoup plus grande que tous les autres corps qui sont au monde, & que la Lune & le Soleil sont plus grands que les Estoiles ; mais si nous corrigeons le défaut de nostre veüe par des raisonnemens qui sont infaillibles, nous connoistronts premierement que la Lune est éloignée de nous d'environ trente diametres de la Terre, & le Soleil de six ou sept cens : Et comparant en suite ces distances avec le diametre de la Terre apparent du Soleil & de la Lune, nous trouuerons que la Lune est plus petite que la Terre, & que le Soleil est beaucoup plus grand.

VI.

Quelle distance il y a entre les autres Planetes & le Soleil.

NOUS connoistronts aussi par l'entremise de nos yeux, lors qu'ils seront aydez de la raison, que Mercure est distant du Soleil de plus de deux cens diametres de la Terre ; Venus de plus de quatre cens ; Mars de neuf cens ou mille ; Iupiter de trois mille & dauantage : & Saturne de cinq ou six mille.

VII.

Qu'on peut supposer les Estoiles fixes auant & auant qu'on voit.

POUR ce qui est des Estoiles fixes, selon leurs apparences nous ne devons point croire qu'elles soient plus proches de la Terre ou du Soleil, que Saturne, mais aussi nous n'y remarquons rien qui nous empesche de les pouuoir supposer plus éloignées jusqu'à vne distance indefinie : Et nous

pourrons conclure de ce que je diray cy-apres touchant les mouuemens des Cieux, qu'elles sont si éloignées de la terre, que Saturne à comparaison d'elles en est extrêmement proche.

EN suite dequoy il est aisé de connoistre que la Lune & la Terre paroistroient beaucoup plus petites à celuy qui les regarderoit de Jupiter ou de Saturne, que ne paroist Jupiter ou Saturne au même spectateur qui les regarde de la Terre, & que si on regardoit le Soleil de dessus quelque Esttoile fixe, il ne paroistroit peut-estre pas plus grand que les Esttoiles paroissent à ceux qui les regardent du lieu où nous sommes : de sorte que si nous voulons comparer les parties du monde visible les vnes aux autres, & juger de leurs grandeurs sans preuention, nous ne deuons point croire que la Lune, ou la Terre, ou le Soleil, soient plus grands que les Esttoiles.

VIII.

Que la Terre estant venue du Ciel ne paroist que comme une Planete mouuante que Jupiter ou Saturne.

IX.

Que la lumière du Soleil & des Esttoiles fixes leur est propre.

MAIS outre que les Esttoiles ne sont pas égales en grandeur, on y remarque encore cette difference, que les vnes brillent de leur propre lumiere, & que les autres reflechissent seulement celle qu'elles ont receuë d'ailleurs. Premièrement nous ne sçaurions douter que le Soleil n'ait en soy cette lumiere qui nous ébloüit lors que nous le regardons trop fixement; car elle est si grande que toutes les Esttoiles ensemble ne luy en pourroient pas tant communiquer, pource que celle qu'elles nous enuoyét est incôparablement plus foible que la sienne, bien qu'elles ne soiét pas tât éloignées de nous

que de luy; & s'il y auoit dans le monde quelque autre corps plus brillant duquel il empruntast sa lumiere, il faudroit que nous le vissions. Mais si nous considerons aussi combien sont vifs & estincelans les rayons des Estoiles fixes, nonobstant qu'elles soient extremement éloignées de nous & du Soleil, nous ne ferons pas difficulté de croire qu'elles luy ressemblent: en sorte que si nous estions aussi proches de quelque vne d'elles, que nous sommes de luy, celle-là nous paroistroit grande & lumineuse comme vn Soleil.

X. *Que celle de la Lune & des autres Planetes est empruntée du Soleil.* Au contraire de ce que nous voyons que la Lune n'éclaire que du costé qui est opposé au Soleil, nous deuons croire qu'elle n'a point de lumiere qui luy soit propre, & qu'elle renuoye seulement vers nos yeux les rayons qu'elle a receus du Soleil. Cela a esté obserué depuis peu sur Venus, avec des lunettes de longue-veuë; Et nous pouuons juger le semblable de Mercure, Mars, Iupiter & Saturne, pource que leur lumiere nous paroist beaucoup plus foible & moins éclatante que celle des Estoiles fixes, & que ces Planetes ne sont pas si éloignées du Soleil, qu'elles n'en puissent estre éclairées.

XI. *Qu'en ce qui est de la lumiere, la terre est semblable aux Planetes.* ENFIN, de ce que nous voyons que les corps dont la terre est composée, sont opaques, & qu'ils renuoyent les rayons qu'ils reçoient du Soleil, pour le moins aussi fort que la Lune: car les nuages qui l'environnent, bien qu'ils ne soient composés que de celles de ses parties qui sont les moins

opaques & les moins propres à réfléchir la lumière, nous paroissent aussi blancs que la Lune, lors qu'ils sont éclairés du Soleil; nous devons conclure que la terre, en ce qui est de la lumière, n'est point différente de la Lune, de Venus, de Mercure, & des autres Planetes.

Nous en ferons encore plus asseurez, si nous prenons garde à une certaine lumière foible qui paroist sur la partie de la Lune qui n'est point éclairée du Soleil, lors qu'elle est nouvelle, qui sans doute luy est enuoyée de la Terre par reflexion, pource qu'elle diminue peu à peu, à mesure que la partie de la Terre qui est éclairée du Soleil, se destourne de la Lune.

XII.

Que la Lune, lors qu'elle est nouvelle, est illuminée par la Terre.

TELEMENT que si nous supposions que quelqu'un de nous fust dessus Jupiter, & qu'il considérast nostre terre, il est evident qu'elle luy paroistroit plus petite; mais peut-estre aussi lumineuse que Jupiter nous paroist; & qu'elle paroistroit plus grande au même spectateur, s'il estoit sur quelque autre Planete plus voisine; mais qu'il ne la verroit point du tout s'il estoit sur quelque une des Estoiles fixes, à cause de la trop grande distance. Ainsi la terre pourra estre mise au nombre des Planetes, & le Soleil au nombre des Estoiles fixes.

XIII.

Que le Soleil peut estre mis au nombre des Estoiles fixes, & la Terre au nombre des Planetes.

IL ya encore une autre difference entre les Estoiles, qui consiste en ce que les unes gardent un même ordre entr'elles, & se trouvent tousiours également distantes, ce qui est cause qu'on les nomme fixes; & que les autres changent conti-

XIV.

Que les Estoiles fixes demeurent tousiours en même situation au regard l'une de l'autre, & qu'il

*m'en est par de
mesme des
Planetes.*

120 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.

nuellement de situation, ce qui est cause qu'on les nomme Planetes ou Estoiles errantes.

XV.

*Qu'on peut
user de diver
ses hypothe
ses pour expli
quer les P. ai
momenes des
Planetes.*

ET comme celuy qui estant en mer pendant vn temps calme, regarde quelques autres vaisseaux assez éloignez qui luy semblent changer de situation, ne sçauroit dire bien souuent si c'est le vaisseau sur lequel il est, ou les autres, qui en se remuant causent vn tel changement; ainsi lors que nous regardons du lieu où nous sommes, le cours des Planetes & leurs differentes situations, après les auoir bien considerées nous n'en sçaurions tirer aucun éclaircissement qui soit tel, que nous puissions determiner, par ce qui nous paroist, quel est celuy de ces corps auquel nous deuons proprement attribuer la cause de ces changemens; & pource qu'ils sont inégaux & fort embrouillez, il n'est pas aisé de les démesler, si de toutes les façons dont on les peut entendre, nous n'en choisissons vne, suiuant laquelle nous supposions qu'il se fassent. A cette fin les Astronomes ont inuenté trois differentes hypotheses ou suppositiōs, qu'ils ont seulement tasché de rendre propres à expliquer tous les phainomenes, sans s'arrester particulièrement à examiner si elles estoient avec cela, conformes à la verité.

XVI.

*Qu'on ne les
peut expli
quer son par
celle de Pto
lémée.*

PTOLEME'E inuenta la premiere, mais comme elle est ordinairement improuuée de tous les Philosophes, pource qu'elle est contraire à plusieurs observations qui ont esté faites depuis peu, & particulièrement aux changemens de lumiere qu'on remarque

remarque sur Venus, semblables à ceux qui se font sur la Lune, je n'en parleray pas icy davantage.

La seconde est de Copernic, & la troisieme de Tycho Brahe : lesquelles deux entant qu'on les prend seulement pour des suppositions, expliquent également bien les phainomenes, & il n'y a pas beaucoup de difference entr'elles, neantmoins celle de Copernic me semble quelque peu plus simple & plus claire ; de sorte que Tycho n'a pas eu sujet de la changer, sinon pource qu'il essayoit d'expliquer comment la chose estoit en effet, & non pas seulement par hypothese.

CAR d'autant que Copernic n'auoit pas fait difficulté d'accorder que la terre estoit meüe, Tycho à qui cette opinion sembloit absurde & entiere-ment éloignée du sens commun, a tasché de la corriger : mais pource qu'il n'a pas assez considéré quelle est la vraye nature du mouvement, bien qu'il ayt dit que la terre estoit immobile, il n'a pas laissé de luy attribuer plus de mouvement que l'autre.

C'EST pourquoy sans estre en rien different de ces deux, excepté en cela seul, que j'auray plus de soin que Copernic, de ne point attribuer de mouvement à la terre, & que je tascheray de faire que mes raisons sur ce sujet, soient plus vrayes que celles de Tycho ; Je proposeray icy l'hypothese qui me semble estre la plus simple de toutes & la plus commode, tant pour connoistre les Phainomenes, que pour en rechercher les causes naturel-

XVII.

Que celle de Copernic & de Tycho ne different point si on ne les considère que comme hypotheses.

XVIII.

Que par celle de Tycho on attribue en effet plus de mouvement à la terre, que par celle de Copernic, bien qu'on luy en attribue moins en paroles.

XIX.

Que si me le mouvement de la terre aue plus de soin que Copernic, & plus de verité que Tycho.

Q.

les : Et cependant j'advertis que je ne pretends point qu'elle soit receüe , comme entierement conforme à la verité , mais seulement comme vne hypothese ou supposition qui peut estre fausse.

XX.

*Qu'il faut
supposer les
Estoiles fixes
extrêmement
éloignées de
Saturne.*

PRIMIEREMENT , à cause que nous ne sçauons pas encore asseurement quelle distance il y a entre la Terre & les Estoiles fixes , & que nous ne sçaurions les imaginer si éloignées que cela repugne à l'experience , ne nous contétons point de les mettre au dessus de Saturne , où tous les Astronomes auoient qu'elles sont , mais prenons la liberté de les supposer autant éloignées au dessus de luy , que cela pourra estre vtile à nostre dessein. Car si nous voulions juger de leur hauteur , par la comparaison des distances qui sont entre les corps que nous voyons sur la Terre , celle qu'on leur attribue desia , seroit aussi peu croyable que la plus grande que nous sçaurions imaginer , au lieu que si nous considerons la toute-puissance de Dieu qui les a créées , la plus grande distance que nous pouuons conceuoir , n'est pas moins croyable qu'une plus petite. Et je feray voir cy-apres qu'on ne sçauroit bien expliquer ce qui nous paroist , tant des Planetes que des Cometes , si on ne suppose vn tres grand espace entre les Estoiles fixes & la sphere de Saturne.

XXI.

*Que la matiere du Soleil,
ainsi que cel.*

EN second lieu , puis que le Soleil a cela de conforme avec la flamme & avec les Estoiles fixes , qu'il sort de luy de la lumiere laquelle il n'em-

prunte point d'ailleurs; imaginons qu'il est semblable aussi à la flamme, en ce qui est de son mouvement, & aux Estoiles fixes en ce qui concerne sa situation. Et comme nous ne voyons rien sur la terre qui soit plus agité que la flamme; en sorte que si les corps qu'elle touche ne sont grandement durs & solides, elle ébranle toutes leurs petites parties, & emporte avec soy celles qui ne luy font point trop de resistance; toutefois son mouvement ne consiste qu'en ce que chacune de ses parties se meut separement, car toute la flamme ne passe point pour cela d'un lieu en un autre, si elle n'est transportée par quelque corps auquel elle soit attachée: ainsi nous pouvons croire que le Soleil est composé d'une matiere fort liquide, & dont les parties sont si extrêmement agitées, que elles emportent avec elles les parties du Ciel qui leur sont voisines & qui les environnent; mais qu'il a cela de commun avec les Estoiles fixes, qu'il ne passe point pour cela d'un endroit du Ciel en un autre.

le de la flamme est fort mobile; mais qu'il n'est pas besoin pour cela qu'il passe tout entier d'un lieu en un autre.

Et on n'a pas sujet de penser que la comparaison que je fais du Soleil avec la flamme, ne soit pas bonne, à cause que toute la flamme que nous voyons sur la terre, a besoin d'estre jointe à quelque autre corps qui luy serve de nourriture, & que nous ne remarquons point le mesme du Soleil. Car suivant les loix de la nature, la flamme ainsi que tous les autres corps, continueroit d'estre, apres qu'elle est une fois formée, & n'auroit point

XXII.

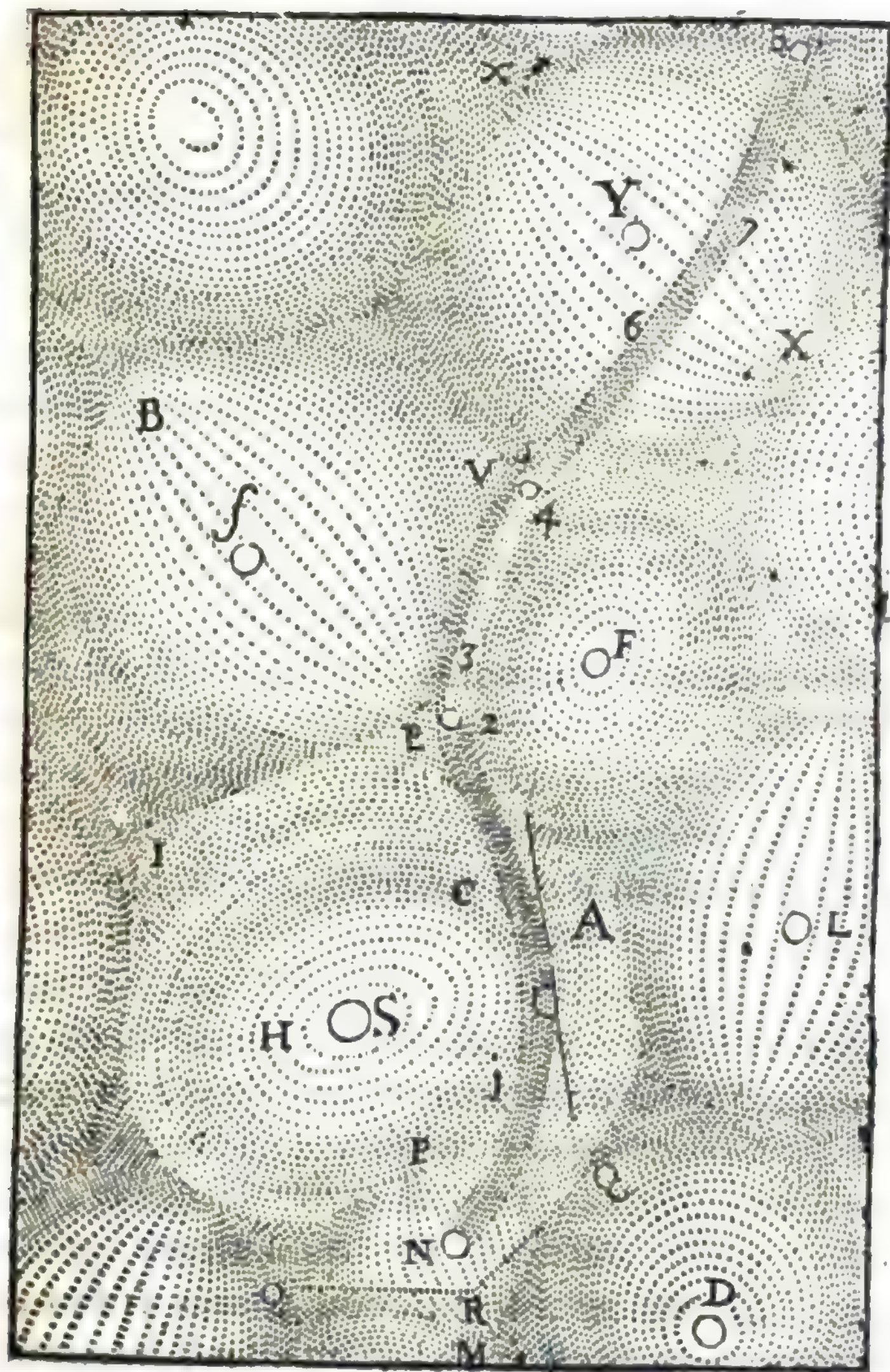
Que le Soleil n'a pas besoin d'aliment, comme la flamme.

Q ij

besoin d'aucun aliment à cet effet , si les parties qui sont extrêmement fluides & mobiles , n'alloient point continuellement se mêler avec l'air qui est autour d'elle , & qui leur ostant leur agitation, fait qu'elles cessent de la composer ; & ainsi ce n'est pas proprement pour estre conseruée, que elle a besoin de nourriture ; mais afin qu'il renaisse continuellement d'autre flamme qui luy succede , à mesure que l'air la dissipe. Or nous ne voyons pas que le Soleil soit ainsi dissipé par la matiere du Ciel qui l'environne ; c'est pourquoy nous n'auons pas sujet de juger qu'il ayt besoin de nourriture comme la flamme , encore qu'il luy ressemble en autre chose ; Et toutesfois j'espere faire voir cy-apres qu'il luy est encore semblable encela , qu'il entre en luy sans cesse quelque matiere , & qu'il en sort d'autre.

XXIII. Av reste il faut icy remarquer que si le Soleil & les Estoiles fixes se ressembtent , en ce qui est de leur situation , nous ne devons pas juger qu'elles soient toutes en la superficie d'une meisme sphere, ainsi que plusieurs supposent qu'elles le sont, pource que le Soleil ne peut estre avec elles en la superficie de cette sphere : mais que tout ainsi qu'il est environné d'un vaste espace où il n'y a point d'Estoile fixe, de meisme que chaque Estoile fixe est fort esloignée de toutes les autres, & que quelques vnes de ces Estoiles sont plus esloignées de nous & du Soleil, que quelques autres. En sorte que si S par exemple, est le Soleil, F f seront des

*Que toutes
les Estoiles ne
sont point en
une superficie
sphérique, &
qu'elles sont
fort éloignées
l'une de l'autre.*



Q. iiij

Estoiles fixes; & nous en pourrons concevoir d'autres sans nombre au dessus, au dessous & par delà le plan de cette figure, éparées par toutes les dimensions de l'espace.

XXIV.

*Que les Cieux
sont liquides.*

EN troisieme lieu, pensons que la matiere du Ciel est liquide, aussi bien que celle qui compose le Soleil & les Estoiles fixes. C'est vne opinion qui est maintenant communement receüe des Astro-
nomes, pource qu'ils voyent qu'il est presque impossible sans cela, de bien expliquer les phaino-
menes.

XXV.

*Qu'ils trans-
portent avec
eux tous les
corps qu'ils
contiennent.*

MAIS il me semble que plusieurs se mépren-
nent, en ce que voulant attribuer au Ciel la pro-
priété d'estre liquide, ils l'imaginent comme vn
espace entierement vuide, lequel non seulement
ne resiste point au mouuement des autres corps,
mais aussi qui n'aytaucune force pour les mou-
voir & les emporter avec soy: car outre qu'il ne
s'auroit y auoir de tel vuide en la nature, il y a ce-
la de commun en toutes les liqueurs, que la rai-
son pourquoy elles ne resistent point aux mou-
uemens des autres corps, n'est pas qu'elles ayent
moins qu'eux de matiere, mais qu'elles ont au-
tant ou plus d'agitation, & que leurs petites par-
ties peuuent aisement estre determinées à se mou-
voir de tous costez, & lors qu'il arriue qu'elles
sont determinées à se mouuoir toutes ensemble
vers vn mesme costé, cela fait qu'elles doiuent ne-
cessairement emporter avec elles tous les corps
qu'elles embrassent & environner de tous costez,

& qui ne sont point empêchez de les suivre par aucune cause extérieure, quoy que ces corps soient entièrement en repos, & durs & solides, ainsi qu'il suit évidemment de ce qui a esté dit cy-dessus de la nature des corps liquides.

XXVI.

En quatrième lieu, puis que nous voyons que la terre n'est point soustenuë par des colonnes, ny suspenduë en l'air par des cables, mais qu'elle est environnée de tous costez d'un Ciel très-liquide, pensons qu'elle est en repos, & qu'elle n'a point de propension au mouvement, veu que nous n'en remarquons point en elle; mais ne croyons pas aussi que cela puisse empêcher qu'elle ne soit emportée par le cours du Ciel, & qu'elle ne suive son mouvement, sans pourtant se mouvoir: de mesme qu'un vaisseau qui n'est point emporté par le vent, ny par des rames, & qui n'est point aussi retenu par des ancrs, demeure en repos au milieu de la mer, quoy que peut-estre le flux ou reflux de cette grande masse d'eau l'emporte insensiblement avec soy.

XXVII.

Et tout ainsi que les autres Planetes ressemblent à la terre, en ce qu'elles sont opaques, & qu'elles renvoyent les rayons du Soleil, nous aurons sujet de croire qu'elles luy ressemblent encore, en ce qu'elles demeurent comme elle en repos, en la partie du Ciel où chacune se trouve; & que tout le changement qu'on observe en leur situation, procede seulement de ce qu'elles obeyssent au mouvement de la matière du Ciel qui les contient.

Qu'il en est de mesme de toutes les Planetes

XXVIII

*Qu'on ne
peut pas pro-
prement dire
que la Terre
ou les Planetes
se meuvent,
bien qu'elles
soient ainsi
transportées.*

NOUS nous souviendrons aussi en cet endroit de ce qui a esté dit cy-dessus touchant la nature du mouvement, à sçauoir qu'à proprement parler, il n'est que le transport d'un corps du voisinage de ceux qui le touchent immédiatement, & que nous considérons comme en repos dans le voisinage de quelques autres; mais que selon l'usage commun, on appelle souuent du nom de mouvement, toute action qui fait qu'un corps passe d'un lieu en un autre; & qu'en ce sens on peut dire que vne mesme chose en mesme temps est meüe & ne l'est pas, selon qu'on determine son lieu diuersement. Or on ne sçauroit trouuer dans la terre, ny dans les autres Planetes, aucun mouvement selon la propre signification de ce mot, pource que el'es ne sont point transportées du voisinage des parties du Ciel qui les touchent, entant que nous considérons ces parties comme en repos: car pour estre ainsi transportées, il faudroit qu'elles s'éloignassent en mesme temps de toutes les parties de ce Ciel prises ensemble, ce qui n'arriue point, mais la matiere du Ciel estant liquide, & les parties qui la composent fort agitées, tantost les vnes de ces parties s'éloignent de la Planete qu'e'les touchent, & tantost les autres, & ce par un mouvement qui leur est propre, & qu'on leur doit attribuer plustost qu'à la Planete qu'elles quittent: de mesme qu'on attribue les particuliers transports de l'air ou de l'eau qui se font sur la superficie de la terre, à l'air ou à l'eau, & nò pas à la terre.

ET

ET si on prend le mouvement suivant la façon vulgaire, on peut bien dire que toutes les autres Planetes se meuvent, même le Soleil & les Estoi-
 les fixes; mais on ne sçauroit parler ainsi de la terre, que fort improprement. Car le peuple de-
 termine les lieux des Estoi-
 les, par certains en-
 droits de la terre qu'il considere comme immobi-
 les, & croit qu'elles se meuvent, lors qu'elles s'é-
 loignent des lieux qu'il a ainsi determinez, ce qui
 est commode à l'usage de la vie, & n'est pas ima-
 giné sans raison, pource que comme nous auons
 tous jugé dès nostre enfance, que la terre estoit
 plate & non pas ronde, & que le bas & le haut,
 & ses parties principales, à sçauoir le Leuant, le
 Couchant, le Midy & le Septentrion, estoient
 tousiours & par tout les mêmes: nous auons mar-
 qué par ces choses qui ne sont arrestées qu'en nôtre
 pensée, les lieux des autres corps. Mais si vn Phi-
 losophe qui fait profession de rechercher la verité,
 ayant pris garde que la terre est vn globe qui flot-
 te dans vn Ciel liquide, dont les parties sont ex-
 tremement agitées, & que les Estoi-
 les fixes gar-
 dent entr'elles tousiours vne même situation, se
 vouloit seruir de ces Estoi-
 les & les considerer cō-
 me stables, pour determiner le lieu de la terre, &
 en suite de cela vouloit conclure qu'elle se meut,
 il se méprendroit & son discours ne seroit appuyé
 d'aucune raison. Car si on prend le lieu en son
 vray sens, & comme tous les Philosophes qui en
 connoissent la nature, le doiuent prendre, il faut.

R.

Que même
 en parlant im-
 proprement
 & suivant
 l'usage, on ne
 doit point at-
 tribuer de
 mouvement à
 la terre, mais
 seulement aux
 autres Plane-
 tes.

le déterminer par les corps qui touchent immédiatement celui qu'on dit estre meu, & non par ceux qui sont extrêmement éloignez, côme sont les Estoiles fixes au regard de la terre : & si on le prend selon l'usage, on n'a point de raison pour se persuader que les Estoiles soient stables plustost que la terre, si ce n'est peut-estre qu'on s'imagine qu'il n'y a point d'autres corps par delà les Estoiles, qu'elles puissent quitter, & au regard desquels on puisse dire qu'elles se meuvent, & que la terre demeure en repos, au mesme sens qu'on pretend pouuoir dire que la terre se meut au regard des Estoiles fixes. Mais cette imagination seroit sans fondement, pource que nostre pensée estant de telle nature, qu'elle n'apperçoit point de limites qui bornent l'univers, quiconque prendra garde à la grandeur de Dieu & à la foiblesse de nos sens, jugera qu'il est bien plus à propos de croire que peut-estre au delà de toutes les Estoiles que nous voyons, il y a d'autres corps au regard desquels il faudroit dire que la Terre est en repos & que les Estoiles se meuvent, que de supposer que la puissance du Createur est si peu parfaite, qu'il n'y en sçauroit auoir de tels ; ainsi que doivent supposer ceux qui assurent en cette façon que la terre se meut. Que si neantmoins cy-apres pour nous accommoder à l'usage, nous semblons attribuer quelque mouuement à la terre, il faudra penser que c'est en parlant improprement, & au mesme sens qu'on peut dire quelquesfois de

ceux qui dorment & sont couchez dans vn vaisseau, qu'ils passent cependant de Calais à Douvre, à cause que le vaisseau les y porte.

APRES auoir osté par ces raisonnemens tous les scrupules qu'on peut auoir touchant le mouvement de la terre, pensons que la matiere du Ciel où sont les Planetes, tourne sans cesse en rond, ainsi qu'un tourbillon qui auroit le Soleil à son centre, & que ses parties qui sont proches du Soleil, se meuuent plus viste que celles qui en sont éloignées jusques à vne certaine distance, & que toutes les Planetes (au nombre desquelles nous mettrons desormais la terre) demeurent toujours suspenduës entre les mesmes parties de cette matiere du Ciel. Car par cela seul, & sans y employer d'autres machines, nous ferons aisement entendre toutes les choses qu'on remarque en elles. Dautant que comme dans les destours des riuieres où l'eau se replie en elle-mesme, & tournoyant ainsi fait des cercles: si quelques festus ou autres corps fort legers, flotent parmy cette eau, on peut voir qu'elle les emporte & les fait mouuoir en rond avec soy, & même parmy ces festus on peut remarquer qu'il y en a souvent quelques-vns qui tournent aussi autour de leur propre centre; & que ceux qui sont plus proches du centre du tourbillon qui les contient, acheuent leur tour plustost que ceux qui en sont plus éloignez; & enfin, que bien que ces tourbillons d'eau affectent tousiours de tourner en rond, ils ne décriuent presque ja-

XXX.

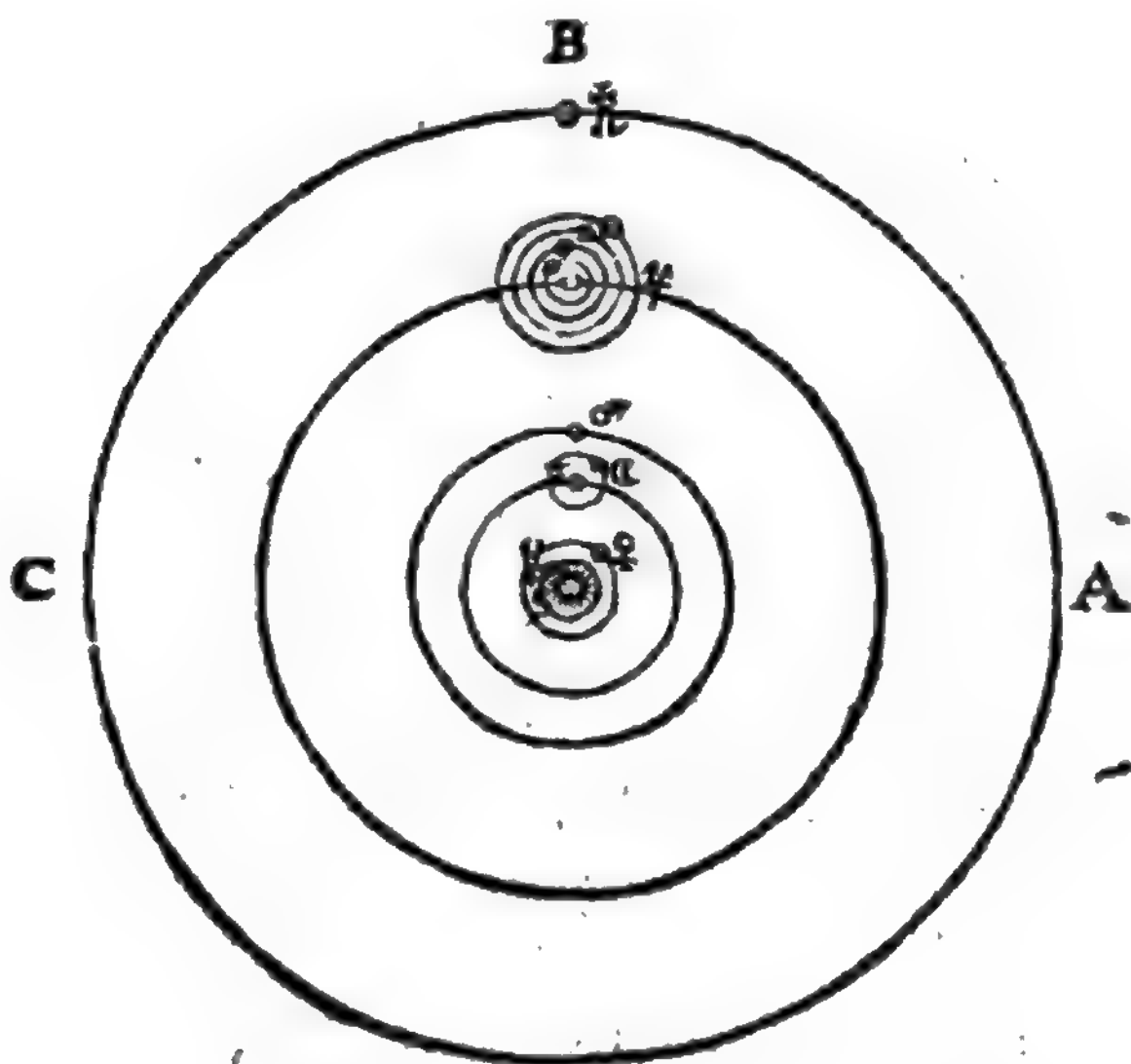
Que toutes les Planetes sont emportées autour du Soleil par le Ciel qui les contient.

mais des cercles entierement parfaits, & s'estendent quelquefois plus en long, & quelquesfois plus en large; de façon que toutes les parties de la circonference qu'ils décriuent, ne sont pas également distantes du centre. Ainsi on peut aisément imaginer que toutes les mesmes choses arriuent aux Planetes, & il ne faut que cela seul pour expliquer tous leurs phainoinenes.

XXXI.

*Comment
elles sont ains-
emportées.*

PENSONS donc que S, est le Soleil, & que toute la matiere du Ciel qui l'environne, tourne de mesme costé que luy, à sçauoir du Couchant par le Midy vers l'Orient, ou de A par B vers C, sup-



posant que le Pôle Septentrional est élevé au dessus du plan de cette figure. Pensons aussi que la matiere qui est autour de Saturne, employe quasi

trente années à luy faire parcourir tout le cercle marqué b ; & que celle qui environne Iupiter, le porte en douze ans avec les autres petites Planètes qui l'accompagnent, par tout le cercle z ; que Mars acheue par mesme moyen en deux ans ; la Terre avec la Lune en vn an ; Venus en huit mois ; Mercure en trois, leurs tours qui nous sont representez par les cercles marquez or T o z .

XXXII.

PENSONS aussi que ces corps opaques qu'on voit avec des lunettes de longue-veuë, sur le Soleil, & qu'on nomme ses taches, se meuuent sur sa superficie, & employent vingt-six iours à y faire leur tour.

Comment se font aussi les taches qui se voyent sur la superficie du Soleil

PENSONS outre cela, que dans ce grand tourbillon qui compose vn Ciel, duquel le Soleil est le centre, il y en a d'autres plus petits qu'on peut comparer à ceux qu'on voit quelquefois dans le tournant des riuieres, où ils suiuent tous ensemble le cours du plus grand qui les contient, & se meuuent du mesme costé qu'il se meut ; & que l'vn de ces tourbillons a Iupiter en son centre, & fait mouuoir avec luy les autres quatre Planètes qui font leur circuit autour de cet Astre, d'une vitesse tellement proportionnée, que la plus éloignée des quatre acheue le sien à peu près en seize jours, celle qui la suit en sept, la troisième en quatre-vingt cinq heures, & la plus proche du centre en quarante-deux ; & qu'elles tournent ainsi plusieurs fois autour de luy, pendant qu'il décrit vn grand cercle autour du Soleil ; de mesme que

XXXIII.

Que la terre est aussi portée en rond autours de son centre, & la Lune autour de la terre.

l'un des tourbillons dont la Terre est le centre, fait mouvoir la Lune autour de la Terre en l'espace d'un mois, & la Terre mesme sur son essieu, en l'espace de vingt-quatre heures, & que dans le temps que la Lune & la Terre parcourent ce grand cercle qui leur est commun & qui fait l'année, la Terre tourne environ 365. fois sur son essieu, & la Lune environ douze fois autour de la Terre.

XXXIV. ENFIN, nous devons penser que les centres des Planetes ne sont point tous exactement en un mesme plan, & que les cercles qu'elles décriuent ne sont point parfaitement ronds, mais qu'il s'en faut toujours quelque peu, que cela ne soit exact, & mesme que le temps y apporte sans cesse du changement, ainsi que nous voyons arriuer en tous les autres effets de la nature.

XXXV. De façon que si cette figure nous represente le plan dans lequel est le cercle que le centre de la Terre décrit chaque année, lequel on nomme le plan de l'Ecliptique, on doit penser que chacune des autres Planetes fait son cours dans un autre plan quelque peu plus incliné sur cetuy-cy, & qui le coupe par vne ligne qui ne passe pas loin du centre du Soleil, & que les diuerfes inclinations de ces plans sont determinées par le moyen des Estoiles fixes. Par exemple, le plan dans lequel est maintenant la route de Saturne, coupe l'Ecliptique vis à vis des Signes de l'Escrueille & du Capricorne, & est incliné vers le Nord vis à vis de la Balance, & vers le Sud vis à vis du Belier. &

Que les centres des Planetes ne sont pas parfaitement ronds.

Que toutes les Planetes ne sont pas toujours en un mesme plan.

l'angle qu'il fait avec le plan de l'Ecliptique, en s'inclinant de la sorte, est environ de deux degrez & demy. De mesme les autres Planetes font leur cours en des plans qui coupent celuy de l'Ecliptique en d'autres endroits; mais l'inclination est moindre en ceux de Jupiter & de Mars, qu'elle n'est en celuy de Saturne; elle est environ d'un degre plus grâde en celuy de Venus, & elle est beaucoup plus grande en celuy de Mercure, où elle est presque de sept degrez. De plus, les taches qui paroissent sur la superficie du Soleil, y font aussi leur cours en des plans inclinés à celuy de l'Ecliptique, de sept degrez ou davantage (au moins si les observations du Pere Scheiner sont vr. yes) & il les a faites avec tant de soin, qu'il ne semble pas qu'on en doive desirer d'autres que les siennes sur cette matiere. La Lune aussi fait son cours autour de la terre dans un plan incliné de cinq degrez sur celuy de l'Ecliptique; & enfin la terre mesme est portée autour de son centre, suivant le plan de l'Equateur lequel elle transfere par tout avec soy, & il est écarté de 23. degrez & demy de celuy de l'Ecliptique. Et on nomme la latitude des Planetes, la quantité des degrez qui se comptent ainsi entre l'Ecliptique & les endroits de leurs plans où elles se trouuent..

MAIS le circuit qu'elles font autour du Soleil, xxxvi.
 se nomme leur longitude; en laquelle il y a aussi
 de l'irregularité, en ce que n'estant pas tousiours
 à mesme distance du Soleil, elles ne semblent pas

*Et que chac-
 ne n'est pas
 tousiours éga-
 lement éloi-
 gnée d'un
 mesme centre.*

se mouvoir toujours à son égard, de mesme vitesse. Car au siecle où nous sommes, Saturne est plus éloigné du Soleil enuiron de la vingtième partie de la distance qui est entre eux, lors qu'il est au signe du Sagitaire, que lors qu'il est au signe des Lumeaux; & lors que Iupiter est en la Balance il en est plus éloigné que lors qu'il est au Belier; & ainsi les autres Planetes se trouuent en des lieux differens, & ne sont pas vis à vis des mesmes Signes, lors qu'e'les sont aux endroits où elles s'approchent, où s'éloignent le plus du Soleil. Mais apres quelques siecles, toutes ces choses seront autrement disposées qu'elles ne sont à present, & ceux qui seront alors pourront remarquer que les Planetes & la terre aussi, couperont le plan où est maintenant l'Ecliptique, en des lieux differens de ceux où elles le coupent à present, & qu'elles s'en écarteront vn peu plus ou moins, & ne seront pas vis à vis des mesmes Signes où elles se trouuent maintenant, lors qu'elles sont plus ou moins éloignées du Soleil.

XXXVII.

*Que come les
Phainomenes
peuent estre
expliquez par
l'hypot. esleuee
proposée.*

EN suite dequoy il n'est pas besoin que j'explique comme on peut entendre par cette hypothese, que se font les jours & les nuits, les estez & les hyuers, le croissant & le decours de la Lune, les eclipses, les stations & retrogradations des Planetes, l'auancement des equinoxes, la variation qu'on remarque en l'obliquité de l'Ecliptique, & choses semblables: car il n'y a rien en cela qui ne

ne soit facile à ceux qui sont vn peu versez en l'Astronomie.

xxxviii.

*Que suivant
l'hypothese de
Tycho, on
doit dire que
la terre se
meut autour
de son centre.*

MAIS je diray encore icy en peu de mots, comment par l'hypothese de Brahé, qui est receuë communement par ceux qui rejettent celle de Copernic, on attribué plus de mouuement à la terre que par l'autre. Premièrement, il faut pendant que la terre, selon l'opinion de Tycho, demeure immobile, que le Ciel avec les Estoiles tourne autour d'elle chaque jour, ce qu'on ne scauroit entendre sans conceuoir aussi que toutes les parties de la terre sont separées de toutes les parties du Ciel qu'elles touchoient vn peu auparauant, & qu'elles viennent à en toucher d'autres; & pource que cette separation est reciproque, ainsi qu'il a esté dit cy-dessus, & qu'il faut qu'il y ayt autant de force ou d'action en la terre, comme au Ciel, je ne voy rien qui nous oblige à croire que le Ciel soit plus tost meu que la terre; au contraire nous auons bien plus de raison d'attribuer ce mouuement à la terre, pource que la separation se fait en toute la superficie, & non pas de mesme en toute la superficie du Ciel, mais seulement en la concaue qui touche la terre, & qui est extremement petite, à comparaison de la conuexe. Et n'importe qu'ils dient, que selon leur opinion la superficie conuexe du Ciel estoilé, est aussi bien separée du Ciel qui l'environne, à scauoir du cristalin ou de l'Empirée, comme la superficie concaue du mesme Ciel, l'est de la terre, & que pour cela ils attribuent le mou-

uement au Ciel plustost qu'à la terre. Car ils n'ont aucune preuue qui fasse paroistre cette separation de toute la superficie conuexe du Ciel estoilé, d'avec l'autre Ciel qui l'environne, mais ils la feignent à plaisir. Et ainsi par leur hypothese, la raison pour laquelle on doit attribuer le mouuement au Ciel, & le repos à la terre, est imaginaire & ne depend que de leur fantaisie; au lieu que la raison pour laquelle ils pourroient dire que la terre se meut, est euidente & certaine.

XXXIX.
Et aussi
qu'elle se
meut autour
du Soleil.

DE plus, suivant l'hypothese de Tycho, le Soleil faisant vn circuit tous les ans autour de la Terre, emporte avec soy non seulement Mercure & Venus, mais encore Mars, Iupiter & Saturne qui sont plus éloignez de luy que n'est la terre; ce que on ne scauroit entendre en vn Ciel liquide, comme ils le supposent, si la matiere du Ciel qui est entre le Soleil & ces Astres, n'est emportée toute ensemble avec eux, & que cependant la terre par vne force particuliere & differente de celle qui transporte ainsi le Ciel, se separe des parties de cette matiere qui la touchent immediatement, & qu'elle décriue vn cercle au milieu d'elles. Mais cette separation qui se fait ainsi de toute la terre, deura estre nommée son mouuement.

XL.
Encore que la
terre change
de situation
au regard des
autres Planes
tes, cela n'est
pas sensible au
regard des

ON peut icy proposer vne difficulté contre mon hypothese, à sçauoir que puis que le Soleil retient tousiours vne mesme situation à l'égard des Estoiles fixes, il est donc necessaire que la terre qui tourne autour de luy, approche de ces Estoiles, &

s'en éloigne aussi de tout l'intervalle qui est compris en ce grand cercle qu'elle décrit en faisant sa route d'une année, & neantmoins on n'en a rien sçeu encore decouvrir par les observations qu'on a faites. Mais il est aisé de répondre que la grande distance qui est entre la Terre & les Estoiles en est cause, car je la suppose si immense, que tout le cercle que la terre décrit autour du Soleil, à comparaison d'elle, ne doit estre compté que pour un point. Ce qui semblera peu-estre incroyable à ceux qui n'ont pas accoustumé leur esprit à considérer les merueilles de Dieu, & qui pensent que la terre est la principale partie de l'univers, pource que elle est la demeure de l'homme, en faueur duquel ils se persuadent sans raison que toutes choses ont esté faites : mais je suis assuré que les Astronomes qui sçauent desia que la terre comparée au Ciel, ne tient lieu que d'un point, ne le trouueront pas si estrange.

ET cette opinion de la distance des Estoiles fixes, peut estre confirmée par les mouuemens des Cometes, lesquelles on sçait maintenant assez n'estre point des Meteores qui s'engendrent en l'air proche de nous, ainsi qu'on a vulgairement creu dans l'eschole, auant que les Astronomes eussent examiné leurs paralaxes; car j'espere faire voir cy-apres, que ces Cometes sont des Astres qui font de si grandes excursions de tous costez dans les Cieux, & si differentes, tant de la stabilité des Estoiles fixes, que du circuit regulier que font les

*Estoiles fixes,
à cause de leur
extreme di-
stance.*

XLI.
*Que cette
distance des
Estoiles fixes
est necessaire
pour expliquer
les mouue-
mens des
Cometes.*

Planetes autour du Soleil, qu'il seroit impossible de les expliquer conformement aux loix de la nature, si on manquoit de supposer vn espace extrêmement vaste entre le Soleil & les Estoiles fixes, dans lequel ces excursions se puissent faire. Et nous ne deuons point auoir d'égard à ce que Tycho & les autres Astronomes qui ont recherché soigneusement leurs paralaxes, ont dit qu'elles estoient seulement au dessus de la Lune vers la sphere de Venus ou de Mercure: car ils eussent encore mieux pû déduire de leurs obseruations, qu'elles estoient au dessus de Saturne; mais pource qu'ils dispuoient contre les anciens qui ont compris les Cometes entre les Meteoires qui se forment dans l'air au dessous de la Lune, ils se sont contentez de montrer qu'elles sont dans le Ciel, & n'ont osé leur attribuer toute la hauteur qu'ils découuroient par leur calcul, de peur de rendre leur proposition moins croyable.

XLII. OVTRE ces choses plus generales, je pourrois
Qu'on peut mettre au nombre des Phenomenes toutes les choses qu'on voit sur la terre, mais qu'il n'est pas icy besoin de les considerer toutes. comprendre encore icy entre les Phainomenes, non seulement plusieurs autres choses particulieres touchant le Soleil, les Planetes, les Cometes, & les Estoiles fixes, mais aussi toutes celles que nous voyons autour de la terre, ou qui se font sur sa superficie. D'autât que pour connoistre la vraye nature de ce monde visible, ce n'est pas assez de trouuer quelques causes par lesquelles on puisse rendre raison de ce qui paroist dans le Ciel bien loin de nous, & qu'il faut aussi en pouuoir déduire

ce que nous voyons tout auprès, & qui nous touche plus sensiblement. Mais je croy qu'il n'est pas besoin pour cela que nous les considérons toutes d'abord, & qu'il sera mieux que nous tâchions de trouver les causes de ces plus générales que j'ay icy proposées, afin de voir par après si des mêmes causes nous pourrons aussi déduire toutes les autres plus particulières, auxquelles nous n'aurons point pris garde en cherchant ces causes. Car si nous trouvons que cela soit, ce sera un très fort argument pour nous assurer que nous sommes dans le vrai chemin.

XLIII.

Et certes si les principes dont je me sers sont très-evidens, si les conséquences que j'en tire sont fondées sur l'evidence des Mathématiques, & si ce que j'en déduis de la sorte, s'accorde exactement avec toutes les expériences; il me semble que ce seroit faire injure à Dieu, de croire que les causes des effets qui sont en la nature, & que nous avons ainsi trouvées, sont fausses: car ce seroit le vouloir rendre coupable de nous avoir créés si imparfaits, que nous fussions sujets à nous méprendre, lors même que nous usons bien de la raison qu'il nous a donnée.

Qu'il n'est pas très-sensiblement que les causes desquelles on peut déduire tous les Phénomènes, soient fausses.

XLIV.

Mais pource que les choses dont je traite icy, ne sont pas de peu d'importance, & qu'on me croiroit peut-être trop hardy, si j'assurois que j'ay trouvé des vérités qui n'ont pas esté découvertes par d'autres, j'ayme mieux n'en rien décider, & afin que chacun soit libre d'en penser ce

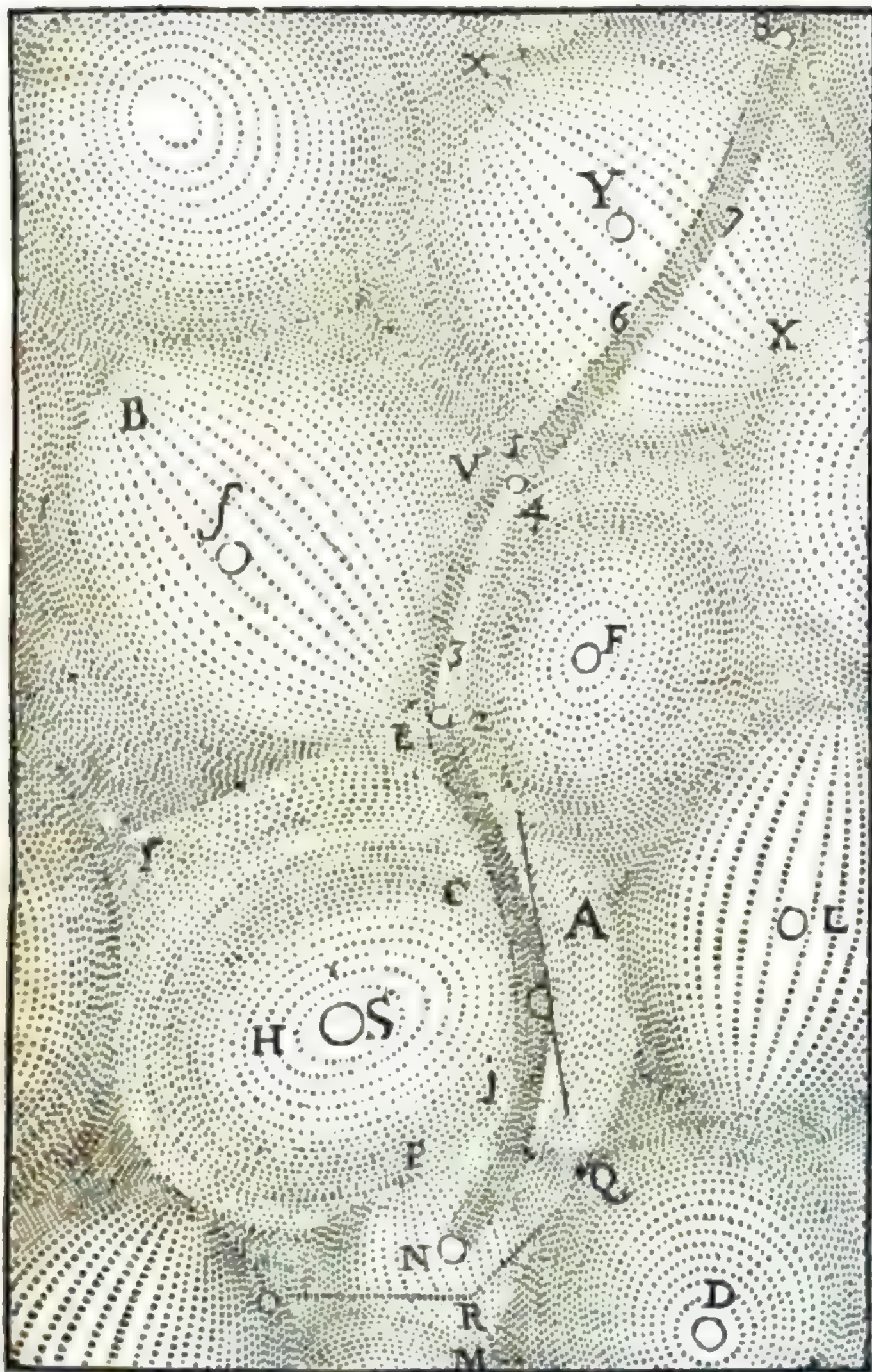
Que je ne veux point m'assurer que celles que je propose sont vraies.

comment les enfans se forment peu à peu au ventre des meres, & comment les plantes sortent de leurs semences; que si on auoit seulement considéré quels ils ont esté quand Dieu les a creéz: Tout de mesme nous ferons mieux entendre quelle est generalement la nature de toutes les choses qui sont au monde, si nous pouuons imaginer quelques principes qui soient fort intelligibles & fort simples, desquels nous fassions voir clairement que les Astres & la terre, & enfin tout le monde visible, auroit pû estre produit ainsi que de quelques semences, bien que nous scachions qu'il n'a pas esté produit en cette façon; que si nous le décriuions seulement comme il est, ou bien comme nous croyons qu'il a esté créé. Et pource que je pense auoir trouué des principes qui sont tels, je cachерay icy de les expliquer.

XLVI.

NOUS auons remarqué cy-dessus que tous les corps qui composent l'vniuers, sont faits d'une mesme matiere, qui est diuisible en toutes sortes de parties, & desia diuisée en plusieurs qui sont meües diuersement, & dont les mouuemens sont en quelque façon circulaires; & qu'il y a tousiours vne égale quantité de ces mouuemens dans le monde: mais nous n'auons pû determiner en même façon combien sont grandes les parties auxquelles cette matiere est diuisée, ny quelle est la vitesse dont elles se meuuent, ny quels cercles elles décriuent. Car ces choses ayans pû estre ordon-

*Quelles sont
ces supposi-
tions.*



T

A E l en tres-grand nombre de petites parties, qu'il a meües, non seulement chacune autour de son centre, mais aussi toutes ensemble autour du centre S; & tout de mesme qu'il a meü toutes les parties de la matiere qui est en l'espace A E V autour du centre F, & ainsi des autres; en sorte que elles ont composé autant de differens tourbillons (je me serviray d'orénavant de ce mot pour signifier toute la matiere qui tourne ainsi en rond autour de chacun de ces centres) qu'il y a maintenant d'Astres dans le monde.

XLVII.

*Que leur
fausseté n'em-
peche point
que ce qui en
sera déduit ne
soit vray.*

CE peu de suppositions me semble suffire pour m'en servir comme de causes ou de principes, dont je déduiray tous les effets qui paroissent en la nature, par les seules loix cy-dessus expliquées. Et je ne croy pas qu'on puisse imaginer des principes plus simples, ny plus intelligibles, ny aussi plus vray-semblables, que ceux-cy. Car bien que ces loix de la nature soient telles, qu'encore même que nous supposerions le Chaos des Poëtes, c'est à dire vne entiere confusion de toutes les parties de l'univers, on pourroit tousiours demonstrier, que par leur moyen cette confusion doit peu à peu reuenir à l'ordre qui est à present dans le monde; Et que j'aye autrefois entrepris d'expliquer comment cela auroit pû estre, toutefois à cause qu'il ne conuient pas si bien à la souveraine perfection qui est en Dieu, de le faire auteur de la confusion, que de l'ordre, & aussi que la notion que nous en auons est moins distincte, j'ay crû deuoir icy preferer la proportion & l'or-

dre à la confusion du Chaos. Et pource qu'il n'y a aucune proportion, ny aucun ordre qui soit plus simple & plus aisé à comprendre, qu'il n'y en a qui consiste en vne parfaite égalité, j'ay supposé icy que toutes les parties de la matiere ont au commencement esté égales entr'elles, tant en grandeur qu'en mouvement, & n'ay voulu concevoir aucune autre inégalité en l'univers, que celle qui est en la situation des Estoiles fixes, qui paroist si clairement à ceux qui regardent le Ciel pendant la nuit, qu'il n'est pas possible de la mettre en doute. Au reste, il importe fort peu de quelle façon je suppose icy que la matiere ayt esté disposée au commencement, puis que sa disposition doit par apres estre changée, suivant les loix de la nature, & qu'à peine en sçauroit-on imaginer aucune, de laquelle on ne puisse prouuer que par ces loix elle doit continuellement se changer, jusques à ce qu'enfin elle compose vn monde entièrement semblable à cettuy-cy (bien que peut-estre cela seroit plus long à déduire d'une supposition que d'une autre) car ces loix estans cause que la matiere doit prendre successiuellement toutes les formes dont elle est capable; si on considere par ordre toutes ces formes, on pourra enfin parvenir à celle qui se trouue à present en ce monde. Ce que je mets icy expressement, afin qu'on remarque qu'encore que je parle de suppositions, je n'en fais néanmoins aucune dont la fausseté, quoy que connue, puisse donner occasion de douter de

la verité des conclusions qui en seront tirées.

XLVIII.

*Comment
toutes les par-
ties du ciel sont
devenues ron-
des.*

Or ces choses estans ainsi posées, afin que nous commençons à voir quel effet en peut estre déduit par les loix de la nature, considérons que toute la matiere dont le monde est composé, ayant esté au commencement diuisée en plusieurs parties égales, ces parties n'ont pû d'abord estre toutes rondes, à cause que plusieurs boules jointes ensemble, ne composent pas vn corps entierement solide & continu, tel qu'est cet vniuers dans lequel j'ay demonstré cy dessus qu'il ne peut y auoir de vuide. Mais quelque figure que ces parties ayent eu pour lors, elles ont deu par succession de temps deuenir rondes, d'autant qu'elles ont eu diuers mouuemens circulaires. Et pource que la force dont elles ont esté meues au commencement, estoit assez grande pour les separer les vnes des autres, cette mesme force continuant encore en elles par apres, a esté aussi sans doute assez grande pour émousser tous leurs angles, à mesure que elles se rencontroient, car il n'en falloit pas tant pour cet effet, qu'il en auoit fallu pour l'autre; Et de cela seul que tous les angles d'un corps sont ainsi émoussés, il est aisé de conceuoir qu'il est rond, à cause que tout ce qui auance en ce corps au delà de sa figure spherique, est icy compris sous le nom d'angle.

XLIX.

*Qu'entre ces
parties rondes
il y en doit
auoir d'autres
plus petites
pour remplir*

MAIS d'autant qu'il ne sçauroit y auoir d'espace vuide en aucun endroit de l'vniuers, & que les parties de la matiere estans rondes, ne sçauroient se joindre si estroitement ensemble, qu'elles ne

laissent plusieurs petits intervalles ou recoins entr'elles. Il faut que ces recoins soient remplis de quelques autres parties de cette matiere qui doivent estre extrêmement menuës, afin de changer de figure à tous momens, pour s'accommoder à celles des lieux où elles entrent, c'est pourquoy nous devons penser que ce qui sort des angles des parties de la matiere, à mesure qu'elles s'arondissent en se frottant les vnes contre les autres, est si menu & acquiert vne vifesse si grande, que l'impetuosité de son mouuement le peut diuiser en des parties innombrables, qui n'ayans aucune grosseur ny figure déterminée, remplissent aisement tous les petits angles ou recoins par où les autres parties de la matiere ne peuuent passer.

CAR il faut remarquer que d'autant que ce qui sort de la raclure des parties de la matiere, à mesure qu'elles s'arondissent, est plus menu, il peut d'autant plus aisement estre meu & derechef amené ou diuisé en des parties encore plus petites, que celles qu'il a desia, pource que plus vn corps est petit, plus il a de superficie, à raison de la quantité de sa matiere, & que la grandeur de cette superficie, fait qu'il rencontre d'autant plus de corps qui font effort pour le mouuoir ou diuiser, pendant que son peu de matiere fait qu'il peut d'autant moins resister à leur force.

IL faut aussi remarquer que bien que ce qui sort ainsi de la raclure des parties qui s'arondissent n'ait aucun mouuement qui ne vienne d'elles, il

tout l'espace où elles sont.

L.

Que ces plus petites parties sont aisées à diuiser.

LI.

Et qu'elles se mouuent très-vite.

doit toutesfois se mouuoir beaucoup plus viste, à cause que pendant qu'elles vont par des chemins droits & ouuerts, elles contraignent cette raclure ou poussiere qui est parmy elles, à passer par d'autres chemins plus estroits & plus destournez, de mesme qu'on voit en fermant vn soufflet assez lentement, qu'on en fait sortir l'air assez viste, à cause que le trou par où cet air sort est estroit. Et j'ay des-jà prouué cy-dessus qu'il doit y auoir necessairement quelque partie de la matiere qui se meue extremement viste, & se diuise en vne infinité de petites parties, afin que tous les mouuemens circulaires & inégaux qui sont dans le monde y puissent estre sans aucune rarefaction ny aucun vuide; mais ie ne crois pas qu'on en puisse imaginer aucune plus propre à cet effet, que celle que je viens de décrire.

LII. AINSI nous pouuons faire estat d'auoir des-jà
*Qu'il y a trois
principaux
elemens du
monde visible.* trouué deux diuerfes formes en la matiere, qui
 peuvent estre prises pour les formes des deux premiers elemens du monde visible; la premiere est celle de cette raclure qui a deu estre separée des autres parties de la matiere, lors qu'elles se sont arondies, & qui est meüe avec tant de vitesse, que la seule force de son agitation est suffisante pour faire que rencontrant d'autres corps, elle soit froissée & diuisée par eux en vne infinité de petites parties qui se font de telles figures, qu'elles remplissent tous-jours exactement tous les recoins qu'elles trouuent autour de ces corps; l'autre est celle de tout le reste de la matiere,

dont les parties sont rondes & fort petites, à comparaison des corps que nous voyons sur la terre; mais neantmoins elles ont quelque quantité déterminée, en sorte qu'elles peuvent estre diuisées en d'autres beaucoup plus petites. Et nous trouuerons encore cy-apres vne troisieme forme en quelques parties de la matiere; à sçauoir en celles, qui à cause de leur grosseur & de leurs figures ne pourront pas estre meues si aisement que les precedentes: Et je tascheray de faire voir que tous les corps de ce monde visible sont composez de ces trois formes qui se trouuent en la matiere, ainsi que de trois diuers elemens; à sçauoir que le Soleil & les Estoiles fixes ont la forme du premier de ces elemens, les Cieux celle du second, & la Terre avec les Planetes & les Cometes celle du troisieme. Car voyant que le Soleil & les Estoiles fixes enuoyent vers nous de la lumiere, que les cieux luy donnent passage, & que la Terre, les Planetes & les Cometes la rejettent & la font reflechir; il me semble que j'ay quelque raison de me seruir de ces trois differences, estre lumineux, estre transparent, & estre opacque ou obscur, qui sont les principales qu'on puisse rapporter au sens de la veüe, pour distinguer les trois elemens de ce monde visible.

CE ne sera peut-estre pas aussi sans raison que je prendray d'orénauant toute la matiere comprise en l'espace A E I, qui compose vn tourbillon autour du centre S pour le premier Ciel, & toute celle qui compose vn fort grand nombre d'au-

LIII.

*Qu'on peut
distinguer l'u-
nivers en trois
diuers cieux.*

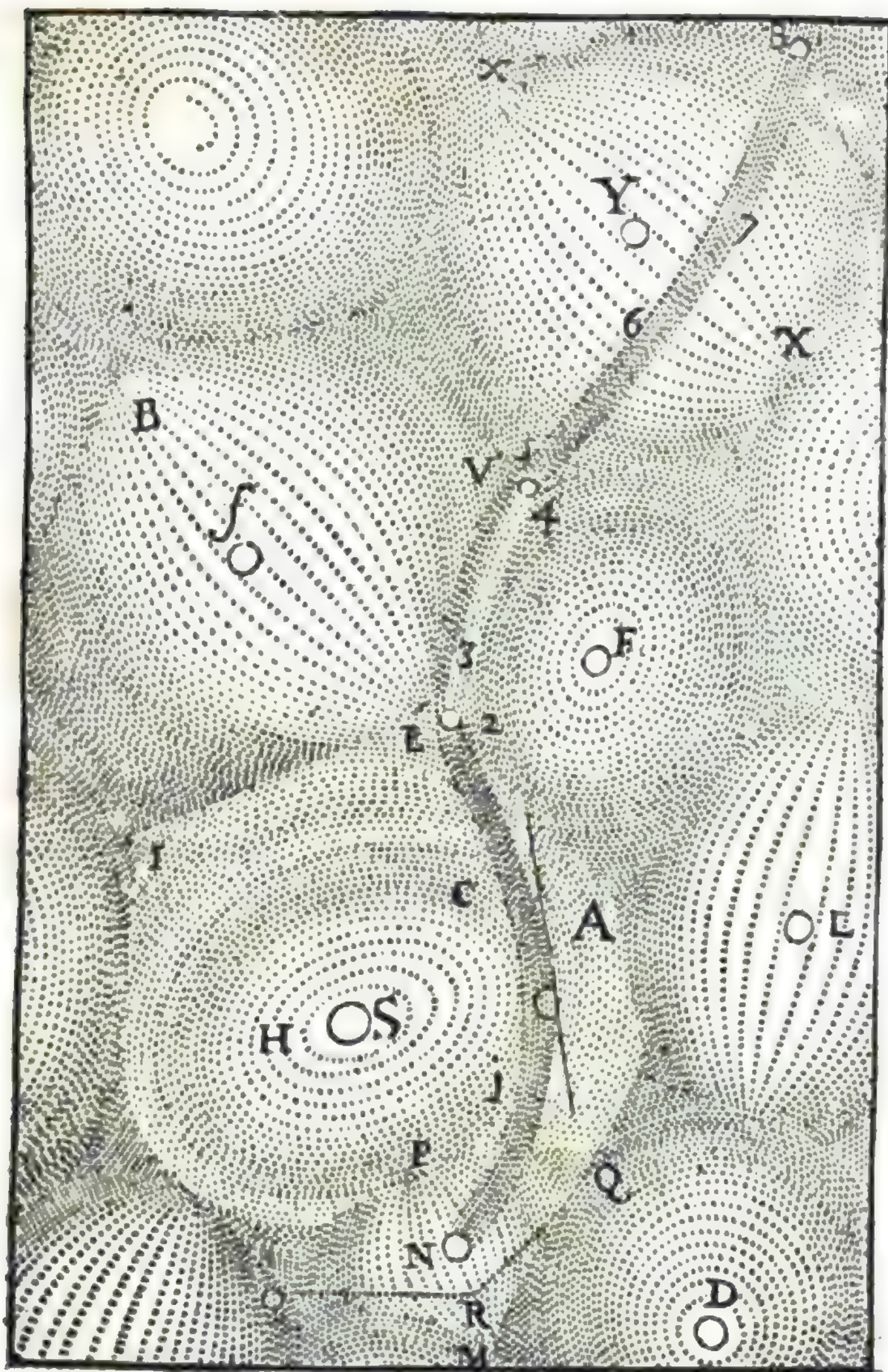
*Voyez la fig.
qui suit.*

tres tourbillons autour des centres Ff & semblables pour le second; & enfin toute celle qui est au delà de ces deux Cieux, pour le troisième. Et je me persuade que le troisième est immense au regard du second, comme aussi le second est extrêmement grand au regard du premier. Mais je n'auray point icy occasion de parler de ce troisième, pource que nous ne remarquons en luy aucune chose qui puisse estre veüe par nous en cette vie, & que j'ay seulement entrepris de traiter du monde visible. Comme aussi je ne prens tous les tourbillons qui sont autour des centres Ff que pour vn Ciel, à cause qu'ils ne nous paroissent point differens, & qu'ils doivent estre tous considerez d'une mesme façon. Mais pour le tourbillon, dont le centre est marqué S, encore qu'il ne soit point representé different des autres en cette figure, je le prens neantmoins pour vn Ciel à part, & mesme pour le premier ou principal, à cause que c'est en luy que nous trouuerons cy-apres la terre qui est nostre demeure, & que pour ce sujet nous aurons beaucoup plus de choses à remarquer en luy seul, que dans les autres. Car n'ayant besoin d'imposer les noms aux choses, que pour expliquer les pensées que nous en auons, nous deuons ordinairement auoir plus d'égard à ce en quoy elles nous touchent, qu'à ce qu'elles sont en effet.

LIV.

*Comment le
Soleil & les
Etoiles fixes*

OR d'autant que les parties du second element se sont frottées dès le commencement, les vnes contre



ont peu se for-
mer.

Voyez la fig.
cy devant.

contre les autres, la matiere du premier qui a dû se faire de la raclure de leurs angles, s'est augmentée peu à peu, & lors qu'il s'en est trouué en l'univers plus qu'il n'en falloit pour emplir les recoins que les parties du second estans rondes, laissent necessairement entr'elles, le reste s'estant écoulé vers les centres S F f, y a composé des corps tres-subtils & tres-liquides, à sçavoir le Soleil dans le centre S, & les Estoiles aux autres centres. Car apres que tous les angles des parties qui composent le second element ont esté émoussés, & qu'elles ont esté arondies, elles ont occupé moins d'espace qu'auparavant, & ne se sont plus estenduës jusques aux centres; mais s'en éloignant également de tous costez, elles y ont laissé des espaces ronds, lesquels ont esté incontinent remplis de la matiere du premier qui y affluoit de tous les endroits d'alentour, pource que les loix de la nature sont telles, que tous les corps qui se meuvent en rond, doivent continuellement faire quelque effort pour s'éloigner des centres autour desquels ils se meuvent.

L.V.

Ce que c'est
que la lumiere

JE tascheray maintenant d'expliquer le plus exactement que je pourray, quel est l'effort que font ainsi, non seulement les petites boules qui composent le second element, mais aussi toute la matiere du premier, pour s'éloigner des centres S F f & semblables, autour desquels elles tournent; car je pretends faire voir cy-apres que c'est

en cet effort seul que consiste la nature de la lumière, & la connoissance de cette vérité pourra servir à nous faire entendre beaucoup d'autres choses.

QUAND je dis que ces petites boules font quelque effort, ou bien qu'elles ont de l'inclination à s'éloigner des centres autour desquels elles tournent, je n'entends pas qu'on leur attribue aucune pensée d'où procède cette inclination : mais seulement qu'elles sont tellement situées & disposées à se mouvoir, qu'elles s'en éloigneroient en effet, si elles n'estoient retenues par aucune autre cause.

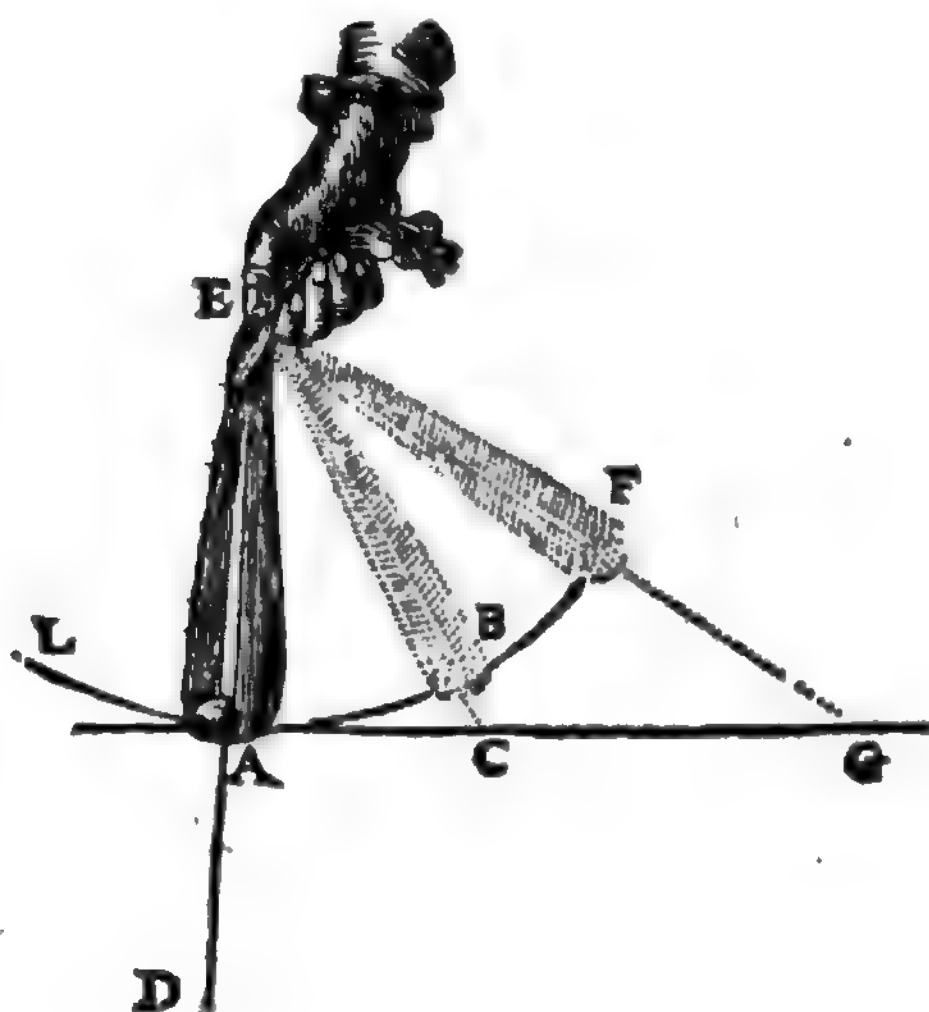
LVI.

Comment on peut dire d'une chose inanimée, qu'elle tend à produire quelque effort.

OR d'autant qu'il arrive souvent que plusieurs diuerses causes agissans ensemble contre vn mesme corps, empêchent l'effet l'une de l'autre, on peut dire selon diuerses considerations, que ce corps tend, ou fait effort pour aller vers diuers costez en mesme temps. Par exemple la pierre A qu'on fait tourner dans la fronde E A, tend véritablement d'A vers B, si on considere toutes les causes qui concourent à determiner son mouvement, pour ce qu'elle se meut vers là ; mais on peut dire aussi que cette mesme pierre tend vers C, lors qu'elle est au point A, si on ne considere que la force de son mouvement toute seule & son agitation, supposant que A C est vne ligne droite qui touche le cercle au point A. Car il est certain que si cette pierre sortoit de la fronde, à l'in-

LVII.

Comment un corps peut tendre à se mouvoir en plusieurs diuerses façons en même temps.



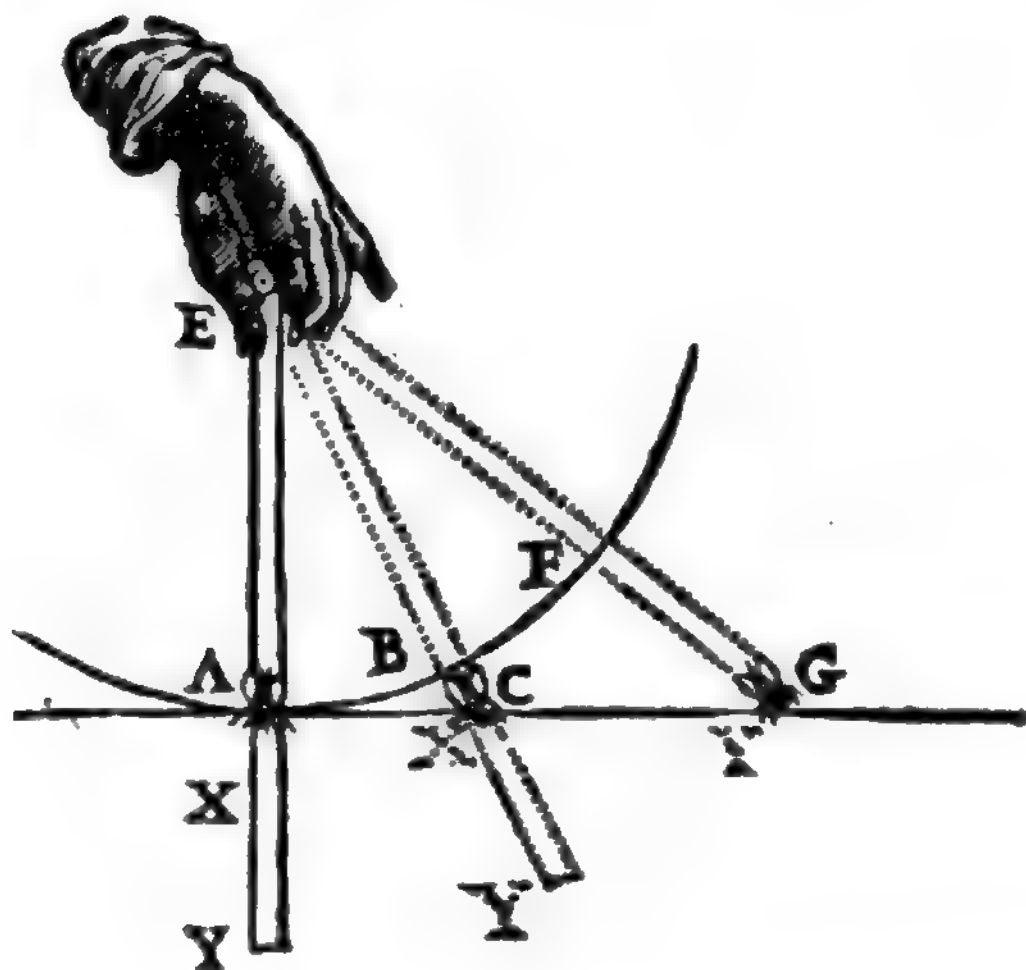
C, & non pas vers B : & bien que la fronde la retienne, elle n'empesche point qu'elle ne fasse effort pour aller vers C. Enfin, si au lieu de considérer toute la force de son agitation, nous prenons garde seulement à l'une de ses parties, dont l'effet est empesché par la fronde, & que nous la distinguions de l'autre partie, dont l'effet n'est point ainsi empêché, nous dirons que cette pierre estant au point A, tend seulement vers D, ou bien qu'elle fait seulement effort pour s'éloigner du centre E, suivant la ligne droite E A D.

LVIII.

Comment il tend à s'éloigner du centre autour duquel il se meut.

AFIN de mieux entendre cecy, comparons le mouvement dont cette pierre iroit vers C, si rien ne l'en empeschoit; avec le mouvement dont une

fourmy qui seroit au mesme point A iroit vers C, supposant que EY fust vne regle sur laquelle cette fourmy marcheroit en ligne droite d'A

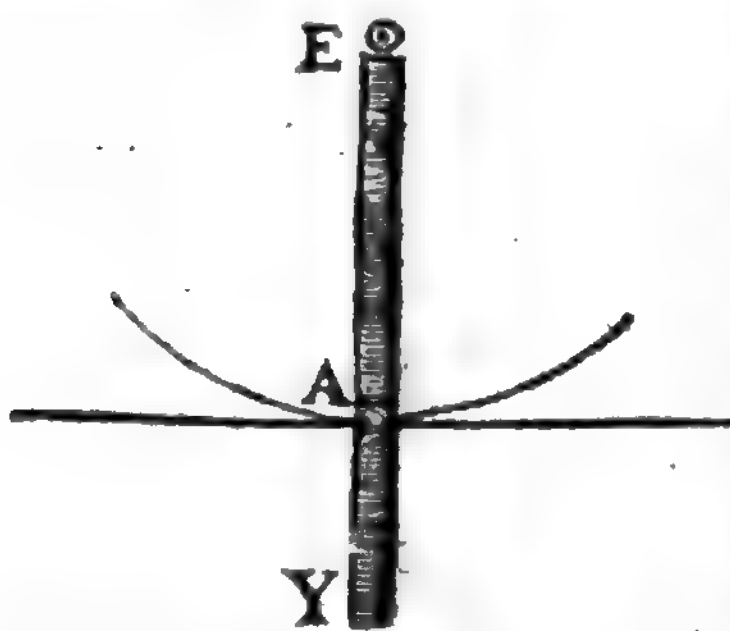


vers Y, pendant qu'on feroit tourner cette regle autour du centre E, & que son point marqué A décriroit le cercle ABF d'un mouvement tellement proportionné à celui de la fourmy, qu'elle se trouueroit à l'endroit marqué X, quand la regle seroit vers C, puis à l'endroit marqué Y, quand la regle seroit vers G, & ainsi de suite; en sorte qu'elle seroit toujours en la ligne droite ACG. Comparons aussi la force dont la pierre qui tourne dans cette fronde, suivant le cercle A B F, fait effort pour s'éloigner du centre E suivant les lignes A D, B C, F G, avec l'effort que feroit la mesme fourmy, si elle estoit attachée sur la regle

EY au point A, de telle façon qu'elle employast toutes ses forces pour aller vers Y, & s'éloigner du centre E, suivant les lignes droites EAY, EBY, & autres semblables, pendant que cette regle l'emporteroit autour du centre E.

LIX.
*Combien cette
tension a de
force.*

IE ne doute point que le mouvement de cette fourmy ne doive estre tres-lent au commencement, & que son effort ne sçauroit sembler bien grand, si on le rapporte seulement à cette premiere motion: mais aussi on ne peut pas dire qu'il soit tout à fait nul, & d'autant qu'il augmente à mesure qu'il produit son effet, la vitesse qu'il cause devient en peu de temps assez grande. Mais pour éviter toute sorte de difficulté, serons-nous encore d'une autre comparaison, que la petite boule A soit mise dans le tuyau EY, & voyons ce



qui en arriuera. Au premier moment qu'on fera mouvoir ce tuyau autour du centre E, cette boule n'avancera que lentement vers Y, mais elle avancera vn peu plus viste au second, à cause qu'outre qu'elle aura retenu la force qui luy auoit esté communiquée au premier instant, elle en acquerra encore vne nouvelle, par le nouvel effort qu'elle fera pour s'éloigner du centre E, pource que cet effort continuë autant que dure le mouvement circulaire, & se renouvelle presque

à tous momens. Car nous voyons que lors qu'on fait tourner ce tuyau EY assez viste autour du centre E, la petite boule qui est dedans, passe fort promptement d'A vers Y, nous voyons aussi que la pierre qui est dans vne fronde fait tendre la corde d'autant plus fort qu'on la fait tourner plus viste: & pource que ce qui fait tendre cette corde n'est autre chose que la force dont la pierre fait effort pour s'éloigner du centre autour duquel elle est meuë, nous pouuons connoistre par cette tension quelle est la quantité de cét effort.

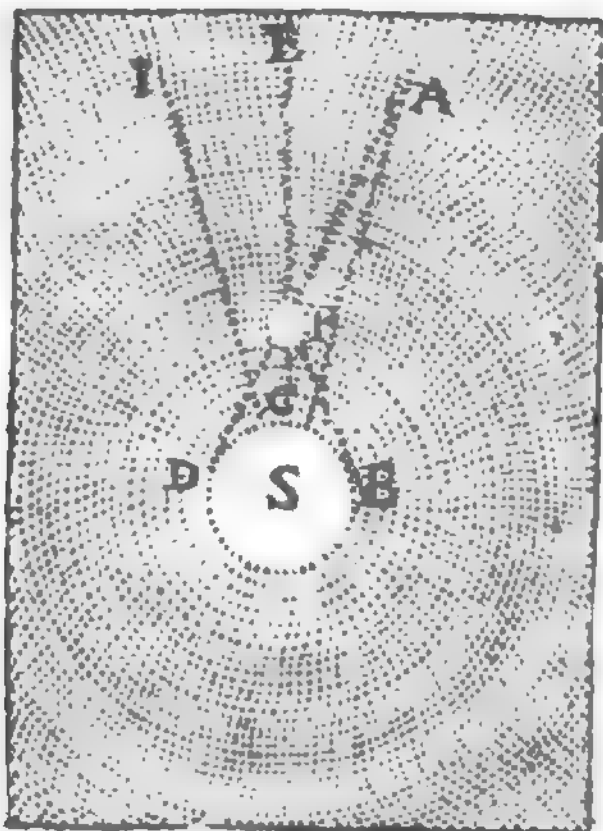
IL est aisé d'appliquer aux parties du second LX.
 element ce que je viens de dire de cette pierre qui Que toute la
matiere des
cieux tend à
ainsi à s'éloi-
gner de certains
centres,
 tourne dans vne fronde autour du centre E, ou de
 la petite boule qui est dans le tuyau EY; à sçauoir
 que chacune de ces parties employe vne force as-
 sez considerable pour s'éloigner du centre du ciel
 autour duquel elle tourne; mais qu'elle est ar-
 restée par les autres qui sont arrangées au dessus
 d'elle, de mesme que cette pierre est retenuë par
 la fronde: de plus, il est à remarquer que la force
 de ces petites boules est beaucoup augmentée de
 ce qu'elles sont continuellement poussées par cel-
 les de leurs semblables qui sont entr'elles, & l'a-
 stre qui occupe le centre du tourbillon qu'elles
 composent, & encore par la matiere de cet astre.
 Mais afin de pouuoir expliquer cecy plus distin-
 ctement, j'examineray séparément l'effect de ces
 petites boules, sans penser à celuy de la matiere
 des astres, non plus que si tous les espaces qu'elle

occupe estoient vuides, ou pleins d'une matiere qui ne contribuast rien au mouvement des autres corps, & ne l'empeschast point aussi; car suivant ce qui a esté dit cy-dessus, c'est ainsi que nous devons concevoir le vuide.

LXI.

*Que cela est
cause que les
corps du So-
leil & des
Estoiles fixes
sont ronds.*

PREMIEREMENT, de ce que toutes les petites boules qui tournent autour d'S dans le Ciel AEI,



font effort pour s'éloigner du centre S, comme il a esté déjà remarqué, nous pouvons conclure que celles qui sont en la ligne droite SA, se poussent les vnes les autres vers A, & que celles qui sont en la ligne droite SE, se poussent vers E, & ainsi des autres; en sorte que s'il n'y en avoit pas as-

sez pour occuper tout l'espace qui est entre S. & la circonference AEI, elles laisseroient vers S tout ce qu'elles n'occuperoient point. Et d'autant que celles par exemple, qui sont en la ligne droite SE, s'appuyant seulement les vnes sur les autres, ne tournent pas conjointement comme vn baston, mais font leur tour, les vnes plustost & les autres plus tard, ainsi que je diray cy-apres, l'espace que elles laissent vers S doit estre rond. Pource qu'en- core que nous imaginerions que la ligne SE fust plus longue & contiust plus de petites boules que la ligne SA, ou SI; en sorte que celles qui seroient

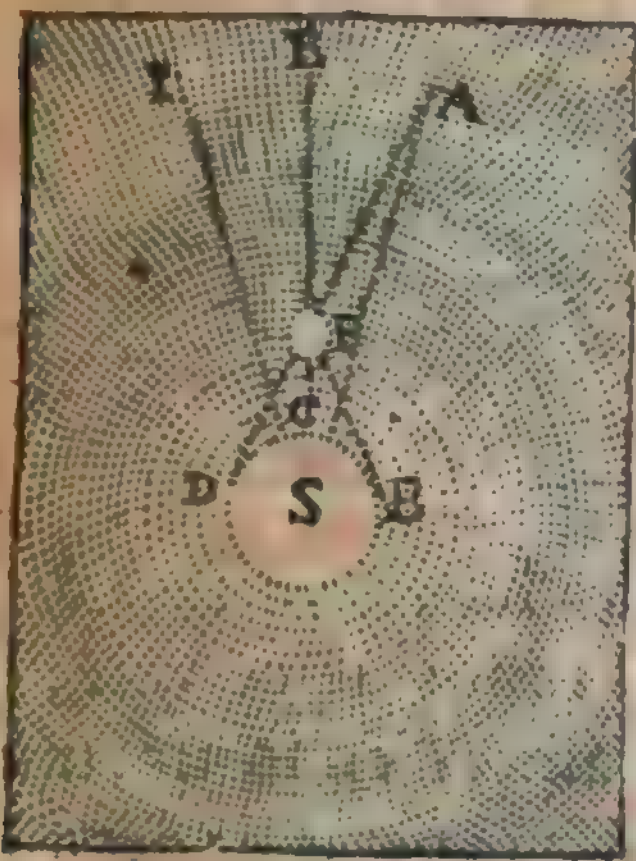
à

à l'extrémité de la ligne S E, fussent plus proches du centre S, que celles qui sont à l'extrémité de la ligne S I; neantmoins ces plus proches auroient plustost acheué leur tour, que les autres plus esloignées du mesme centre; & ainsi quelques-vnes d'entr'elles s'iroient joindre à l'extrémité de la ligne S I, afin de s'esloigner d'autant plus du centre S; C'est pourquoy nous devons conclure que elles sont maintenant disposées de telle sorte, que toutes celles qui terminent ces lignes, se trouuent également distantes du point S, Et par conséquent que l'espace B C D qu'elles laissent autour de ce centre est rond.

DE plus il est à remarquer que toutes les petites boules qui sont en la ligne droite S E, se poussent non seulement vers E, mais aussi que chacune d'elles est poussée par toutes les autres qui sont

LXII.

Que la matière caeleste qui les environne, tend à s'éloigner de tous les points de leur superficie.



comprises entre les lignes droites, qui estans tirées de l'une de ces petites boules à la circonference B C D, toucheroient cette circonference. Et que par exemple la petite boule F est poussée par toutes celles qui sont comprises entre les lignes B F & D F, ou bien dans le triangle B F D, & qu'elle

n'est poussée par aucune de celles qui sont hors de ce triangle; en sorte que si le lieu marqué F estoit

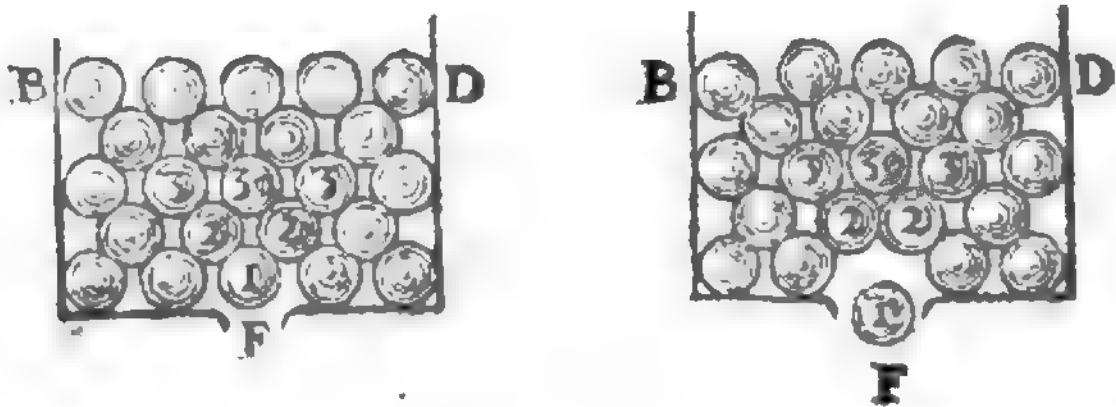
X

vuide , toutes celles qui sont en l'espace B F D, s'avanceroient autant qu'il se pourroit afin de le remplir, & non point les autres. Dautant que, comme nous voyons que la pesanteur d'une pierre qui la conduit en ligne droite vers le centre de la terre, lors qu'elle est en l'air, la fait rouler de travers lors qu'elle tombe par le penchant d'une montagne; de mesme nous devons penser que la force qui fait que les petites boules qui sont en l'espace B F D, tendent à s'éloigner du centre S, suivant des lignes droites tirées de ce centre, peut faire aussi qu'elles s'éloignent du mesme centre par des lignes qui s'en écartent quelque peu.

LXIII.

Que les parties de cette matiere ne s'empêchent point en cela l'une l'autre.

ET cette comparaison de la pesanteur , fera connoistre cecy fort clairement, si on considere des boules de plomb arrangées, comme celles qui sont représentées dans le vase B F D, qui s'ap-



puyent de telle façon les vnes sur les autres, que ayant fait une ouverture au fonds de ce vase, la boule marquée I, soit contrainte d'en sortir, tant par la force de sa pesanteur, que par celle des autres qui sont au dessus d'elle. Car au mesme instant que celle-cy sortira, on pourra voir que les

deux marquées 2, 2, & les trois autres marquées 3, 30, 3, s'avanceront, & les autres en suite. On pourra voir aussi qu'au même instant que la plus basse commencera de se mouvoir, celles qui sont comprises dans le triangle B F D, s'avanceront toutes, mais qu'il n'y en aura pas une de celles qui sont hors de ce triangle, qui se dispose à se mouvoir vers là. Il est bien vrai qu'en cet exemple, les deux boules 2, 2, s'entretouchent, après être quelque peu descendues, ce qui les empêche de descendre plus bas; mais il n'en est pas de même des petites boules qui composent le second élément; car encore qu'il arrive quelquesfois qu'elles se trouvent disposées en même sorte que celles qui sont représentées en cette figure, elles ne s'y arrêtent néanmoins que ce peu de temps qu'on nomme un instant, pource qu'elles sont sans cesse en action pour se mouvoir, ce qui est cause qu'elles continuent leur mouvement sans interruption. De plus, il faut remarquer que la force de la lumière, pour l'explication de laquelle j'écris tout cecy, ne consiste point en la durée de quelque mouvement, mais seulement en ce que ces petites boules sont pressées, & font effort pour se mouvoir vers quelque endroit, encore qu'elles ne s'y meuvent peut-être pas actuellement.

Ainsi nous n'aurons pas de peine à connoître pourquoy cette action que je prends pour la

LXIV.

*Que cela suf-
fis pour ex-
pliquer tou-*

X ij

tes les propri-
tez de la lu-
miere, & pour
faire paro-
ître les astres
lumineux,
sans qu'ils y
contribuent
aucune chose

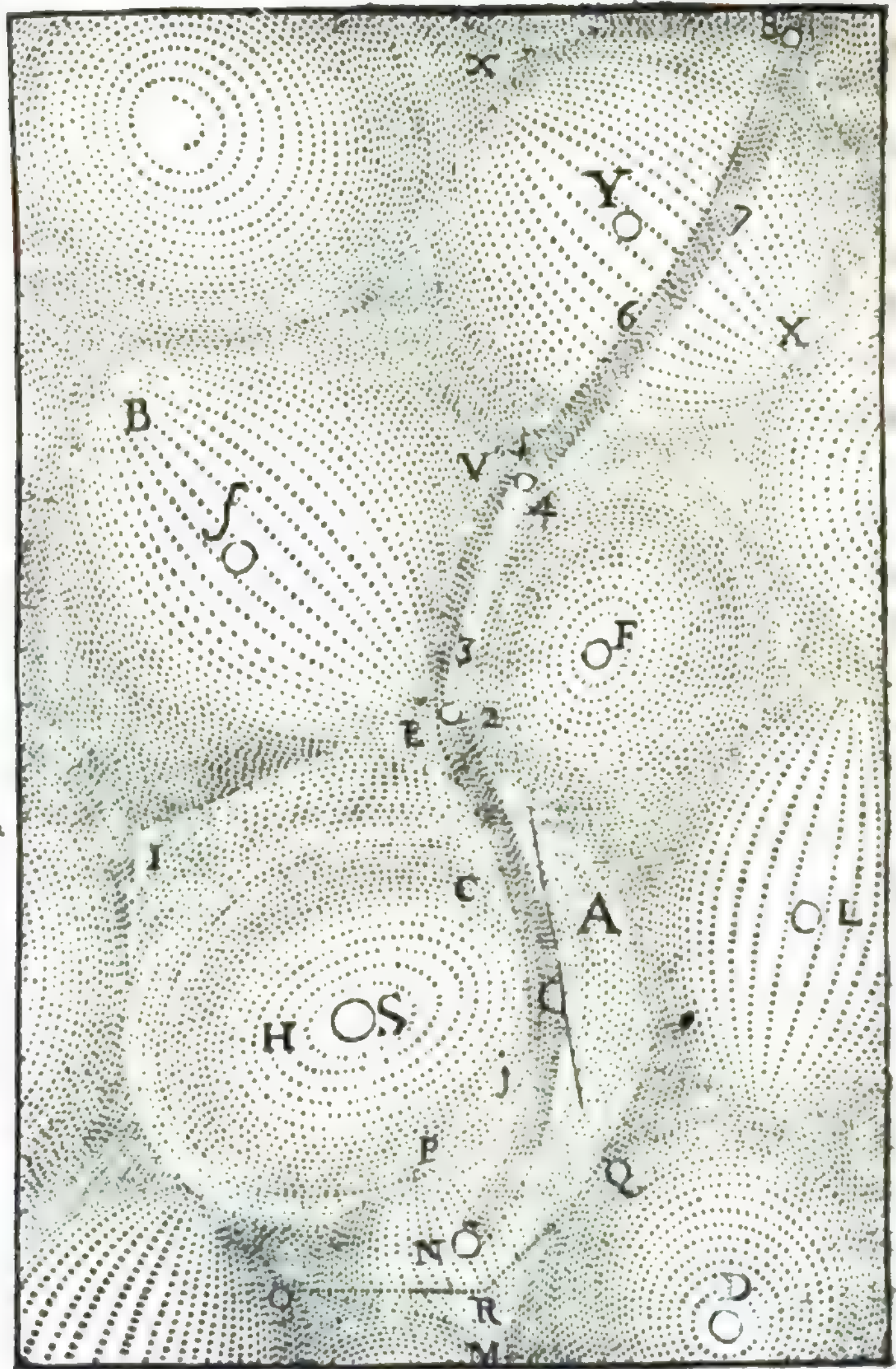
lumiere, s'estend en rond de tous costez autour du Soleil & des Estoiles fixes, & pourquoy elle passe en vn instant à toute sorte de distance, suivant des lignes qui ne viennent pas seulement du centre du corps lumineux, mais aussi de tous les points qui sont en sa superficie : ce qui contient les principales proprietiez de la lumiere, en suite desquelles on peut connoître aussi les autres. Et on peut remarquer icy vne verité qui semblera peut-estre fort paradoxe à plusieurs, à sçavoir que ces mesmes proprietiez ne laisseroient pas de se trouver en la matiere du Ciel, encore que le Soleil ou les autres Astres autour desquels elle tourne, n'y contribuassent en aucune façon; en sorte que si le corps du Soleil n'estoit autre chose qu'un espace vuide, nous ne laisserions pas de le voir avec la mesme lumiere que nous pensons venir de luy vers nos yeux, excepté seulement qu'elle seroit moins forte. Toutesfois cecy ne doit estre entendu que de la lumiere qui s'estend autour du Soleil, au sens que tourne la matiere du Ciel dans lequel il est, c'est à dire vers le cercle de l'Ecliptique : car je ne considere pas encore icy l'autre dimension de la Sphere qui s'estend vers les Poles. Mais afin que je puisse aussi expliquer ce que la matiere du Soleil & des Estoiles peut contribuer à la production de cette lumiere, & comment elle s'estend non seulement vers l'Ecliptique, mais aussi vers les Poles & en

toutes les dimensions de la Sphere, il est besoin que je die auparavant quelque chose touchant le mouvement des Cieux.

LXV.

*Que les creux
sont divisés
en plusieurs
tourbillons, &
que les poles
de quelques-
uns de ces
tourbillons
touchent les
parties les plus
éloignées des
poles des au-
tres.*

DE quelque façon que la matiere ayt esté meüe au commencement, les tourbillons auxquels elle est partagée, doivent estre maintenant tellement disposez entr'eux, que chacun tourne du costé où il luy est le plus aisé de continuer son mouvement: car selon les loix de la nature, vn corps qui se meut, se détourne aisément par la rencontre d'un autre corps. Ainsi supposant que le premier tourbillon qui a S pour son centre, est emporté d'A par E vers I, l'autre qui luy est voisin & qui a F pour son centre, tournera d'A par E vers V; si ceux qui les environnent ne les empeschent point, pource que leurs mouvemens s'accordent tres-bien en cette façon. De mesme le troisieme qu'il faut imaginer avoir son centre hors du plan S A F E, & faire vn triangle avec les centres S & F, se joignant aux deux tourbillons A E I & A E V en la ligne droite A E, tournera par en haut d'A vers E. Cela supposé, le quatrieme tourbillon dont le centre est F, ne tournera pas d'E vers I, à cause que si son mouvement s'accordoit avec celui du premier, il seroit contraire à ceux du second & du troisieme, ny aussi de mesme que le second, à sçavoir d'E vers V, à cause que le premier & le troisieme l'en empescheroient; ny enfin d'E par en haut, comme le troi-

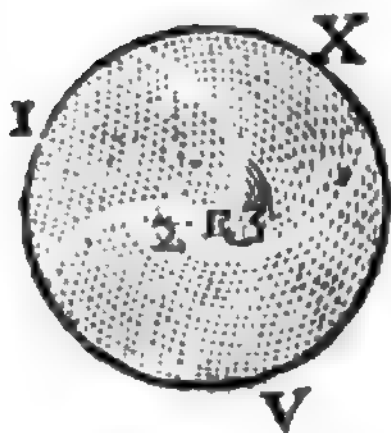
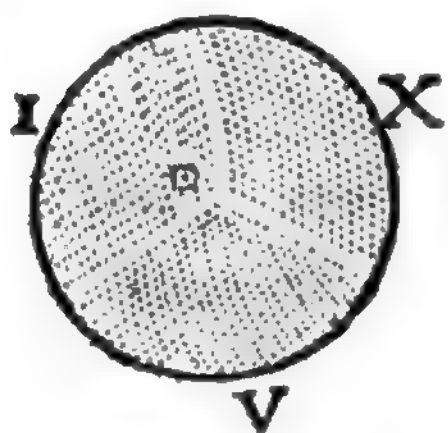


sième, à cause que le premier & le second luy seroient contraires : mais il tournera sur son essieu marqué E B, d'I vers V, & l'un de ses Poles sera vers E & l'autre à l'opposite vers B.

De plus, il est à remarquer qu'il y auroit encore quelque peu de contrariété en ces mouvemens, si les Ecliptiques, c'est à dire les cercles qui sont les plus esloignez des poles de ces trois premiers

L X V I.

Que les mouvemens de ces tourbillons se doient un peu destourner pour n'estre pas contraires l'un à l'autre.



tourbillons, se rencôtroient directement au point E, où je mets le Pole du quatriesme. Car si par exemple I V X est la partie qui est vers le pole E, qui tourne suivant l'ordre des marques I V X, le premier tourbillon se frottant contr'elle, suivant la ligne droite E I, & les autres qui sont paralleles à cette-cy, le second toutbillon se frottant aussi contr'elle, suivant la ligne droite E V, & le troisieme suivant la ligne E X, empescheroient son mouvement circulaire. Mais la nature accommode cela

fort aisément par les loix du mouvement, en destournant quelque peu les Ecliptiques de ces trois tourbillons, vers l'endroit où tourne le quatrieme I V X; en sorte que ne se frottant plus contre luy suivant les lignes droites E I, E V, E X;

mais suiuant les lignes courbes 1 I, 2 V, 3 X, ils s'accordent tres-bien avec son mouuement.

LXVII.

*Que deux
tourbillons ne
se peuvent
toucher par
leurs poles.*

IE ne crois pas qu'on puisse rien inuenter de mieux pour ajuster les mouuemens de plusieurs tourbillons. Pource que si on suppose qu'il y en ayt deux qui se touchent de leurs Poles, où ils tourneront tous deux de mesme costé, & s'unifians ensemble n'en feront plus qu'un, ou bien l'un prendra son cours d'un costé, & l'autre d'un autre, & par moyen ils s'empescheront tous deux extremement. C'est pourquoy, bien que je n'entreprene pas de determiner comment tous les tourbillons qui composent le Ciel, sont situez, ny comment ils se meuuent, je pense neantmoins que je peux determiner en general, que chaque tourbillon a ses Poles plus esloignez des Poles de ceux qui sont les plus proches de luy, que de leurs Ecliptiques, & il me semble que je l'ay suffisamment demonsté.

LXVIII

*Qu'ils ne
peuvent estre
tous de mesme
grandeur.*

IL me semble aussi que cette varieté incomprehensible qui paroist en la situation des Estoiles fixes, montre assez que les tourbillons qui tournent autour d'elles, ne sont pas égaux en grandeur. Et je tiens qu'il est manifeste par la lumiere qu'elles nous enuoyent, que chaque Estoile est au centre d'un tourbillon, & ne peut estre ailleurs: car si on admet cette supposition, il est aisé de connoistre comment leur lumiere paruient iusques à nos yeux par des espaces immenses, ainsi qu'il paroistra euidentement, partie de ce qui a desia

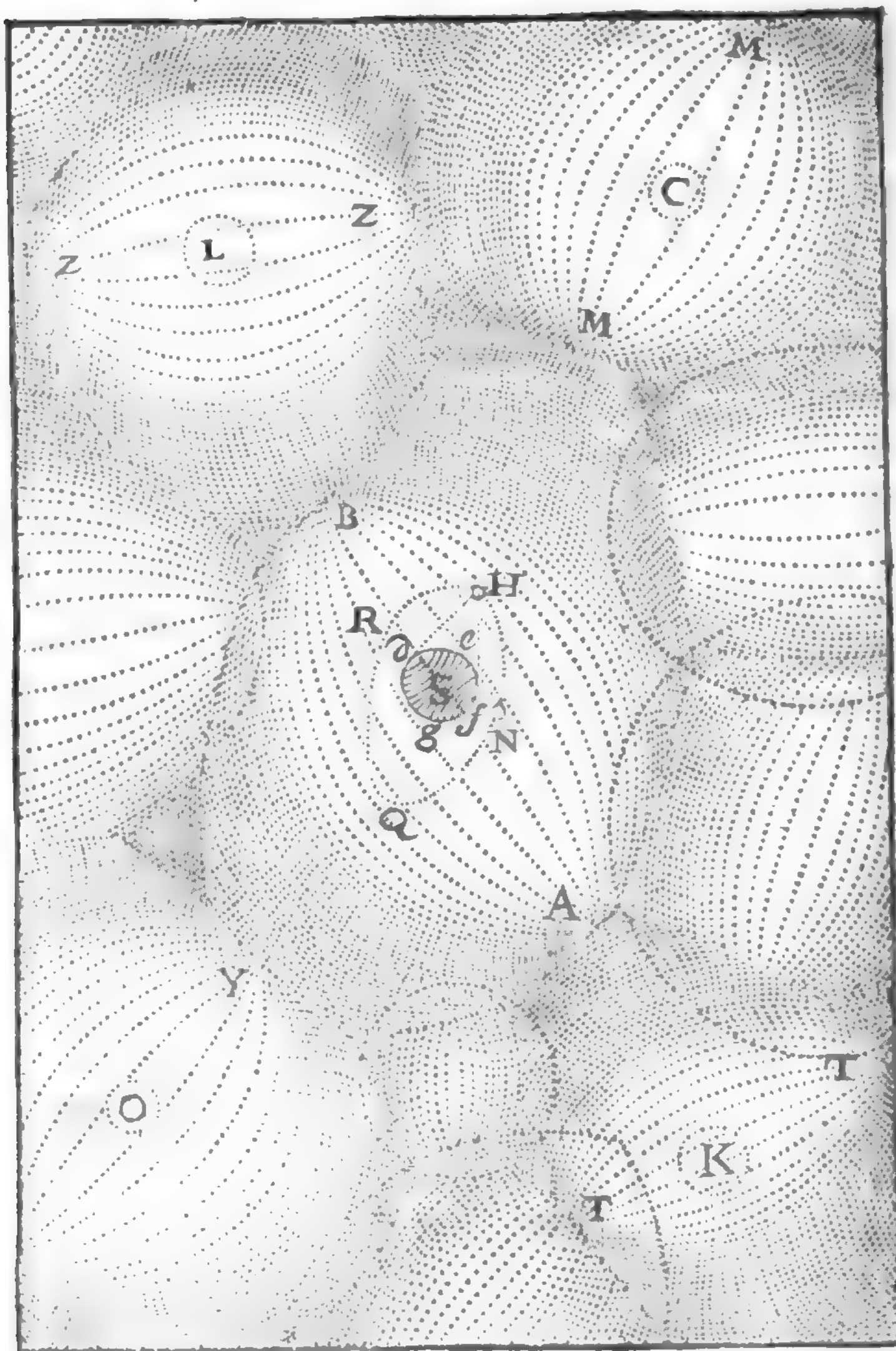
desia esté dit, & partie de ce qui suit, & il n'est pas possible sans elle, d'en rendre aucune raison qui vaille. Mais d'autant que nous n'apperceuons rien dans les Estoiles fixes par l'entremise de nos sens, que leur lumiere & la situation où nous les voyés, nous ne devons supposer que ce qui est absolument nécessaire pour rendre raison de ces deux effets; Et pource qu'on ne scauroit connoistre la nature de la lumiere, si on ne suppose que chaque tourbillon tourne autour d'une Estoile avec toute la matiere qu'il contient, & qu'on ne peut aussi rendre raison de la situation où elles nous paroissent, si on ne suppose que ces tourbillons sont differens en grandeur, je croy qu'il est esgalement nécessaire que ces deux suppositions soient admises. Mais s'il est vray qu'ils soient inégaux, il faudra que les parties éloignées des Poles des vns, touchent les autres aux endroits qui sont proches de leurs Poles, à cause qu'il n'est pas possible que les parties semblables des corps qui sont inégaux en grandeur, conuiennent entre elles.

ON peut inferer de cecy que la matiere du premier element sort sans cesse de chacun de ces tourbillons, par les endroits qui sont les plus éloignés de leurs Poles, & qu'il y en entre aussi d'autre sans cesse par les endroits qui en sont les plus proches. Car si nous supposons par exemple, que le premier Ciel A.Y.B.M, au centre duquel est le Soleil, tourne sur ses Poles, dont l'un marqué A est l'Austral, & B le Septentrional, & que lès quatre

LXIX.

Quela matiere du premier element entre par les poles de chaque tourbillon vers son centre, & sort de là par les endroits les plus éloignés des poles.

Y



tourbillons K O L C qui sont autour de luy, tournent sur leurs effieux T T, Y Y, Z Z, M M, & qu'il touche les deux marquez O & C vers leurs Poles, & les deux autres K & L vers les endroits qui en sont fort éloignez: Il est evident par ce qui a desja esté dit, que toute la matiere dont il est composé, faisant effort pour s'éloigner de l'effieu A B, tend plus fort vers les endroits marquez Y & M, que vers ceux qui sont marquez A & B, & pource qu'elle rencontre vers Y & M, les Poles des tourbillons O & C qui ont peu de force pour luy résister, & qu'elle rencontre vers A & B les tourbillons K & L, aux endroits les plus éloignez de leurs Poles, & qui ont plus de force pour avancer de K & d'L vers S, que les parties qui sont vers les Poles du Ciel S, n'en ont pour avancer vers L & K, il est evident aussi que celle qui est aux endroits K & L, doit s'avancer vers S, & que celle qui est à l'endroit S, doit s'avancer & prendre son cours vers O & C.

CELA se deuroit entendre de la matiere du second element, aussi bien que de celle du premier, si quelques causes particulieres n'empeschoient ses petites parties de s'avancer jusques là. Mais pource que l'agitation du premier element est beaucoup plus grande que celle du second, & qu'il est toujours tres-aisé à ce premier de passer par les petits recoins que les parties du second qui sont rondes, laissent necessairement autour d'elles, quand mesme on supposeroit que toute la

LXX.

Qu'il n'en est pas de mesme du second element.



matiere, tant du premier que du second element qui est comprise dans le tourbillon L, commenceroit en mesme temps de se mouuoir d'L vers S, il faudroit neantmoins que celle du premier paruint au centre S, plustost que celle du second : Et cette matiere du premier estant ainsi paruenue dans l'espace S, pousse d'une telle impetuosité les parties du second, non seulement vers l'Ecliptique *e g*, ou MY ; mais aussi vers les Poles *fd*, ou AB, comme j'expliqueray tout maintenant, qu'elle empesche que les petites boules qui viennent du tourbillon L, n'auancent vers S, que jusques à un certain espace qui est icy marqué par la lettre B, le mesme se doit entendre du tourbillon K, & de tous les autres.

De plus, il faut remarquer que les parties du second element qui tournent autour du centre L, n'ont pas seulement la force de s'éloigner de ce centre; mais aussi celle de retenir la vitesse de leur mouvement, & que ces deux effets sont en quelque façon contraires l'un à l'autre : pour ce que pendant qu'elles tournent dans le tourbillon L, l'espace dans lequel elles peuvent s'estendre, est limité en quelques endroits de la circonference qu'elles decriuent par les autres tourbillons qu'il faut imaginer au dessus & au dessous du plan de cette figure. De façon qu'elles ne peuvent s'éloigner davantage de ce centre vers l'endroit B où leur espace n'est pas ainsi limité, si ce n'est que leur vitesse y soit d'autant plus diminuée, qu'il y aura.

LXXI.

*Quelle est la
cause de cette
diversité.*

plus d'espace entre L & B , qu'entre le mesme L & la superficie de ces autres tourbillons. Ainsi quoy que la force qu'elles ont à s'éloigner du point L, soit cause qu'elles s'en éloignent vers B, davantage que vers les autres costez , pource que elles y rencontrent les Poles du tourbillon S , qui ne leur font pas beaucoup de resistance ; toutes-fois la force qu'elles ont de retenir leur vitesse, est cause qu'elles ne s'en éloignent pas sans fin, & que elles n'avancent pas jusques à S. Il n'en est pas de mesme de la matiere du premier element : car encore qu'elle s'accorde avec les parties du second, en ce que tournant comme elles dans les tourbillons qui la contiennent, elle tend à s'éloigner de leurs centres. Il y a cette difference, qu'elle peut s'éloigner de ces centres, sans rien perdre de sa vitesse, à cause qu'elle trouve de tous costez des passages entre les parties du second element, qui sont à peu près esgaux les vns aux autres ; ce qui fait qu'elle coule sans cesse vers le centre S, par les endroits qui sont proches des Poles A & B, non seulement des tourbillons marquez K & L : mais aussi de plusieurs autres qui n'ont pû estre commodement representez en cette figure, pource qu'ils ne doiuent pas estre tous imaginez en vn mesme plan, & que je ne peux determiner leur situation, ny leur grandeur, ny leur nombre. Et qu'elle passe du centre S vers les tourbillons O & C, & vers plusieurs autres semblables, dont je n'entreprends point de determiner, ny la situa-

tion, ny la grandeur, ny le nombre, ny si cette mesme matiere retourne immediatement d'O & C vers K & L, ou bien si avant que d'acheuer le cercle de son mouvement, elle passe par beaucoup d'autres tourbillons plus esloignez d'S que ceux-cy.

M A I S je tascheray d'expliquer la force dont elle est meuë dans l'espace *de fg*. Celle qui est venue d'A vers *f*, doit continuer son mouvement en ligne droite jusques à *d*, pource qu'il n'y a rien entre deux qui l'en empesche; mais vers *d* elle rencontre deux parties du second element, lesquelles elle pousse vers B, & elle est aussi repoussée par elles, & contrainte de retourner en dedans, du Pole *d* vers tous les costez de l'Ecliptique *eg*: De mesme celle qui est venue de B vers *d*, continue son mouvement en ligne droite jusques à *f*, où elle rencontre les parties du second element qu'elle pousse vers A, & elle est repoussée par elles, du Pole *f* vers la mesme Ecliptique *eg*; & passant ainsi des deux Poles *df*, vers tous les costez de l'Ecliptique *eg*, elle pousse également toutes les parties du second element qu'elle rencontre en la superficie de la Sphere *de fg*, & s'écoule en suite vers M & Y, par les petits recoins qu'elle trouue entre les parties du second element vers cette Ecliptique *eg*. De plus, pendant qu'elle est meuë en ligne droite par sa propre agitation, depuis les Poles du Ciel A & B, jusques aux Poles du corps du Soleil *d* & *f*, elle est aussi portée en rond autour

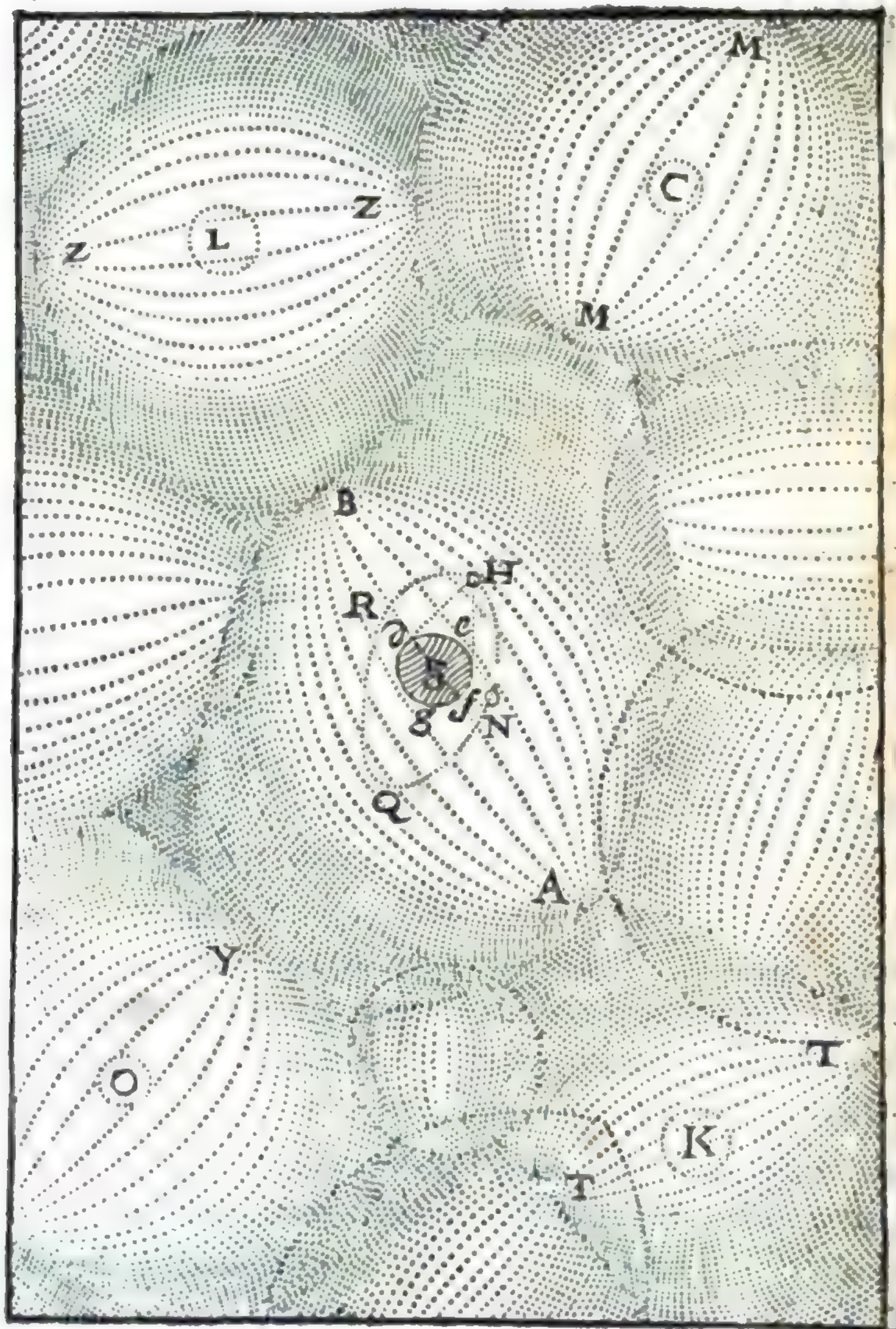
LXXII.

*Comment se
meut la ma-
tiere qui com-
pose le corps du
Soleil.*

de l'essieu A B par le mouvement circulaire de ce Ciel, au moyen dequoy chacune de ses parties décrit vne ligne spirale où tournée en limaçon, & ces spirales s'avancent tout droit d'A jusques à *d*, & de B jusques à *f*, mais estans parvenues à *d* & *f*, elles se replient de part & d'autre vers l'Ecliptique *eg*. Et pource qu'il y a plus d'espace dans la sphere *defg*, que la matiere du premier element qui passe entre les parties du second, n'en pourroit occuper, si elle ne faisoit qu'y entrer & sortir suivant ces spirales, elle y doit séjourner vn peu davantage, & y composer vn corps tres-liquide qui tourne sans cesse autour de l'essieu *fd*, à sçavoir le corps du Soleil.

LXXIII Et il faut icy remarquer que ce corps ne peut
Qu'il y a
 beaucoup d'in-
 égalitez en ce
 qui regard la
 situation du
 Soleil au mi-
 lieu du tour-
 billon qui
 l'environne manquer d'estre rond; car encore que l'inégalité des tourbillons qui environnent le Ciel AMBY, soit cause que nous ne devons pas penser que la matiere du premier element vienne aussi abondamment vers le Soleil par l'un des Poles de ce Ciel, que par l'autre, ny que ces Poles soient directement opposez, en sorte que la ligne A S B soit exactement droite, ny qu'il y ayt aucun cercle parfait qu'on puisse prendre pour son Ecliptique, & auquel se rapportent si également tous les tourbillons qui l'environnent, que la matiere du premier element, qui vient du Soleil, puisse sortir de ce Ciel avec pareille facilité, par tous les endroits de cette Ecliptique. Toutesfois on ne peut inferer de cela qu'il y ayt aucune notable inégalité

lité en la figure du Soleil, mais seulement qu'il y en a en sa situation, en son mouvement & en la grandeur, comparée à celle des autres astres. Car par exemple, si la matiere du premier element qui vient du pole A vers S, a plus de force que celle qui vient du pole B, elle ira plus loin avant que elles se puissent destourner l'une l'autre par leur mutuelle rencontre, & ainsi elles feront que le Soleil sera plus proche du pole B, que du pole A. Mais les petites parties du second element ne seront pas poussées plus fort à l'endroit de la circonference marqué *d*, qu'en l'autre marqué *f* qui luy est directement opposé, & cette circonference ne laissera pas d'estre ronde. Tout de mesme, si la matiere du premier element passe plus aisément d'S vers O, que vers C, (à sçavoir pource qu'elle y trouuera davantage de place) cela sera cause que le corps du Soleil s'approchera quelque peu plus d'O que de C, & qu'accourcissant par ce moyen l'espace qui est entre O & S, il s'arrestera à l'endroit où la force de cette matiere sera également balancée des deux costez. Et partant, encore que nous n'aurions égard qu'aux quatre tourbillons L C K O, pourveu que nous les supposions inégaux, cela suffit pour nous obliger à conclure que le Soleil n'est pas situé justement au milieu de la ligne O C, ny aussi au milieu de la ligne L K, & on peut concevoir beaucoup d'autres inégalitez en sa situation, si on considere qu'il y a encore plusieurs autres tourbillons qui l'environnent.

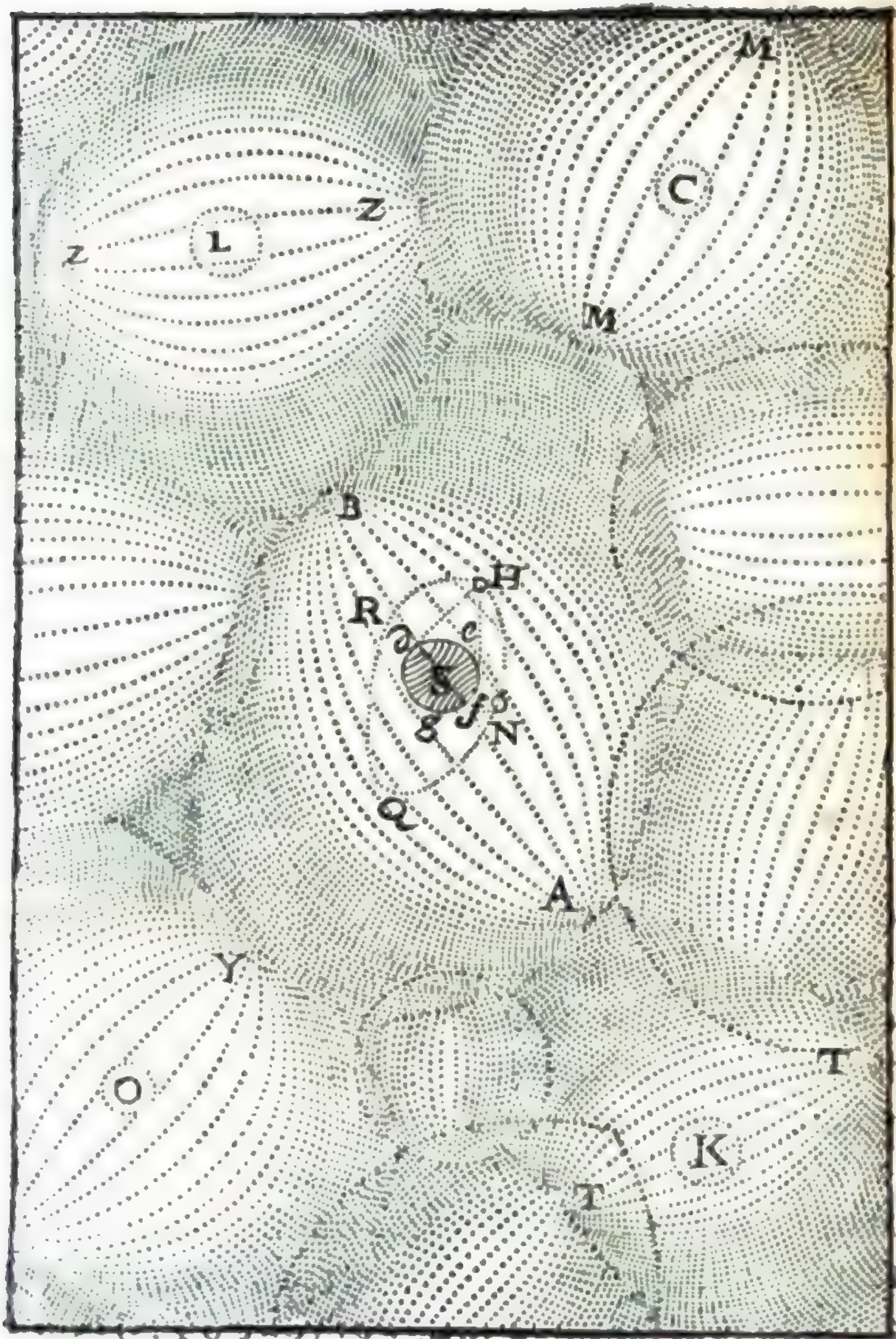


DE plus, si la matiere du premier element qui vient des tourbillons K & L, n'est pas si disposée à se mouvoir vers S, que vers quelques autres endroits proches de là; par exemple, si celle qui vient de K est plus disposée à se mouvoir vers e, & celle qui vient d'L vers g, cela fera cause que les poles *f* d'autour desquels elle tourne lors qu'elle compose le corps du Soleil, ne seront pas dans les lignes droites menées de K & d'L vers S, mais que le Pole Austral *f* s'avancera quelque peu plus vers e, & le Septentrional *d* vers g. Tout de mesme si la ligne droite SM, suivant laquelle je suppose que la matiere du premier element va plus facilement d'S vers C, que suivant aucun autre, passe par vn point de la circonferance *fde* qui soit plus proche du point *d*, que du point *f*: & en même façon que la ligne SY, suivant laquelle je suppose que cette matiere tend d'S vers O, passe par vn point de la circonferance *fgd* qui soit plus proche du point *f* que du point *d*; cela fera cause que *g S e* qui represente icy l'Ecliptique du Soleil, c'est à dire le plan dans lequel se meut la partie de la matiere qui décrit le plus grand cercle, aura sa partie *S e* plus panchée vers le pole *d*, que vers le pole *f*, mais non pas toutefois du tout tant qu'est la ligne droite SM, & que son autre partie *S g* sera plus panchée vers *f* que vers *d*; mais non pas aussi du tout tant que la ligne droite SY. D'où il suit que l'essieu, autour duquel toute la matiere dont le corps du Soleil est composé, fait son tour,

Z ij

I. XXIV

Qu'il y en a
as si beaucoup
en ce qui re-
garde le mou-
vement de sa
matiere.



& qui est terminé par les deux poles *fd*, n'est pas exactement droit, mais quelque peu courbé des deux costez. Et que cette matiere tourne quelque peu plus viste entre *e* & *d*, ou entre *f* & *g*, qu'entre *e* & *j*, ou *d* & *g*: & que peut estre aussi la vistesse dont el'e tourne entre *e* & *d*, n'est pas entierement égale à celle dont elle tourne entre *f* & *g*.

MAIS cela ne peut pourtant empêcher que le LXXV.
corps du Soleil ne soit assez exactement rond, ^{Que cela n'empêche pas que sa figure ne soit ronde.} pource que la matiere a cependant vn autre mouvement de ses poles vers son Eclyptique, lequel corrige ces inégalitez. Et comme on voit qu'une bouteille de verre se fait ronde, par cela seul, qu'en soufflant par vn tuyau de fer, on fait entrer de l'air dans la matiere dont on la fait, à cause que cet air n'a pas plus de force à pousser la partie de cette matiere qui est directement opposée au bout du tuyau par où il entre, qu'à pousser les parties qui sont en tous les autres costez vers lesquels il est repoussé, par la resistance qu'elle luy fait: Ainsi la matiere du premier element qui entre dans le corps du Soleil par ses poles, doit pousser également de tous costez les parties du second qui l'environnent, aussi bien celles contre qui elle est repoussée obliquement, que celles qu'elle rencontre de front.

IL faut aussi remarquer, touchant cette matiere LXXVI.
du premier element, que pendant qu'elle est ^{Comment se meut la matiere du premier element qui est entre les parties du} entre les petites boules qui composent le Ciel
A M B Y, ou re qu'elle a deux mouvements, l'un

*second dans le
ciel.*

en ligne droite qui la porte des poles A & B vers le Soleil, puis du Soleil vers l'Ecliptique Y M, & l'autre circulaire autour de ces poles, qui luy est commun avec tout le reste de ce Ciel, elle employe la plus grand' part de son agitation à se mouvoir en toutes les autres façons qui sont requises pour changer continuellement les figures de ses petites parties, & ainsi remp'ir exactement tous les recoins qu'elle trouue autour des petites boules entre lesquelles elle passe: ce qui est cause que sa force est plus foible, estant ainsi diuisée, & que ce peu de matiere qui est en chaeun des petits recoins par où elle passe, est tousiours prest d'en sortir, & de ceder au mouuement de ces boules, pour continuer le sien en ligne droite vers quelque costé que ce soit. Mais que ce qu'il y a de cette matiere vers S où elle compose le corps du Soleil, a vne force qui est tres-notable & tres-grande, à cause que toutes ses parties s'accordent ensemble à se mouvoir en mesme sens, & qu'elle employe cette force à pousser toutes les petites boules du second element qui environnent le Soleil.

LXXVII.

*Que le Soleil
n'envoie pas
seulement sa
lumiere vers
l'Ecliptique,
mais aussi vers
les poles.*

EN suite dequoy il est aisé de connoistre combien la matiere du premier element contribuë à l'action que je croy deuoir estre prise pour la lumiere, & comment cette action s'estend de tous costez, aussi bien vers les poles, que vers l'Ecliptique. Car premierement, si nous supposons qu'il y ait en quelque endroit du Ciel vers l'Eclipti-

que, par exemple en l'endroit marqué H , un espace assez grand pour contenir une ou plusieurs des petites boules du second element, dans lequel il n'y ayt que de la matiere du premier, nous pourrons facilement remarquer que les petites boules qui sont dans le cone dHf , lequel a pour base l'hémisphère def , se doivent avancer toutes en mesme temps vers cet espace pour le remplir.

ET j'ay desia prouvé cecy touchant les petites LXXVIII.
 boules qui sont comprises dans le triangle qui a Comment il
 pour sa base l'Ecliptique du Soleil, bien que je l'envoie vers
 ne considérasse point encore ce que la matiere du l'Ecliptique.
 premier element y contribuë: mais le mesme peut
 maintenant encore mieux estre expliqué par son
 moyen, non seulement touchant les petites bou-
 les qui sont en ce triang'le, mais aussi touchant
 toutes les autres qui sont dans le cone dHf : car
 entant que cette matiere compose le corps du So-
 leil, elle pousse aussi bien celles qui sont dans le
 demy cercle def , & generalement toutes celles
 qui sont dans le cone dHf , que celles qui sont
 dans le demy cercle qui coupe def à angles droits
 au point e , d'autant qu'elle ne se meut pas avec
 plus de force vers l'Ecliptique e , que vers les po-
 les df , & vers toutes les autres parties de la super-
 ficie spherique $defg$, & entant que nous la sup-
 posons remplir l'espace H , elle est disposée à sor-
 tir du lieu où elle est, pour aller vers C , & de là
 passant par les tourbillons L & K , & autres sem-

blables, retourner vers S. C'est pourquoy elle n'empesche en aucune façon que toutes les petites boules comprises dans le cone dHf , ne s'avancent vers H : & à mesme temps qu'elles s'avancent, il vient des tourbillons K & L, & semblables, autant de matiere du premier element vers le Soleil, qu'il en entre en celle du second en l'espace H.

LXXIX ET tant s'en faut qu'elle les empesche de s'avancer ainsi vers H, que plustost elle les y dispose. Car puis que tout corps qui se meut, tend à continuer son mouvement en ligne droite, ainsi que j'ay prouvé cy dessus, cette matiere du premier element qui est en l'espace H, estant extrêmement agitée, a bien plus de facilité à passer en ligne droite vers C, qu'à tourner dans le lieu où elle est; & n'y ayant point de vuide en la nature, il est necessaire qu'il y ait toujours tout vn cercle de matiere qui se meuve ensemble en mesme temps, ainsi que j'ay aussi prouvé cy-dessus. Mais d'autant plus que le cercle de la matiere qui se meut ainsi ensemble, est grand, d'autant plus le mouvement de chacune de ses parties est libre, à cause qu'il se fait suivant vne ligne moins courbée, ou moins differente de la droite: Ce qui peut servir pour empescher qu'on ne trouue estrange, que souvent le mouvement des plus petits corps, estende son action jusques aux plus grandes distances; & ainsi que la lumiere du Soleil & des Estoiles les plus éloignées, passe en vn moment jusques à la terre. Ayant

*Combien il est
aisé quelque-
fois aux corps
qui se meuvent,
d'estendre ex-
trêmement
loin leur
action.*

AYANT ainſi veu comment le Soleil agit vers l'Ecliptique, nous pouuons voir en même fa-
Comment le
Soleil enuoye
la lumière
vers les poles.

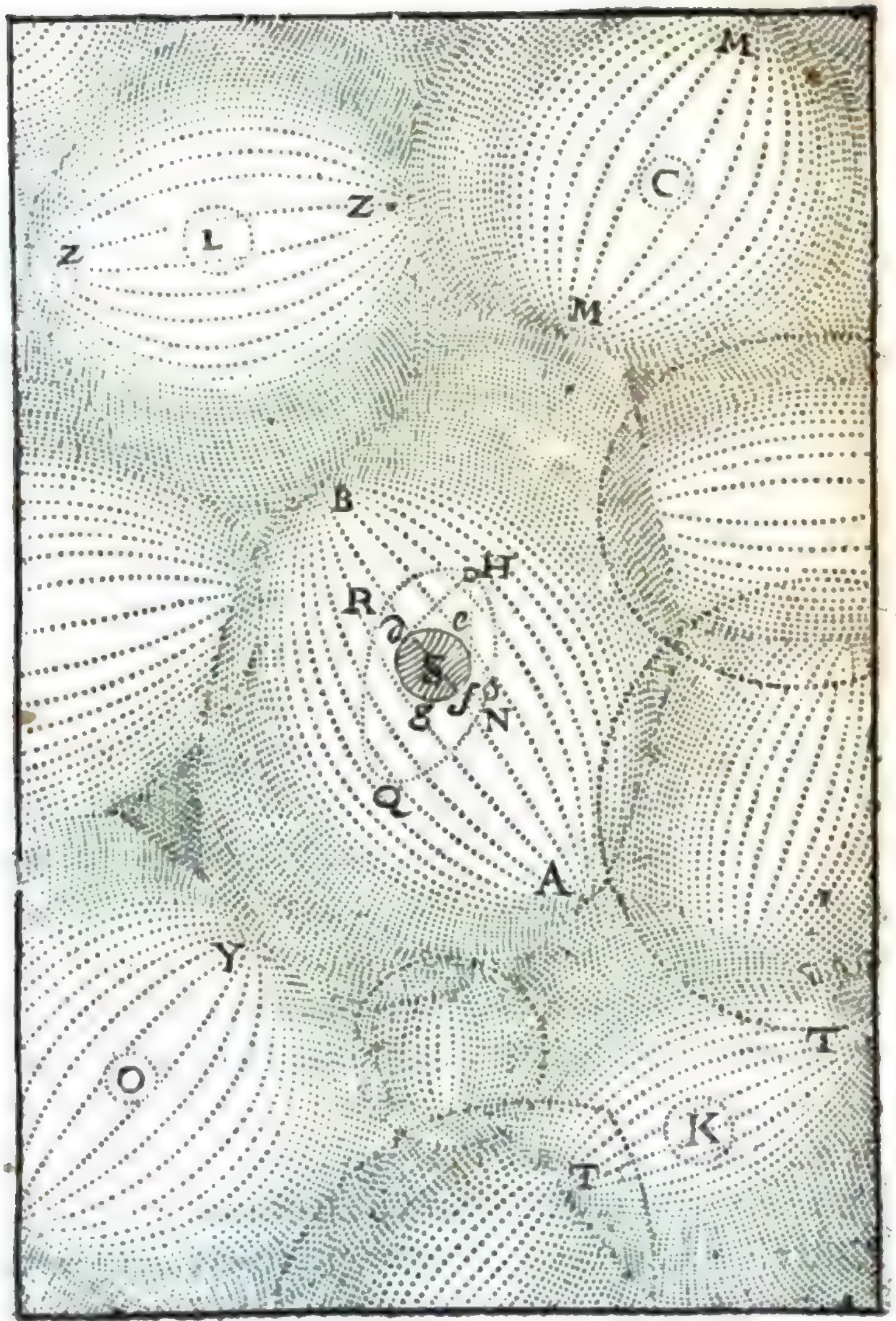
çon comment il agit vers les poles, ſi nous ſup-
 poſons qu'il ſ'y trouue quelque eſpace, comme
 par exemple, au point N, qui ne ſoit remply que
 du premier element, bien qu'il ſoit aſſez grand
 pour contenir quelques-vnes des parties du ſe-
 cond. Car puis que la matiere qui compoſe le
 corps du Soleil, pouſſe de tous coſtez avec grande
 force, la ſuperficie du Ciel qui l'environne, il eſt
 éuident qu'elle doit faire auancer vers N, toutes
 les parties du ſecond element qui ſont comprises
 dans le cone N g, & encore que peut-eſtre ces
 parties n'ayent en elles-mêmes aucune diſpoſi-
 tion à ſe mouuoir vers là, elles n'en ont auſſi au-
 cune qui les faſſe reſiſter à l'action qui les y pouſ-
 ſe. La matiere du premier element dont l'eſpace
 N eſt remply, ne les empêche point auſſi d'y en-
 trer, à cauſe qu'elle eſt entierement diſpoſée à en
 fortir & aller vers S remplir la place qu'elles laiſ-
 ſent derriere elles en la ſuperficie du Soleil efg, à
 meſure qu'elles ſ'auancent vers N. Et il n'y a au-
 cune difficulté, en ce qu'il eſt beſoin pour cet ef-
 fet, que pendant que toute la matiere du ſecond
 element qui eſt dans le cone N g, ſ'auance en
 ligne droite d'S vers N, celle du premier ſe meu-
 ue tout au contraire d'N vers S: car celle-cy paſ-
 ſant aiſement par les petits interuales que les par-
 ties de l'autre laiſſent autour d'elles, ſon mouue-
 ment ne peut empêcher, ny eſtre empêché par

A a



le leur. Ainsi qu'on voit en vn horloge de sable, que l'air enfermé dans le vase d'embas, n'est point empesché de monter en celuy d'en haut, par les petits grains de sable qui en descendent, bien que ce soit parmy eux qu'il doive passer.

MAIS on peut faire icy vne question, sçavoir LXXXI
 si les petites boules du cone eNg , sont poussées ^{Qu'il n'a}
 avec autant de force vers N, par la matiere du So- ^{peut estre par}
 leil toute seule, que celles du cone dHf , le ^{du tout sans}
 sont vers H par la mesme matiere du Soleil, & ^{de force vers}
 avec cela par leur propre mouuement; lequel fait ^{les poles que}
 qu'elles tendent à s'éloigner du centre S. Et il y a ^{vers l'Eclipti-}
 grande apparence que cette force n'est pas égale, ^{que}
 si on suppose que H & N soient également eloi-
 gnez du point S, mais comme j'ay desia remar-
 qué que la distance qui est entre le Soleil & la
 circonference du Ciel qui l'environne, est moin-
 dre vers ses Poles, que vers son Ecliptique, on
 doit ce me semble juger, qu'afin qu'elles soient
 poussées aussi fort vers N que vers H, il faut que
 la ligne droite SH soit au moins aussi grande, au
 regard de la ligne SN, que SM au regard de SA;
 & il n'y a qu'un seul Phainomene en la nature
 qui nous puisse faire sçavoir la verité de cecy par
 experience, à sçavoir lors qu'il arriue quelquefois
 qu'une Comete passe par vne si grande partie de
 nostre Ciel, qu'elle est veüe premierement vers
 l'Ecliptique, puis vers l'un des Poles, & apres de-
 rechet vers l'Ecliptique: car alors on peut con-



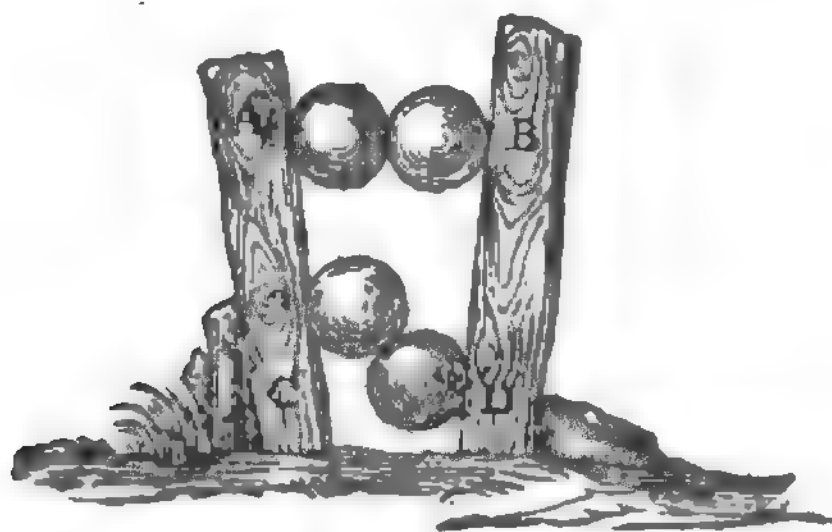
noître, ayant égard à la diuersité de sa distance, si la lumière (laquelle ainsi que je diray cy-apres, luy vient du Soleil) est plus forte à proportion vers l'Ecliptique, que vers les Poles, ou bien si elle est seulement égale.

IL reste encore icy à remarquer, que les parties du second element qui sont les plus proches du centre de chaque tourbillon, sont plus petites, & se meuvent plus viste que celles qui en sont quelque peu plus éloignées, & ce jusques à vn certain endroit, au delà duquel celles qui sont plus hautes se meuvent plus viste que celles qui sont plus basses, & pour ce qui est de leur grosseur, elles sont égales. Par exemple, on peut penser que dans le premier Ciel, les plus petites parties du second element, sont celles qui touchent la superficie du Soleil, & que celles qui en sont plus éloignées, sont plus grosses, selon les differens estages où elles se rencontrent, jusqu'à la superficie de la sphere irreguliere $HNQR$; mais que celles qui sont au delà de cette sphere, sont toutes également grosses; & que celles qui se meuvent le plus lentement de toutes, sont en la superficie $HNQR$: en sorte que les parties du second element qui sont vers HQ , employent peut-estre trente années ou plus, à décrire vn cercle autour des Poles AB , au lieu que celles qui sont plus hautes vers M & Y , & celles qui sont plus basses vers e & g , se meuvent si viste, qu'elles n'employent que peu de semaines à faire leur tour.

LXXXII.

Qu'elle diuersité il y a en la grandeur & aux mouvemens des parties du second element qui composent les cieux.

LXXXIII. Et premierement il est aisé de prouver que
Pourquoy les
plus éloignées
du Soleil dans
le premier cas
se meuvent
plus viste que
celles qui en
sont un peu
plus loins.
 celles qui sont vers M & Y, se doiuent mouuoir
 plus viste que celles qui sont plus bas vers H & Q;
 Car de ce que j'ay supposé qu'elles ont esté au cō-
 mencement du monde toutes égales (ce que je
 pense auoir eu raison de supposer, pendant que
 je n'en auois point qui m'obligeast de les estimer
 inégales) & de ce que le Ciel qui les contient &
 qui les emporte avec soy circulairement, ainsi
 qu'un tourbillon, n'est pas exactement rond, à
 cause que les autres tourbillons qui le touchent
 ne sont pas égaux entr'eux, & aussi à cause qu'il
 doit estre plus serré vis à vis des centres de ces
 tourbillons, qu'aux autres endroits, il faut neces-
 sairement que quelques-vnes de ses parties se
 meuvent quelquesfois plus viste que les autres, à
 sçauoir lors qu'elles doiuent changer leur rang
 pour passer d'un chemin plus large en un plus
 estroit. Comme on peut voir icy, que les deux



boules qui sont entre les points A & B, ne peuuent
 passer entre les deux autres points C & D, que je

suppose plus proches, s'il n'y en a vne qui s'auance deuant l'autre, & qui par consequent aille plus viste. Or dautant que toutes les parties du second element qui composent le premier Ciel, tendent à s'éloigner du centre S, si tost qu'il y en a quelque vne qui va p'us viste que celles qui en sont plus éloignées, cette vistesse luy donnant plus de force, fait qu'elle passe au dessus d'elles; tellement que ce sont tousiours celles qui se meuuent le plus viste qui en doiuent estre les plus éloignées. Je ne determine point la quantité de leur vistesse, pource que c'est par la seule experiance que nous la pouons apprendre, & cette experiance ne se peut faire que par le moyen des Cometes, qui, comme je feray voir cy-apres, trauercent d'un Ciel en vn autre, & suiuent à peu près le cours de celuy où elles se trouuent. Je ne determine point non plus, combien est lent le mouuement du cercle H Q, car nous ne le connoissons, qu'autant que nous l'apprend le cours de Saturne, qui ne s'acheue qu'en trente ans, & doit estre compris dans ce cercle, comme il paroistra de ce qui suit.

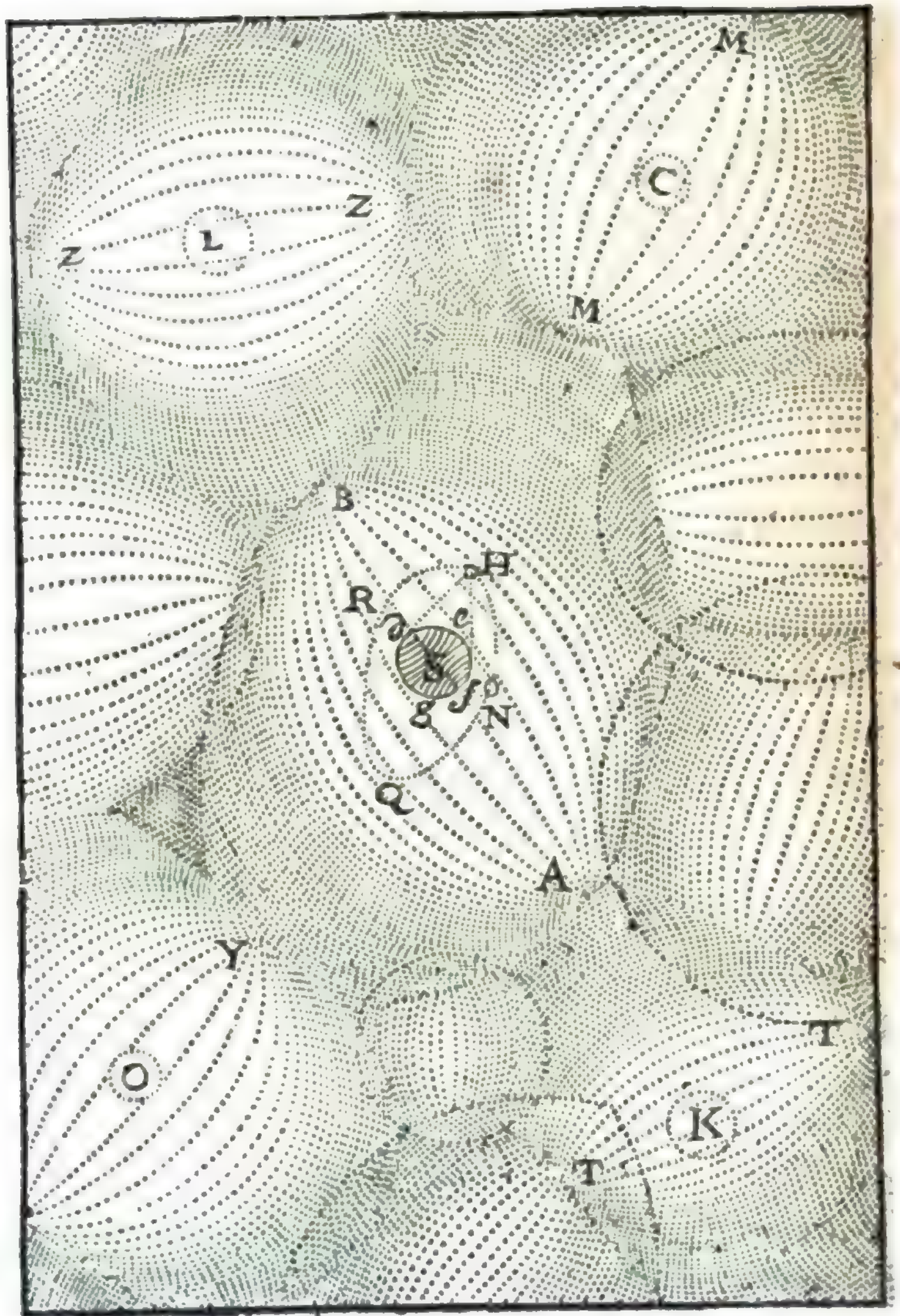
IL est aisé aussi à prouuer, qu'entre les parties LXXXIV. du second element qui sont au dedans du cercle *Pourquoy aussi si celles qui sont les plus proches du Soleil se meuuent plus viste que celles qui en sont un peu plus loins.* H Q, celles qui sont les plus proches du centre S, doiuent faire leur tour en moins de temps, que celles qui en sont plus éloignées, à cause que le mouuement qu'a le Soleil autour du mesme centre, doit augmenter leur vistesse. Car dautant qu'il se meut plus viste qu'elles, & qu'il soit con-

tinuellement de luy quelques parties de sa matiere qui coulent entre celles du second element vers l'Ecliptique, pendant qu'il en reçoit d'autres vers les Poles, il est evident qu'il doit entraîner avec soy toute la matiere du Ciel qui est autour de luy, jusques à vne certaine distance. Et les limites de cette distance sont icy representez par l'Elipse $HNQR$ plustost que par vn cercle: car encore que le Soleil soit rond, & qu'il ne pousse pas moins fort les parties du Ciel qui sont vers les Poles, que celles qui sont vers l'Ecliptique, par l'action que j'ay dit deuoit estre prise pour sa lumiere, il n'en est pas neantmoins de mesme de cette autre actiô, par laquelle il entraîne avec soy celles qui sont les plus proches de luy, pource qu'elle ne depend que du mouuement circulaire qu'il fait autour de son essieu, lequel sans doute a moins de force vers les Poles que vers l'Ecliptique. C'est pourquoy H & Q doiuent estre plus éloignez du centre S , que N & R , & cecy seruira cy apres pour rendre raison de ce que les queuës des Cometes nous paroissent quelquesfois droites, & quelquesfois courbées.

LXXXV. OR de ce que les parties du second element qui sont fort proches du Soleil, se meuuent plus viste que celles qui en sont vn peu plus éloignées, jusques à l'endroit du Ciel marqué $HNQR$, on peut prouuer qu'elles doiuent aussi estre plus petites, car si elles estoient plus grosses ou égales, elles iroient au dessus des autres, à cause que ce qu'elles

Pourquoy ces plus proches du Soleil sont plus petites que celles qui en sont plus éloignées.

qu'elles ont de vitesse plus que ces autres, leur feroit auoir plus de force. Mais lors qu'il arriue que quelqu'une de ces parties deuiant si petite, à proportion de celles qui sont au dessus d'elle, que la vitesse dont elle les surpasse, à cause qu'elle est plus proche du Soleil, n'augmente pas sa force de tant, comme la grandeur dont ces autres la surpassent, augmente la leur, il est euident qu'elle doit tousiours demeurer au dessous d'elles vers le Soleil, encore qu'elle se meue plus viste. Et bien que j'aye supposé que toutes ces parties du second element ont esté égales en leur commencement, quelques vnes ont dû par succession de temps, deuenir plus petites que les autres, à cause que les endroits par où elles estoient contraintes de passer, n'estans pas égaux, il a dû y auoir quelque inégalité en leur mouvement, ainsi que j'ay tantost prouué, & il a dû aussi suiure de là quelque inégalité en leur grosseur, pource que ce les qui ont eu le plus de vitesse se sont heurtées l'une l'autre avec plus de force, & ainsi ont perdu davantage de leur matiere. Et il ne peut y en auoir eu si peu, qui par succession de temps soient deuenus notablement moindres que les autres, qu'il ne soit facile à croire qu'elles fussent pour remplir l'espace $HNQR$, pource qu'il est extrêmement petit, à comparaison de tout le Ciel $AYBM$, bien qu'à comparaison du Soleil il soit assez grand, mais la proportion qui est entre eux n'a pû estre représentée en cette figure, à cause qu'il l'eust fallu



faire trop grande. Il y a encore plusieurs autres inégalitez à remarquer touchant le mouvement des parties du Ciel, principalement de celles qui sont en l'espace HNQR, mais elles pourront plus commodement cy-apres estre expliquées.

A y reste il ne faut pas oublier icy à prendre garde, que bien que la matiere du premier element qui vient des tourbillons K, L, & semblables, prenne principalement son cours vers le Soleil, elle ne laisse pas de couler aussi de diuers costez vers les autres endroits du Ciel AYBM, & de passer de là vers les autres tourbillons K, O, & semblables, sans auoir esté jusques au Soleil, & que coulant ainsi de diuers costez entre les petites parties du second element, elle fait que chacune d'elles se meut, non seulement autour de son centre, mais souuent aussi en plusieurs autres façons. En suite dequoy il est euident que, quelques figures que ces parties du second element ayent eües au commencement, elles ont deu par succession de temps deuenir rondes de tous costez, comme des boules, & non point seulement comme des cylindres ou autres solides, qui ne sont ronds que d'un costé.

APRES auoir acquis vne mediocre notion de la nature des deux premiers elements, il faut que nous taschions aussi de connoistre celle du troisième. Et à cet effet il est besoin de considerer que la matiere du premier n'est pas également agitée en toutes les parties, & que souuent en vne fort

LXXXVI.

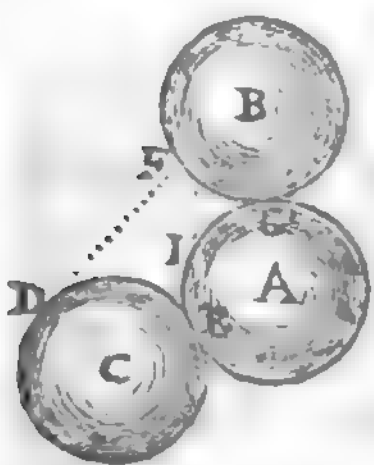
que ces parties du second element ont diuers mouvements qui les rendent rondes en tout sens.

LXXXVII

Qu'il y a diuers degrez d'agitation dans les petites parties du premier element.

petite quantité de cette matiere il y a tant de degrez de vifteffe , qu'il feroit impossible de les nombrer. Ce qui peut facilement eftre prouué, tant par la façon que j'ay fupposé cy-deffus, qu'elle a efté produite , que par l'vfage auquel elle doit continuellement feruir. Car j'ay fupposé qu'elle a efté produite , de ce que lors que les parties du fecond element n'eftoient pas encore rondes , & qu'elles rempliffoient entierement l'efpace qui les contenoit , e'les n'ont pû fe mouuoir fans rompre les petites pointes de leurs angles , & fans que ce qui s'eft feparé d'elles , à mefure qu'elles fe font arondies , ayt changé diuerfement de figures, pour remplir exactement tous les petits recoins qu'elles ont laiffé autour d'elles , au moyen dequoy il a pris la forme du premier element. Et je croy que maintenant encore , fon vfage eft de remplir ainfi tous les petits recoins qui fe trouuent entre tous les corps, quels qu'ils foient : d'où il eft euident que chacune des parties dont ce premier element eft composé , n'a pu au commencement eftre plus grande que les petites pointes d'angles qui deuoient eftre oftées de celles du fecond , afin qu'elles fe puffent mouuoir , ou tout au plus que l'efpace qui s'eft trouué entre trois de ces parties du fecond element joignantes l'une l'autre, apres qu'elles ont efté arondies. Et que quelques-vnes ont pu retenir par apres la même groffeur , mais qu'il a fallu que les autres fe foient froiffées & diuifées en vne infinité de plus petites.

parties, qui n'eussent aucune grosseur ny figure déterminée, afin qu'elles se pussent accommoder aux diuerſes grandeurs des petits espaces qui se trouuent entre les parties du ſecond element, pendant qu'elles ſe meuuent. Par exemple, ſi nous penſons que les petites boules A B C, ſont



trois de ces parties du ſecond element, & que les deux premieres A & B qui ſe touchent au point G, ne ſe meuuent que chacune autour de ſon propre centre, pendant que la troiſieme C qui touche la premiere au point E, roule ſur la

ſuperficie de cette premiere d'E vers I, juſques à ce que ſon point D aille rencontrer le point F de la ſeconde; Il eſt euident que la matiere du premier element qui eſt dans l'eſpace triangulaire F I G, y peut cependant demeurer ſans auoir aucun mouuement, & ainſi n'eſtre compoſée que d'une ſeule partie (bien qu'elle puiſſe auſſi eſtre compoſée de pluſieurs) mais que celle qui remplit l'eſpace F I E D, ne peut manquer de ſe mouuoir, & meſme qu'on ne ſçauroit determiner aucune partie ſi petite entre les points F & D, qu'elle ne ſoit plus grande que celle qui doit ſortir à chaque moment hors de la ligne F D, à cauſe que pendant tous les momens de temps que la boule C approche de B, elle accourcit cette ligne F D, & luy fait auoir ſucceſſiuement plus de differentes longueurs qu'on n'en ſçauroit exprimer par aucun nombre.

B.b iij.

LXXXVIII

*Que celles de
ces parties qui
ont le moins
de vitesse, en
perdent cise-
ment une par-
tie, & s'atta-
chent les vnes
aux autres*

AINSI on voit qu'il doit y avoir quelques parties en la matiere du premier element, qui soient moins petites & moins agitées que les autres : & pource que nous supposons qu'elles sont faites de la raclure qui est sortie d'autour de celles du second element, pendant qu'elles se sont arondies, leurs figures doiuent auoir eu beaucoup d'angles, & estre fort empeschantes, ce qui est cause qu'elles s'attachent facilement les vnes aux autres, & transferent vne grande partie de leur agitation à celles qui sont les plus petites & les plus agitées. Car suiuant les loix de la nature, quand des corps de diuerses grandeurs sont meslez ensemble, le mouuement des vns est souuét communiqué aux autres ; mais il y a bien plus de rencontres où celui des plus grands doit passer dans les plus petits, qu'il n'y en a au contraire où les plus petits puissent donner le leur aux plus grands. De façon qu'on peut asseurer que ces plus petits sont ordinairement les plus agitez.

LXXXIX.

*Que c'est prin-
cipalement en
la matiere qui
coule des poles
vers le centre
de chaque
tourbillon
qu'il se trouue
de telles parties*

ET les parties qui s'attachent ainsi les vnes aux autres, & qui retiennent le moins d'agitation, se trouuent principalement en la matiere du premier element qui coule en ligne droite des poles de chaque tourbillon, vers son centre. Car elles n'ont pas besoin d'estre tant agitées pour ce seul mouuement droit, que pour les autres plus détournez, & diuers qui se font aux autres lieux ; de façon que lors qu'elles se trouuent en ces autres lieux, elles ont coustume d'en estre repoussées vers

cetuy-là, dans lequel elles se joignent plusieurs ensemble, & composent certains petits corps dont je tascheray d'expliquer fort particulièrement la figure, à cause qu'elle merite d'estre remarquée.

P R E M I E R E M E N T ils doivent avoir la figure d'un triangle en leur largeur & profondeur, à cause qu'ils passent par ces petits espaces triangulaires qui se trouvent au milieu de trois des parties du second element, quand elles se touchent; Et pour ce qui est de leur longueur, il n'est pas aisé de la déterminer, d'autant qu'il ne semble pas que elle depende d'aucune autre cause, que de l'abondance de la matiere qui se trouve aux endroits où se forment ces petits corps; mais il suffit que nous les conceuions ainsi que des petites colonnes canelées, à trois rayes ou canaux, & tournées comme la coquille d'un limaçon, tellement qu'elles peuvent passer en tournoyant par les petits intervalles qui ont la figure du triangle curviligne *FIG*, & qui se rencontrent infailliblement entre trois boules, lors qu'elles s'entre touchent. Car d'autant que ces parties canelées, peuvent estre beaucoup plus longues que larges, & qu'elles passent fort promptement entre les parties du second element, pendant que celles-cy suivent le cours du tourbillon qui les emporte autour de son esieu: on conçoit aisément que les trois canaux qui sont en la superficie de chacune, doivent estre tournez à vis, ou comme vne coquille: & que ces trois canaux sont plus ou moins tournez, à pro-

XC.

Quelle est la figure de ces parties que nous nommons canelées.

portion de ce qu'elles passent par des endroits qui sont plus ou moins éloignez de cet essieu, à cause que les parties du second element tournent plus viste en ces endroits plus éloignez, qu'aux autres plus proches.

XCI.

Qu'entre ces parties canelées, celles qui viennent d'un pôle sont toutes tournées que celle qui vient de l'autre

ET pource qu'elles viennent vers le milieu du Ciel, des deux costez qui sont contraires l'un à l'autre, à sçavoir les vnes du Pole Austral, & les autres du Septentrional; pendant que tout le Ciel tourne en mesme sens sur son essieu, il est manifeste que celles qui viennent du Pole Austral, doiuent estre tournées en coquille, en autre sens que celles qui viennent du Septentrional. Et cette particularité me semble fort remarquable, à cause que c'est principalement d'elle que dependent les forces de l'aimant, lesquelles j'expliqueray cy-apres.

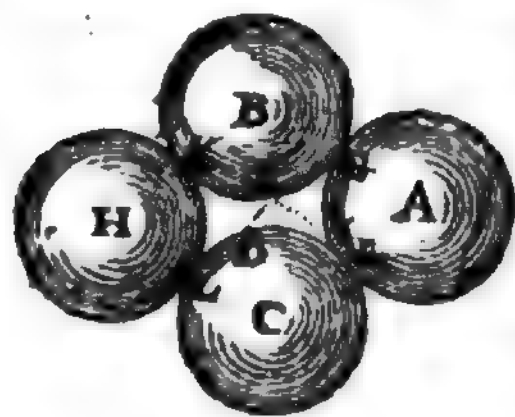
XCII.

Qu'il n'y a que trois canaux en la superficie de chacune.

MAIS afin qu'on ne croye pas que j'asseure sans raison que ces parties du premier element n'ont que trois canaux en leur superficie, nonobstant que les parties du second ne se touchent pas toujours de telle sorte, que les interualles qu'elles laissent entr'elles ayent la figure d'un triangle, on peut voir icy que les autres figures qu'ont les interualles qui se trouuent entre ces parties du second element, ont tousiours leurs angles entierement égaux à ceux du triangle F G I, & qu'au reste elles se remuent incessamment, ce qui fait que les parties canelées qui passent par ces interualles, y doiuent prendre la figure que j'ay décrite.

Par

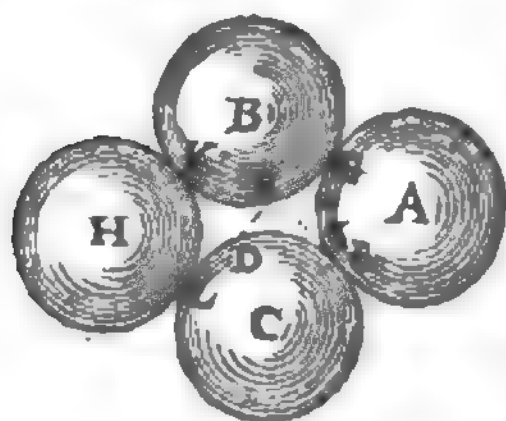
Par exemple, les quatre boules A B C H qui se touchent aux points K L G E, laissent au milieu



d'elles vn espace qui a quatre angles, chacun desquels est égal à chaque angle du triangle FGI, & pource que ces petites boules, en se remuant, changent sans cesse la figure

de cet espace, en sorte que tantost il est quarré, tantost plus long que large, & qu'il est aussi quelquefois diuisé en deux autres espaces qui ont chacun la figure d'un triangle. Cela fait que la matiere du premier element la moins agitée qui se trouue là, est contrainte de se retirer vers vn ou deux de ces angles, & de quitter ce qui reste de place à la matiere la plus agitée, laquelle peut changer à tous momens de figure pour s'accommoder à tous les mouuemens de ces petites boules. Et si par hazard il y a quelque partie de cette matiere du premier element ainsi retirée vers l'un de ces angles, qui s'estende vers l'endroit opposé à cet angle au delà d'un espace égal au triangle FGI, elle sera heurtée & diuisée par la rencontre de la troisième boule, lors qu'elle sauancera pour toucher les deux autres qui font l'angle où cette matiere s'est retirée. Par exemple, si la matiere qui n'est pas la plus agitée, apres s'estre retirée en l'angle G, s'estend vers D plus loin que la ligne FI, la boule C en roulant vers B, la chassera hors de

cet angle, ou bien en retranchera ce qui l'empêche de fermer le triangle F.GI.



Et pource que les parties du premier element qui sont les moins petites & les moins agitées, doivent fort souvent, pendant qu'elles passent çà &

là dans les Cieux, se trouver entre trois boules qui s'avancent ainsi pour s'entretoucher, il ne semble pas qu'elles puissent avoir aucune figure déterminée qui demeure en elle pendant quelque temps, excepté celle que je viens de décrire.

XCIII. OR encore que ces parties canelées soient fort différentes des plus petites parties du premier element, je ne laisse pas de les comprendre sous ce nom de premier element, pendant qu'elles sont autour des parties du second, tant à cause que je ne remarque point qu'elles y produisent aucuns effets differens, comme aussi à cause que je juge qu'entre ces parties canelées & les plus petites, il y en a de moyennes d'une infinité de diverses grandeurs, ainsi qu'il est aisé à prouver par la diversité des lieux par où elles passent, & qu'elles remplissent.

XCIV. MAIS lors que la matiere du premier element compose le corps du Soleil ou de quelque Estoi-
Comment et les produisent des taches sur le Soleil, ou sur les Estoi- les.
 le, tout ce qu'il y a en elle de plus subtil n'estant point destourné par la rencontre des parties du second element, s'accorde à se mouvoir tout ensemble fort vite, ce qui fait que les parties cane-

lées & plusieurs autres vn peu moins grosses, qui à cause de l'irregularité de leurs figures, ne peuvent receuoir vn mouuement si prompt, sont rejetées par les plus subtiles hors de l'astre qu'elles composent, & s'attachant facilement les vnes aux autres, elles nagent sur la superficie, où perdant la forme du premier element, elles acquièrent celle du troisième; & lors qu'elles y sont en fort grande quantité, elles y empeschent l'action de la lumiere, & ainsi composent des taches semblables à celles qu'on a obseruées sur le Soleil. Ce qui se fait en même façõ & pour la même raison, qu'il sort ordinairement de l'escume hors des liqueurs qu'on fait boüillir sur le feu, lors qu'elles ne sont pas pures, & qu'elles ont des parties qui ne pouuant estre agitées par l'action du feu si fort que les autres, s'en separent, & s'attachant facilement ensemble, composent cette écume.

EN suite dequoy il est aisé d'entendre pour- XCV.
 quoy ces taches ont coustume de paroistre sur le *Quelle est la*
 Soleil vers son Ecliptique, plustost que vers ses *cause des prin-*
 poles; Et pourquoy elles ont des figures fort irre- *cipales proprie-*
 gulieres & changeantes: Et enfin pourquoy el- *tez de ces ta-*
 les se meuuent en rond autour de luy, non pas
 peut-estre si viste que la matiere qui le compose,
 mais au moins avec celle du ciel qui l'environne.
 Ainsi que l'on voit que l'escume qui nage sur
 quelque liqueur, suit aussi son cours, & reçoit
 cependant plusieurs diuerses figures.

Et comme il y a beaucoup de liqueurs qui en XCVI.
Comment elles

*sont détruites.
& comment
il s'en produit
de nouvelles.*

continuant de bouillir dissipent l'écume qu'elles ont auparavant produite, ainsi doit-on penser que les taches qui sont sur la superficie du Soleil, s'y détruisent avec la même facilité qu'elles s'y engendrent. Car ce n'est pas de toute la matière qui est dans le Soleil, mais seulement de celle qui y est nouvellement entrée qu'elles se composent. Et pendant que les moins subtiles parties de cette nouvelle matière s'en séparent, & s'attachant les vnes aux autres font continuellement de nouvelles taches, ou augmentent celles qui sont déjà faites; l'autre matière qui a été plus long-temps dans le Soleil, où elle s'est entièrement purifiée & subtilisée, y tourne avec tant de violence, qu'elle emporte sans cesse avec soy quelque partie des taches qui sont en sa superficie, & ainsi en défait ou dissout à peu près, autant qu'il en produit de nouvelles. Et l'expérience fait voir que toute la superficie du Soleil, excepté celle qui est vers les poles, est ordinairement couverte de la matière qui compose ces taches, bien qu'on ne luy donne proprement le nom de taches, qu'aux endroits où elle si épaisse, qu'elle obscurcit notablement la lumière qui vient de luy vers nos yeux.

XCVII.

*D'où vient
que leurs ex-
tremitez pa-
roissent quel-
que fois peintes
des mêmes
couleurs que
l'arc en ciel*

OR il peut aisement arriuer, lors que ces taches sont assez épaisses & serrées, que la matière du Soleil qui les dissout peu à peu en coulant sous elles, les diminue d'auantage en leur circonferen- ce qu'au milieu, & que par ce moyen leurs extre- mitez deuiennent transparentes & moins épais-

les vers la circonférence que vers le milieu, ce qui fait que la lumière qui passe au traucts y souffre refraction; d'où il suit que ces extremittez doivent alors paroître peintes des couleurs de l'arc en ciel, pour les raisons que j'ay expliquées au huitième discours des meteores, en parlant d'un prisme ou triangle de crystal, & on a souvent observé de telles couleurs en ces taches.

IL peut souvent aussi arriver que la matière du XCVIII
Soleil rend leurs extremittez si minces en passant *Comment ces taches se en-
gent en flâmes
ou au contrai-
re les flâmes
en taches.*
sous elles, qu'elle peut enfin passer aussi au dessus,
& les enfoncer sous soy, au moyen dequoy se
trouvant engagée entr'elles, & la superficie du
ciel qui est tout proche, elle est contrainte de se
mouvoir plus viste qu'à l'ordinaire; Ainsi que les
rivières sont plus rapides aux endroits où leur lit
estant fort estroit, il se trouve encore des bancs
de sable qui s'é'euent presque à fleur d'eau qu'en
ceux où il est plus large & plus profond. Et de
ce qu'elle se meut plus viste; il est évident que la
lumière y doit paroître plus viste qu'aux autres
endroits de la superficie du Soleil. Ce qui s'accorde
avec l'expérience; car on observe souvent des
petites flâmes qui succèdent aux taches qu'on
avoit auparavant observées. Mais on observe
aussy quelquefois au contraire qu'il revient des
taches aux endroits où ces petites flâmes ont pa-
ru: ce qui arrive lors que les autres taches qui
avoient précédé ces flâmes n'estant enfoncées
que d'un costé dans la matière du Soleil, la nou-

uelle matiere des taches qu'il rejette continuellement hors de soy, s'arreste & s'accumule contr'elles de l'autre costé.

XCIX.

*Quelles sont
les parties, en
quoy elles se
diuisent.*

Av reste lors que ces taches se défont, les parties en quoy elles se diuisent ne sont pas entiere-ment semblables à celles dont elles ont esté composées, mais quelques-vnes sont plus petites, & avec cela plus massives ou solides, à cause que leurs pointes se sont rompuës, & pour ce sujet elles passent facilement entre les parties du second element pour aller vers les centres des tourbillons d'alentour; Quelques-autres sont encore plus petites, à sçavoir celles qui se font des pointes rompuës des precedentes, & cel'es-cy peuvent aussi passer de tous costez vers le Ciel, ou bien estre repoussées vers le Soleil, & servir à composer la plus pure substance: Enfin, les autres demeurent plus grosses, pource qu'elles sont composées de plusieurs parties canelées, ou autres jointes ensemble, & celles cy ne pouuans passer par les espaces triangulaires qui se trouuent autour des petites boules du second element dans le Ciel, entrent dans les places de quelques-vnes de ces boules, mais pource qu'elles ont des figures fort irregulieres & embarrassantes, elles ne les peuvent pas imiter en la vitesse de leur mouvement.

C.

*Comment il
se forme une
espece d'air
autour des
astres.*

Et se joignant les vnes aux autres sans aucune-ment se presser, elles composent vn corps fort rare, semblable à l'air qui est autour de la terre, au moins à celuy qui est le plus pur au dessus des

nuës. Et ce corps rare, que j'appelleray Air d'oref-
 nauant, enuironne le Soleil de tous costez, s'esten-
 dant depuis sa superficie jusques vers la sphere de
 Mercure, & peut-estre mesme plus loin. Mais en-
 core qu'il reçoie sans cesse de nouvelles parties
 de la matiere des taches qui se défont, il ne peut
 pas pour cela croistre à l'infini, pource que l'agita-
 tion du second element qui passe tout autour &
 tout au trauers de son corps, dissipe autant de ses
 parties qu'il luy en vient de nouvelles, & les diui-
 sant en plusieurs pieces, leur fait reprendre la for-
 me du premier element. Mais pendant qu'elles
 composent cet air ou ces taches, soit autour du
 Soleil, soit autour des autres Astres, lesquels sont
 en cecy tout semblables, elles ont la forme que
 j'attribuë au troisième element, à cause qu'elles
 sont plus grosses & moins propres à se mouuoir
 que les parties des deux premiers.

IL faut si peu de chose pour faire qu'il se pro-
 duise des taches sur vn astre, ou pour l'empescher,
 qu'on n'a pas sujet de trouuer estrange si quelque-
 fois il n'en paroist aucune sur le Soleil, & si quel-
 quefois au contraire il y en a tant, que sa lumiere
 en deuient notablement plus obscure. Car il ne
 faut que deux ou trois des moins subtiles parties
 du premier element qui s'attachent l'une à l'autre
 pour former le commencement d'une tache, con-
 tre laquelle s'assemblent par apres quantité d'au-
 tres parties, qui ne se fussent point ainsi assem-
 blées, si elles ne l'auoient rencontrée, pource que

CI.

*Que les causes
 qui produisent
 ou dissipent
 ces taches sont
 fort incertaines.*

cette rencontre diminué la force de leur agitatiō.

CII.

*Comment
quelquefois
une seule tache
couvre toute
la superficie
d'un astre.*

Et il faut remarquer que ces taches sont fort molles & fort rares lors qu'elles commencent à se former, ce qui fait qu'elles peuvent diminuer l'agitation des parties du premier element qu'elles rencontrent, & les joindre à soy; Mais que la matiere du Soleil qui coule sous elles avec grande force, pressant leur superficie du costé qu'elle les touche, ne les rend pas seulement égales & polies de ce costé-là, mais aussi peu à peu plus serrées & plus dures, bien qu'elles demeurent molles & rares de l'autre costé qui est tourné vers le Ciel; Et ainsi qu'elles ne peuvent pas aisement estre défaites par la matiere du Soleil qui coule sous elles, si ce n'est qu'elle coule aussi autour de leurs bords, & les rende peu à peu si minces qu'elle puisse passer par dessus. Car pendant que leurs bords sont si élevez au dessus de la superficie du Soleil, qu'ils ne sont aucunement pressez par la matiere, elles se peuvent plustost accroistre que diminuer, pour ce qu'il s'attache toujours quelques nouvelles parties contre ces bords. C'est pourquoy il se peut faire qu'une seule tache devienne si grande, qu'en fin elle s'estende sur toute la superficie de l'astre qui l'a produite, & qu'elle s'y arreste quelque temps avant que de pouvoir estre dissipée.

CIII.

*Pourquoy le
Soleil a jarn
quelquefois
plus obscur
que de costé
me; Et pour.*

C'EST ainsi que quelques Historiens nous rapportent, qu'autrefois le Soleil pendant plusieurs iours, voire mesme pendant toute une année, a paru plus palle qu'à l'ordinaire, & n'a fait voir qu'une

qu'une lumière fort pâle & sans rayons, quasi comme celle de la Lune: Et l'on remarque qu'il y a des Estoiles qui nous paroissent plus petites, & d'autres plus grandes qu'elles n'ont paru autresfois aux Astronomes qui en ont exprimé la grandeur en leurs écrits. Dequoy je ne pense pas qu'on puisse rendre aucune autre raison, sinon qu'estans maintenant plus ou moins couvertes de taches, qu'elles n'ont esté autrefois, leur lumière nous doit paroistre plus sombre ou plus vive.

IL se peut faire aussi que les taches qui couvrent quelque astre, soient devenues par succession de temps si épaisses, qu'elles nous en ostent entièrement la vue. Et c'est ainsi qu'on a compté autresfois sept Plejades, au lieu qu'on n'en voit maintenant que six. Et il se peut faire au contraire, qu'un astre que nous n'avons point veu auparavant, paroisse tout à coup & nous surprenne par l'éclat de sa lumière, à sçavoir si tout le corps de cet astre ayant esté couvert jusques à présent d'une tache assez épaisse pour nous en ôter entièrement la vue, il arrive maintenant que la matière du premier élément y affluant plus abondamment qu'à l'ordinaire, se répande sur la superficie extérieure de cette tache: car cela estant, elle la doit couvrir toute en fort peu de temps, & faire que cet astre nous paroisse avec autant de lumière, qu'il n'estoit enveloppé d'aucune tache. Et il peut continuer long-temps par après à paroistre avec cette même lumière, ou bien aussi la perdre.

quoy les Estoiles ne paroissent pas tousjours de mesme grandeur.

CIV.

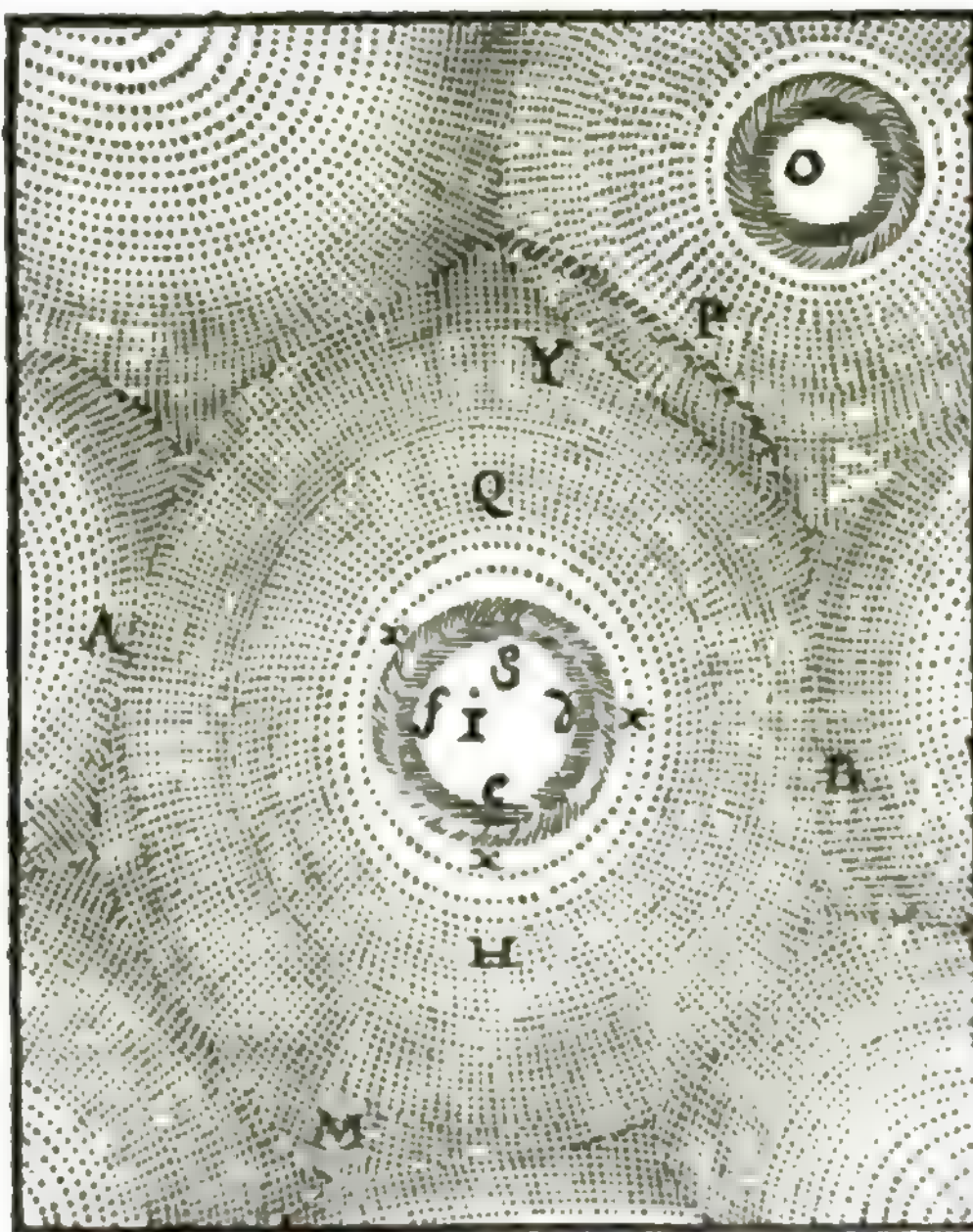
Pourquoy il y en a qui disparaissent ou qui paroissent de nouveau.

peu à peu. C'est ainsi qu'il arriva sur la fin de l'an 1572. qu'une Estoire qu'on n'avoit point veüe auparavant, parut dans le signe de Cassiopée avec une lumière fort éclatante & fort viue, laquelle s'obscurcit par apres peu à peu, tant qu'elle disparut entierement vers le commencement de l'an 1574. Et nous en remarquons quelques autres dans le Ciel que les anciens n'ont point veüs, mais qui ne disparoissent pas si tost. De toutes lesquelles choses je tascheray icy de rendre raison.

CV.

POSONS par exemple, que l'astre I est entiere-

*Qu'il y a des
gares dans les
races par où
les parties ca-
mélées ont li-
bre passage.*



ment couuert de la tache *de f g*, & considerons que cette tache ne peut estre si épaisse, qu'il n'y

ayt en elle plusieurs pores ou petits trous par où la matiere du premier element, & même les parties canelées peuvent passer. Car ayant esté fort molle & fort rare en son commencement, il y a eu en elle quantité de tels pores, & bien que les parties se soient par apres plus serrées, & qu'elle soit devenue plus dure, toutefois les parties canelées & autres du premier element, passans continuellement par dedans les pores, n'ont pas permis qu'ils se soient fermez tout à fait, mais seulement qu'ils se soient estrexis en telle sorte, qu'il n'y est resté qu'autant d'espace qu'il en faut pour donner passage à ces parties canelées qui sont les plus grosses du premier element; & mesme qu'autant qu'il en faut pour leur donner passage du costé qu'elles ont coustume d'y entrer, en sorte que les pores par où celles qui sont venues de l'un des poles vers I, ne seroient pas propres à les recevoir, si elles retournoient d'I vers ce mesme pole, ny à recevoir celles qui viennent de l'autre pole, pource qu'elles sont tournées en coquille d'autre façon.

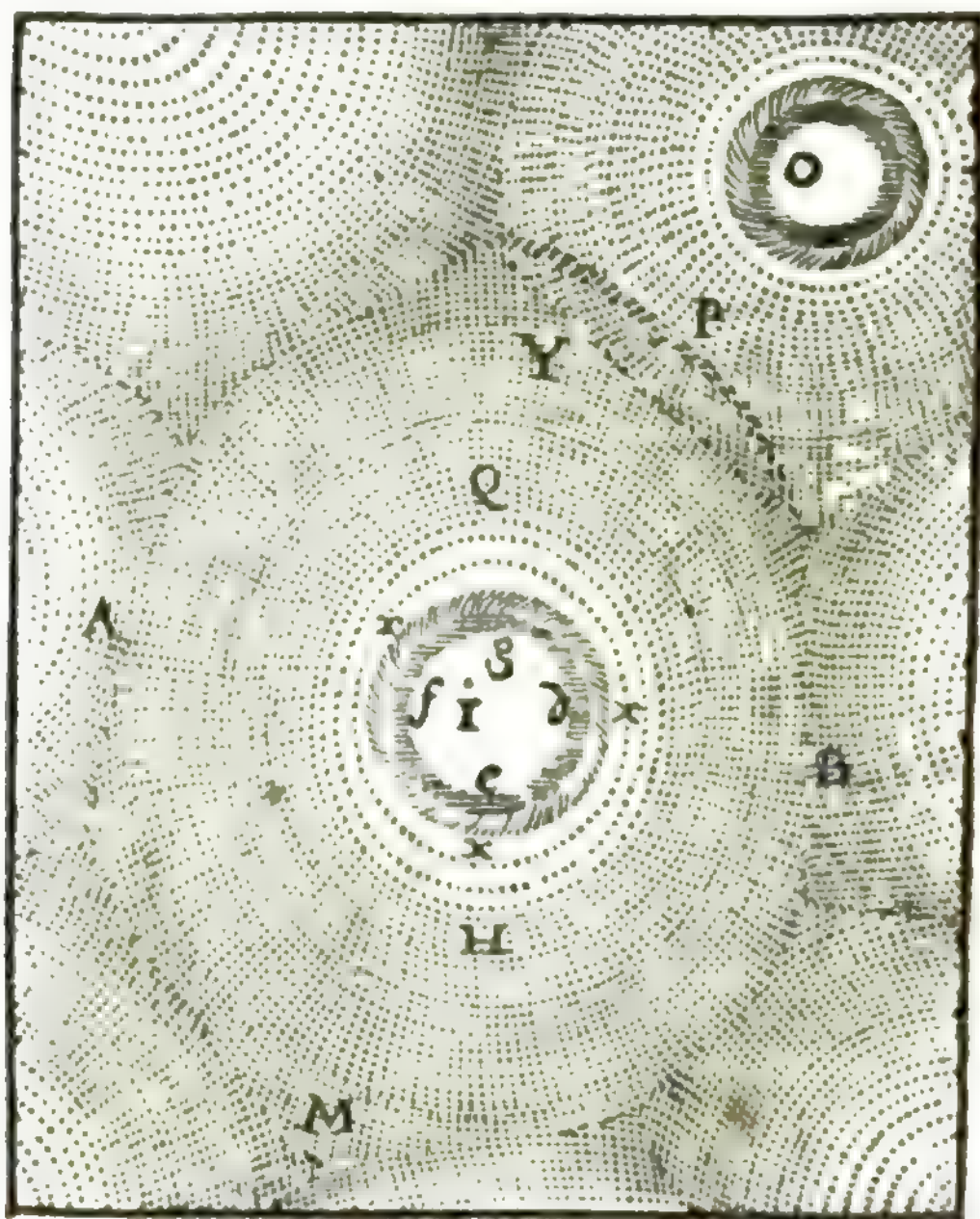
A I N S I il faut penser que les parties canelées qui coulent sans cesse d'A vers I, c'est à dire de toute la partie du Ciel qui est autour du pole A vers la partie du Ciel H I Q, se sont formez certains pores dans la tache *defg*, suivant des lignes droites qui sont paralleles à l'essieu *fd* (ou peutestre qui sont tant soit peu plus proches l'une de l'autre vers *d* que vers *f*, à cause que l'espace qui est vers A d'où elles viennent, est plus ample que

CVI.

Pourquoy elles ne peuvent retourner par les mesmes pores par où elles entrent.

D d ij

212^e DES PRINCIP. DE LA PHILOSOPHIE.
celuy où elles se vont rendre vers I) & que les en-
trées de ces pores sont éparfées en toute la moitié



de la superficie *e fg*, & les sorties en l'autre moi-
tiée *dg*, de façon que les parties canelées qui vien-
nent d'*A*, peuvent aisément entrer par *e j g*, & sor-
tir par *e dg*; mais non point retourner par *e dg*, ny
sortir par *e j g*. Dont la raison est, que cette tache
n'ayant esté composée que des parties du premier
element, qui estans tres-petites, & ayans des figu-
res fort irreguieres, se sont jointes les vnes aux
autres, ainsi que plusieurs petites branches d'ar-
bres entassées toutes ensemble, les parties canelées
qui sont venues d'*A* par *j* vers *d*, ont dû plier

& faire pancher d'*f* vers *d*, toutes les extremités de ces petites branches qu'elles ont rencontrées, en passant par les pores qu'elles se sont formez. De sorte que si elles repassoient de *d* vers *f* par ces mêmes pores, elles rencontreroient à contre sens les extremités de ces petites branches qu'elles ont ainsi pliées, & les redressant quelque peu se boucheroient le passage. En même façon les parties canelées qui viennent du pole B, se sont formez d'autres pores en cette tache *d e f g*, l'entrée desquels est en la moitié de cette tache *e d g*, & la sortie en l'autre moitié *e f g*.

CVII.

ET il faut remarquer que ces pores sont creu-
sez en dedans, ainsi que l'écrouë d'une vis, au sens
qu'ils le doivent estre pour donner libre passage
aux parties canelées qu'ils ont coustume de rece-
voir, ce qui est cause que ceux par où passent les
parties canelées qui viennent d'un pole, ne sau-
roient recevoir celles qui viennent de l'autre po-
le, pource que leurs rayes ou canaux sont tournez
en coquille d'une façon toute contraire.

CVIII.

AINSI donc la matiere du premier element qui
vient de part & d'autre des poles, peut passer par
ces pores jusques à l'astre I, & pource que celles
de ses parties qui sont canelées, sont les plus gros-
ses de toutes, & qu'elles ont par conséquent le
plus de force à continuer leur mouvement en li-
gne droite, elles n'ont pas coustume de s'y arre-
ster, mais celles qui entrent par *f*, sortent par *d*,
par où elles arrivent dans le Ciel, où elles rencon-

rent les parties du second element , ou bien la matiere du premier venant de B , qui les empêchant de passer plus avant en ligne droite , fait qu'elles retournent de tous costez entre les parties de l'air marquées xx , vers efg , l'hémisphère de la tache par lequel elles sont auparavant entrées en cet astre. Et toutes celles de ces parties canelées qui peuvent trouver place dans les pores de cette tache (ou de ces taches ; car il y en peut avoir plusieurs l'une sur l'autre , ainsi que je feray voir cy après) rentrent par eux en l'astre I , puis en ressortant par l'hémisphère cdg , & de là retournant par l'air de tous costez vers l'hémisphère efg , elles composent comme vn tourbillon autour de cet astre. Mais celles qui ne peuvent trouver place en ces pores , sont brisées & dissipées par la rencontre des parties de cet air, ou bien sont chassées vers les parties du Ciel qui sont proches de l'Ecliptique HQ , ou MY . Car il faut icy remarquer que les parties canelées qui viennent d'A vers I, ne sont point en si grand nombre, que elles occupent continuellement tous les pores qui leur peuvent donner passage au travers de la tache efg , pource qu'elles n'occupent pas aussi dans le Ciel, tous les intervalles qui sont autour des petites boules du second element, & qu'il doit y avoir là parmy elles beaucoup d'autre matiere plus subtile, afin de remplir tous ces intervalles, nonobstant les diuers mouvemens de ces boules, laquelle matiere plus subtile venant d'A vers I,

avec les parties canelées, entreroit avec elles dans les pores de la tache efg , si les autres parties canelées qui sont sorties de cette tache par son hemisphere edg , & reuennës de là par l'air xx vers f , n'auoient plus de force qu'elle pour les occuper. Au reste, ce que je viens de dire des parties canelées qui viennent du pole A & entrent par l'hemisphere efg , se doit entendre en mesme façon de celles qui viennent du pole B, & entrent par l'hemisphere edg , à sçauoir qu'elles y ont creusé des passages tournez en coquille tout au rebours des autres, par lesquels elles coulent à trauers l'astre I de d vers f , puis de là retournent vers d par l'air xx , faisant ainsi vne espee de tourbillon autour de cet astre, & que cependant il y a tousiours autant de ces parties canelées qui se défont, ou bien s'écoulent dans le Ciel vers l'Ecliptique MY , qu'il en vient de nouvelles du pole B.

P O U R le reste de la matiere du premier element qui compose l'astre I tournant autour de l'essieu fd , il fait continuellement effort pour s'en éloigner & aller dans le Ciel vers l'Ecliptique MY ; c'est pourquoy il s'est formé dès le commencement d'autres pores, & les a conseruez depuis dans la tache $defg$, lesquels croisent les precedens; & il y a tousiours quelques parties de cette matiere qui sortent par eux, à cause qu'il en entre aussi tousiours quelques-vnes par les autres pores avec les parties canelées. Car les parties de

CIX.

Qu'il y a encore d'autres pores en ces taches qui croisent les precedens.

cette tache sont tellement jointes l'une à l'autre, que l'astre I qu'elles environnent ne peut devenir plus grand ny plus petit qu'il est, c'est pourquoy il doit tousiours sortir de luy autant de matiere qu'il y en entre.

CX.

*Que ces taches
empeschent la
lumiere des
astres qu'elles
couvrent.*

Et pour la mesme raison, la force en quoy i'ay dit cy-dessus que consiste la lumiere des astres, doit estre en cetuy-cy entierement esteinte, ou du moins fort affoiblie. Car entant que la matiere se meut autour de l'essieu *fd*, toute la force dont elle tend à s'éloigner de cet essieu, s'amortit contre la tache, & n'agit point contre les parties du second element qui sont au delà. Et aussi la force dont les parties canelées qui viennent d'un pole, tendent directement vers l'autre en sortant de cet astre, ne peut avoir en cecy aucun effet, non seulement à cause que ces parties canelées ne se meuvent pas du tout si viste que le reste de la matiere du premier element, & sont fort petites à comparaison de celles du second, lesquelles il faudroit qu'elles poussassent pour exciter de la lumiere, mais principalement à cause que celles qui sortent de cet astre, ne peuvent avoir plus de force à pousser la matiere du Ciel vers les poles, que celles qui viennent des poles à la repousser en mesme temps vers cet astre.

CXI.

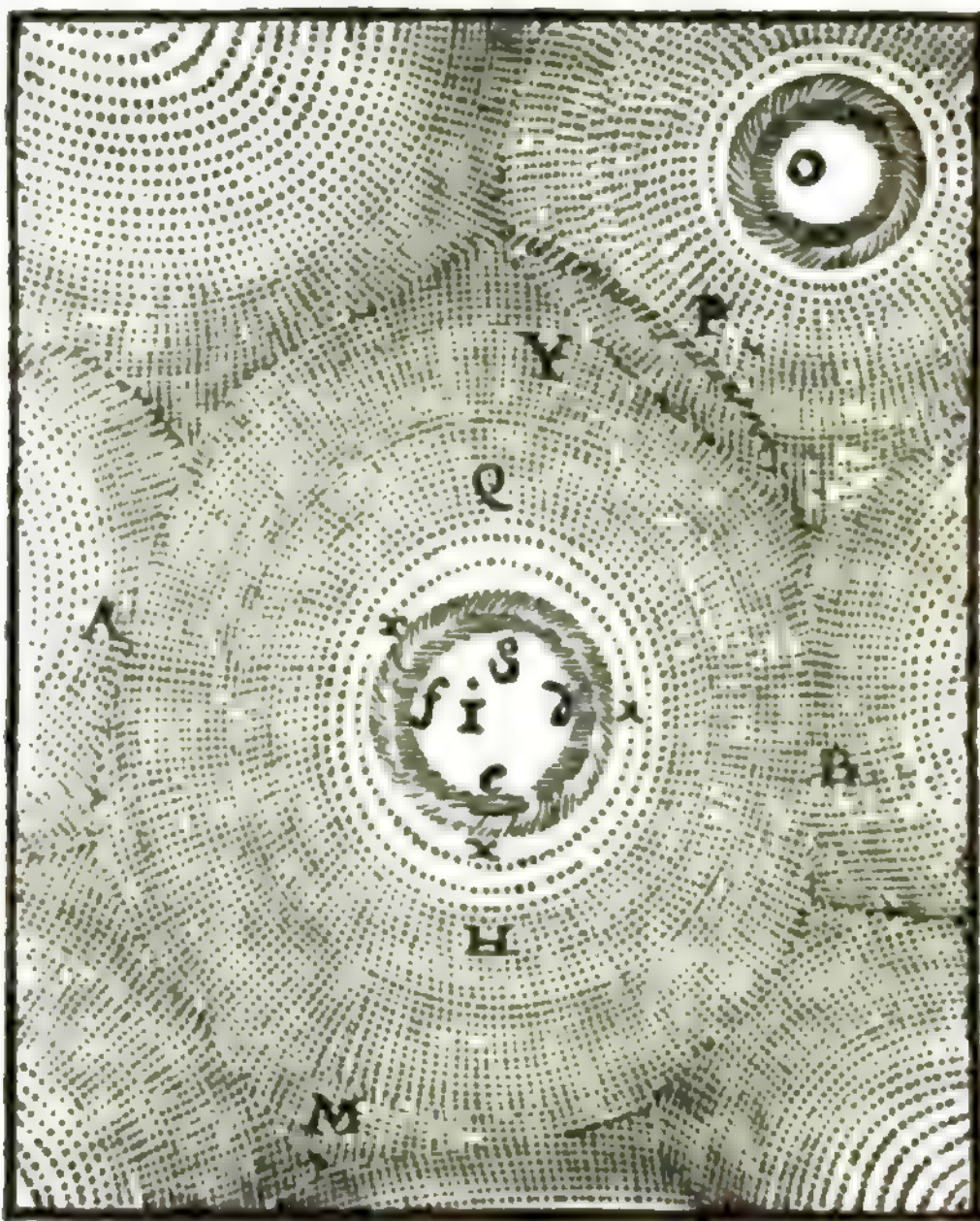
*Comment il
peut arriver
qu'une nouvel
le Estole pa
raisse tout à
coup dans le
Ciel.*

Mais cela n'empesche pas que la matiere du second element qui est autour de cet astre, & compose le tourbillon A Y B M, ne retienne la force dont elle pousse de tous costez les autres tourbillons

billons qui l'environnent, & mesme encore que peut estre cette force soit trop petite pour faire sentir de la lumiere à nos yeux, desquels je suppose que ce tourbillon est fort esloigné; elle peut neantmoins estre assez grande pour prevaloir à celle des autres tourbillons voisins de cetuy-cy, en sorte qu'il les presse plus fort qu'il n'est pressé par eux en suite dequoy il faudroit que l'astre I devint plus grand qu'il n'est, s'il n'estoit point borné de tous costez par la tache *defg*. Car si nous pensons que maintenant *AYBM* est la circonference du tourbillon I, nous devons aussi penser que la force dont les parties de la matiere qui sont vers cette circonference, tendent à passer plus outre & entrer en la place des autres tourbillons voisins, n'est ny plus ny moins grande, mais exactement égale à celle dont la matiere de ces autres tourbillons tend à s'avancer vers I, pource qu'il n'y a aucune cause que la seule égalité de ces forces, qui fasse que cette circonference soit où elle est, & non point plus proche ny plus éloignée du point I. Si apres cela nous pensons que par exemple, la force dont la matiere du tourbillon O presse celle du tourbillon I, diminuë, sans qu'il y ayt rien de changé en celle des autres (& cecy peut arriuer pour plusieurs causes, comme si la matiere s'écoule en quelqu'un des autres tourbillons qui le touchent, ou bien qu'il devienne couvert de taches, &c.) Il faut suivant les loix de la nature, que la circonference du tourbillon I s'a-

E c

uance d'Y vers P, en suite dequoy il faudroit aussi que celle de l'astre I deuint plus grande qu'elle n'est, si elle n'estoit point bornée par la tache



defg, à cause que toute la matiere de ce tourbillon s'éloigne le plus qu'elle peut du centre I; mais pource que la tache *defg* ne permet pas que la grandeur de cet astre se change, il ne peut arriuer icy autre chose, sinon que les petites parties du second element qui sont autour de cette tache, s'écarteront les vnes des autres, afin d'occuper plus de place qu'auparavant; Et elles peuuent ainsi vn peu s'écarter, sans pour cela se separer entièrement, ny cesser d'estre jointes à cette ta-

che, ce qui n'y causera aucun changement remarquable, à cause que la matiere du premier element qui remplira tous les interualles qui sont autour d'elles, y fera tellement diuisée, qu'elle n'aura pas beaucoup de force : mais s'il arriue qu'elles s'écartent si fort les vnes des autres, que la matiere du premier element qui les pousse en sortant de la tache, ou quelque autre cause que ce soit, ayt la force de faire que quelques-vnes cessent de toucher la superficie de cette tache, la matiere du premier element qui remplira incontinent tout l'espace qui sera entre deux, y aura aussi assez de force pour en separer encore quelques autres, & pource que sa force s'augmentera d'autant plus, qu'elle en aura ainsi separé dauantage de la superficie de cette tache, & que son action est extrêmement prompte, elle separera presque en vn instant toute la superficie de cette tache de celle du Ciel, & prenant son cours entre deux, elle tournera en mesme façon que celle qui compose l'astre I, pressant par ce moyen de tous costez la matiere du Ciel qui l'environne, avec autant de force que feroit cet astre, s'il n'estoit couuert d'aucune tache, & ainsi il paroistra tout à coup avec vne lumiere fort éclatante.

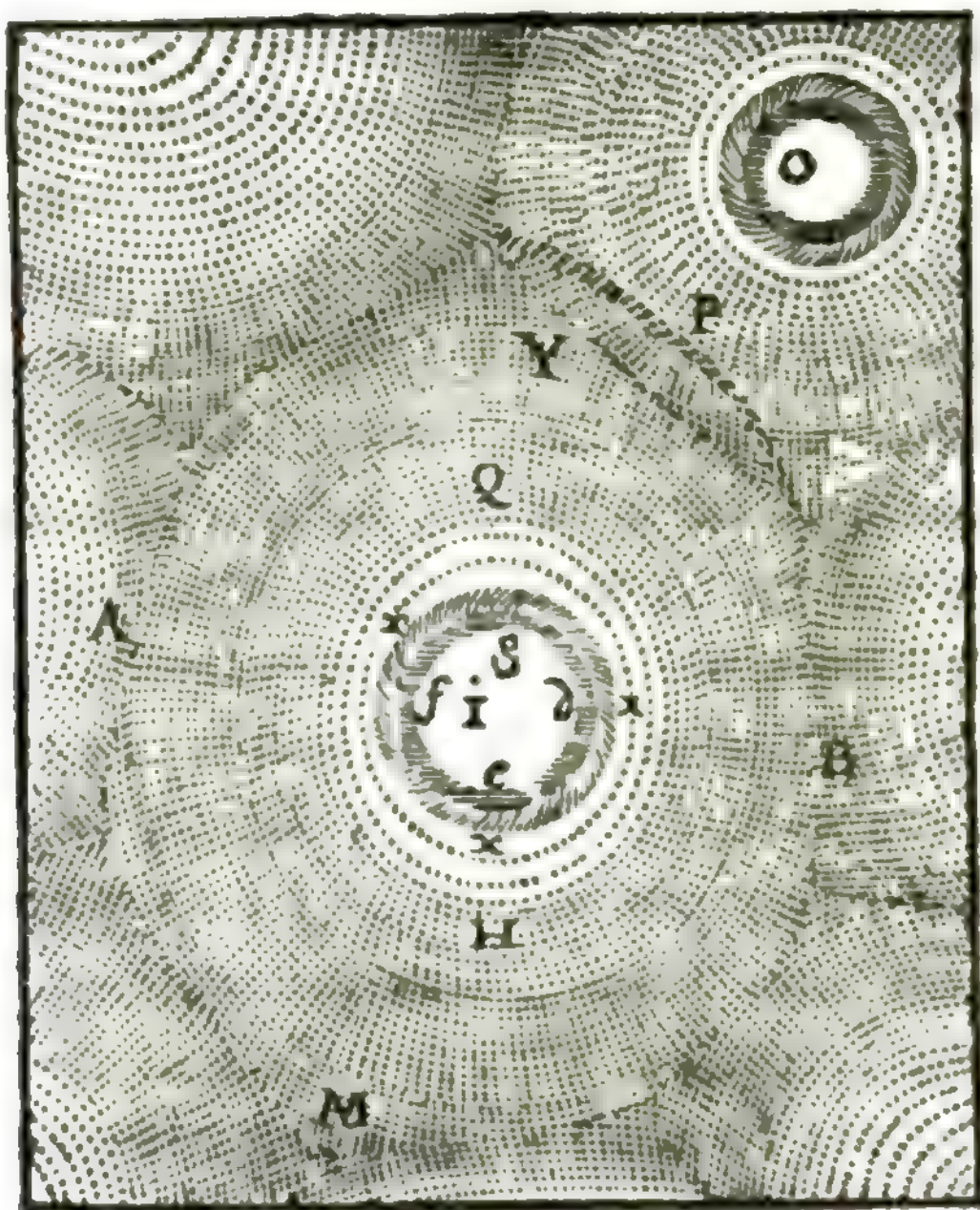
OR si cette tache est si mince & si rare, que la matiere du premier element prenant ainsi son cours sur la superficie extérieure, la puisse dissoudre & dissiper, l'astre I ne disparoistra pas aisément derechef, pource qu'il faudroit à cet effet.

CXII.

*Comment vne
Etoile peut
disparoistre
peu à peu*

E c. ij.

qu'il se formast sur luy vne nouvelle tache qui couvririst toute sa superficie: Mais si elle est si épaisse, que l'agitation de la matiere du premier element ne la dissipe point, elle la rendra tout au contraire plus dure & plus serrée en sa superficie extérieure, & s'il arriue cependant que les causes qui ont fait auparauant que la matiere du tourbillon O s'est reculée d'Y vers P, soient chan-



gées, en sorte que tout au contraire elle s'avance peu à peu de P vers Y, ce qu'il y a du premier element entre la tache *defg* & le Ciel, diminuëra & se couvrira de plusieurs autres taches qui obscurciront peu à peu sa lumière, puis si cela continuë,

elles la pourront enfin esteindre tout à fait, & même occuper entièrement l'espace qu'a remply le premier element entre la tache *defg* & le Ciel *xx*. Car les parties du second element qui composent le tourbillon *O*, s'avançant de *P* vers *Y*, presseront toutes celles du tourbillon *I* qui sont en sa circonference extérieure *APBM*, & en suite aussi toutes celles de sa circonference intérieure *xx*, lesquelles estans ainsi pressées & engagées dans les pores de l'air que j'ay dit se trouver autour de chaque astre, feront que les parties canelées, & autres des moins subtiles du premier element qui sortent de l'astre *I*, n'entreront pas si librement que de coustume dans le Ciel *xx*. C'est pourquoy elles seront contraintes de se joindre les vnes aux autres, & composer des taches, lesquelles occupans enfin tout l'espace qui estoit entre *defg* & *xx*, y feront comme vne nouvelle escorce, au dessus de la premiere qui couure l'astre *I*.

ET il peut par succession de temps, se former en même façon plusieurs autres telles escorces sur ce mesme astre, touchant lesquelles on peut icy remarquer par occasion que les parties canelées se font des passages par où elles peuvent suivre leur cours sans interruption, au trauers de toutes ces taches, ainsi qu'au trauers d'une seule. Car à cause qu'elles ne sont composées que de la matiere du premier element, elles sont fort molles en leur commencement, & laissent passer aisement ces parties canelées, qui continuans toujours par

CXIII.

Que les parties canelées se font plusieurs passages en toutes les taches.

apres le mesme cours pendant que ces taches de-
 uiennent plus dures, empeschent que les chemins
 qu'elles se sont faits ne se bouchent. Mais il n'en
 est pas de mesme de l'air qui enuironne les astres;
 car bien qu'estant composé du débris de ces ta-
 ches, les plus grosses de ses parties retiennent en-
 core quelques-vnes des ouuertures que les par-
 ties canelées y ont faites, neantmoins pource qu'-
 elles obeyssent aux mouuemens de la matiere du
 Ciel qui est meslée parmy elles, & ne sont pas
 tousiours en vne mesme situation, les entrées &
 sorties de ces ouuertures ne se rapportent pas les
 vnes aux autres, & ainsi les parties canelées qui
 tendent à suiure leur cours en ligne droite, ne
 peuuent que fort rarement les rencontrer.

CXIV.

*Qu'une mes-
 me Estole
 peut paroistre
 & disparoistre
 plusieurs fois.*

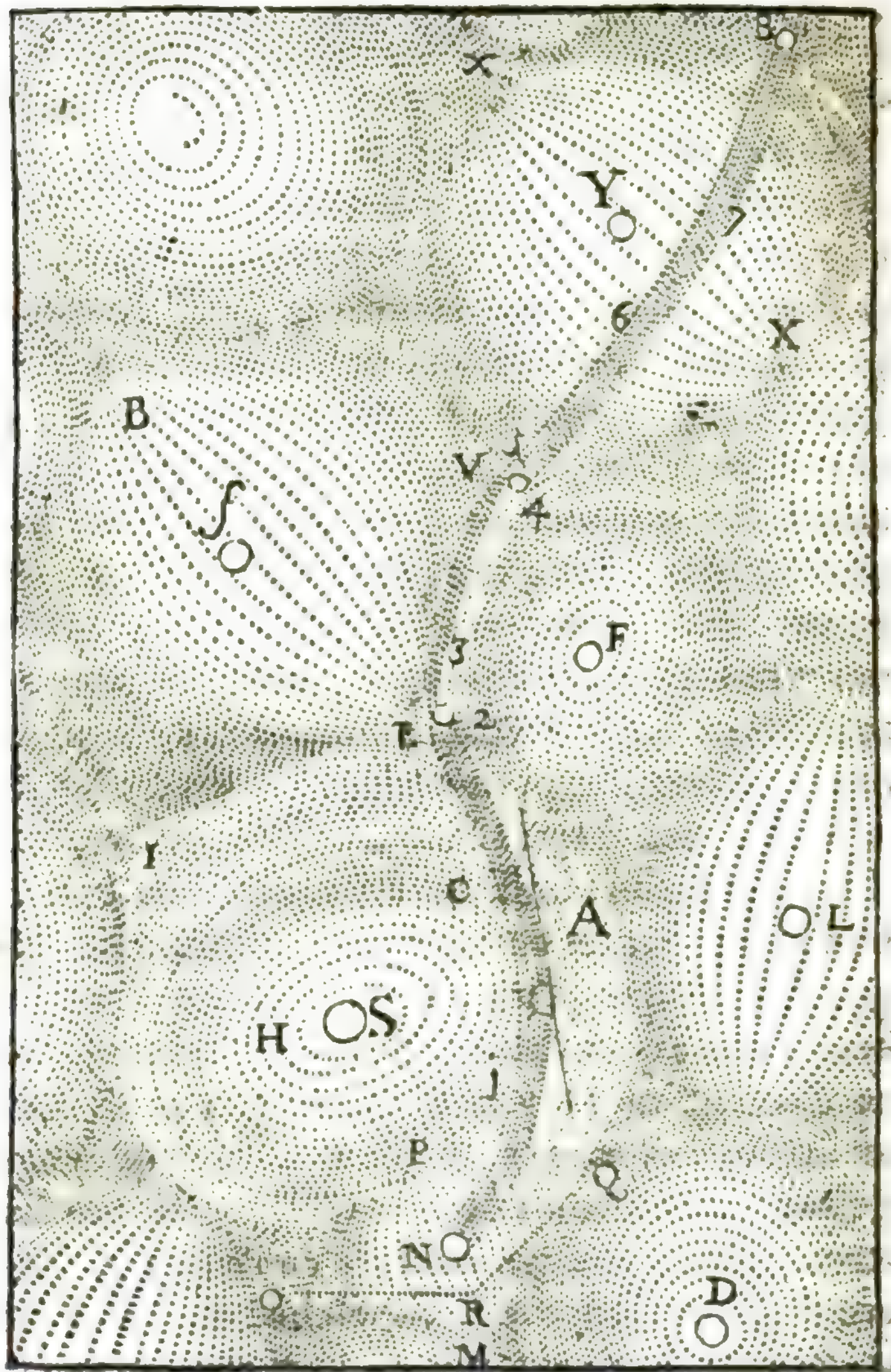
MAIS il peut aisement arriuer qu'une mesme
 Estoi'e nous paroisse & disparoisse plusieurs fois
 en la façon qui a esté icy expliquée, & qu'à cha-
 que fois qu'elle disparoistra il se forme vne nou-
 uelle écorce de taches qui la couure. Car ces chan-
 gemens alternatifs qui arriuent aux corps qui se
 meuuent, sont fort ordinaires en la nature, en
 sorte que lors qu'un corps est poussé vers un lieu
 par quelque cause, au lieu de s'arrester en ce lieu
 là, lors qu'il y est paruenue, il a coustume de passer
 outre, jusques à ce qu'il soit repoussé vers le mé-
 me lieu par vne autre cause. Ainsi pendant qu'un
 poids attaché à vne corde est emporté de trauers
 par la force de sa pesanteur vers la ligne qui joint
 le centre de la terre, avec le point duquel pend,

cette corde, il acquiert vne autre force qui fait continuer son mouvement au delà de cette ligne, vers le costé opposé à celuy d'où il a commencé à se mouuoir, iulques à ce que sa pesanteur ayant surmonté cette autre force, le fasse retourner, & en retournant il acquiert derechef vne autre force qui le fait passer au delà de cette mesme ligne. Ainsi apres qu'on a meu la liqueur qui est en quelque vaisseau, quoy qu'on l'ait seulement poussée vers vn costé, elle va & reuiert plusieurs fois vers le bords de ce vaisseau, auant que de s'arrester. Et ainsi pource que tous les tourbillons qui composent les Cieux, sont à peu près égaux en force, & comme balancez entr'eux, si la matiere de quelques-vns sort de cet équilibre, comme je suppose que fait icy celle des tourbillons O & I, elle peut auancer & reculer plusieurs fois de P vers Y, & d'Y vers P, auant que ce mouvement soit arresté.

CXV.

IL peut arriuer aussi qu'un tourbillon entier soit destruit par les autres qui l'environnent, & que l'Estoile qui estoit en son centre passant en quelque vn de ces autres tourbillons, se change en vne Comete ou en vne Planete. Car nous n'auons trouué cy-dessus que deux causes qui empeschent ces tourbillons de se destruire les vns les autres, dont l'une qui consiste en ce que la matiere d'un tourbillon est empeschée de s'auancer vers vn autre par ceux qui en sont plus proches, ne peut auoir lieu en tous, pource que si par exemple, la matiere du tourbillon S est tellement pres-

*Que quelquel-
fois tout vn
tourbillon
peut estre dé-
struit.*

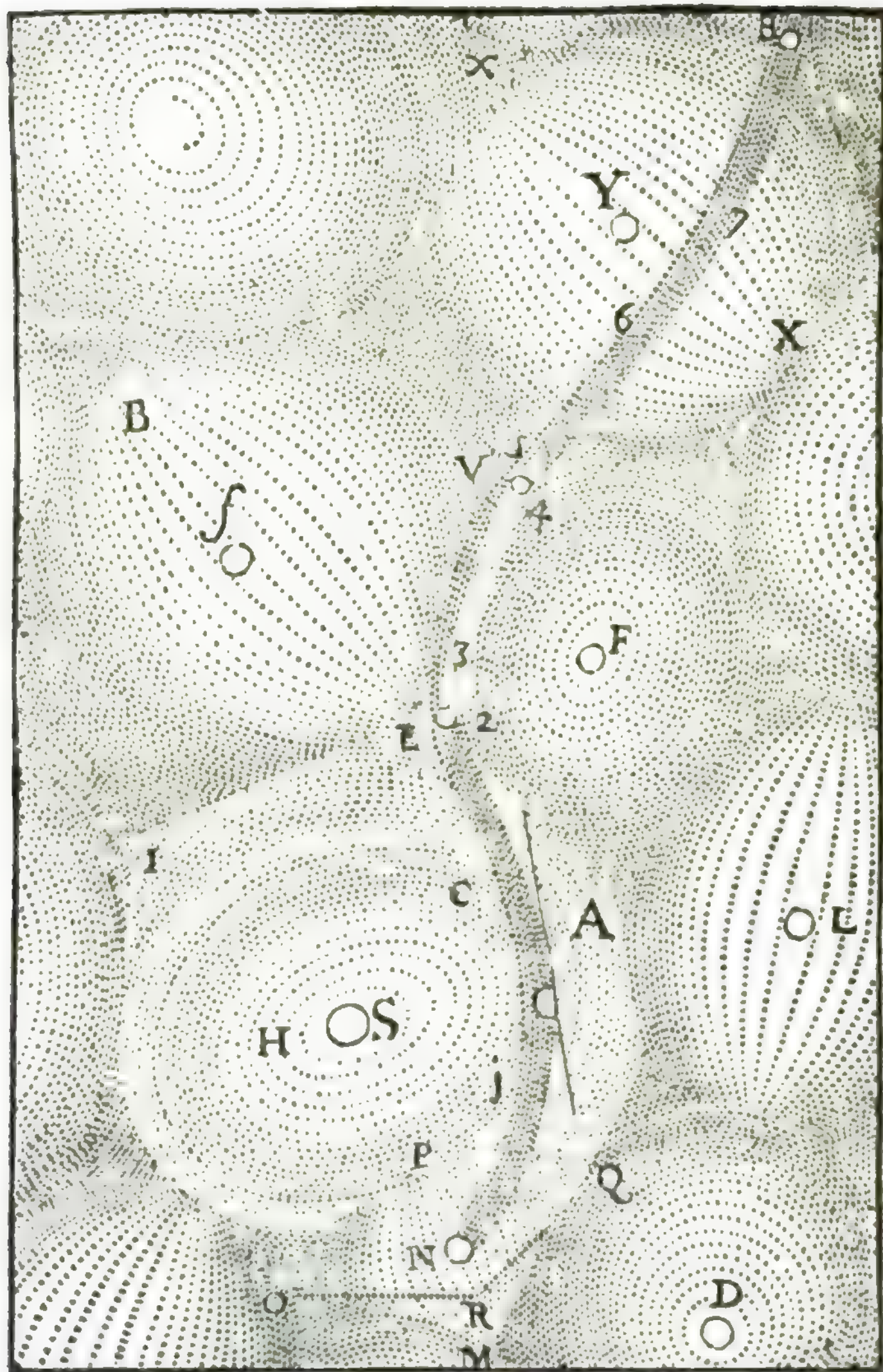


fcc

sec de part & d'autre par celle des tourbillons L & N, que cela l'empêche de s'avancer vers D plus qu'elle ne fait, elle ne peut estre empêchée en même façon de s'avancer vers L ou N par celle du tourbillon D, ny d'aucuns autres, si ce n'est qu'ils soient plus proches de luy que ne sont L & N, & ainsi cette cause n'a point de lieu en ceux qui sont les plus proches. Pour l'autre qui consiste en ce que la matiere de l'astre qui est au centre de chaque tourbillon, pousse continuellement celle de ce tourbillon vers les autres qui l'environnent, elle a veritablement lieu en tous les tourbillons dont les astres ne sont offusquez d'aucunes taches; mais il est certain qu'elle cesse en ceux dont les astres sont entierement couverts de ces taches, principalement lors qu'il y en a plusieurs couches qui sont cōme autant d'écorces l'une sur l'autre. CXVI.

A I N S I on peut voir que chaque tourbillon n'est point en danger d'estre destruit, pendant que l'astre qu'il a en son centre est sans taches; mais que lors qu'il en est entierement couvert, il n'y a que la façon dont ce tourbillon est situé entre les autres, qui fasse qu'il soit destruit par eux, plustost ou plus tard. A sçavoir s'il est tellement situé, qu'il fasse beaucoup d'empêchement au cours de la matiere des autres tourbillons, il pourra estre destruit par eux, avant que les taches qui couvrent son astre ayent loisir de devenir fort épaisses; mais s'il ne les empêche pas tant, ils le feront diminuer peu à peu, en attirant vers eux

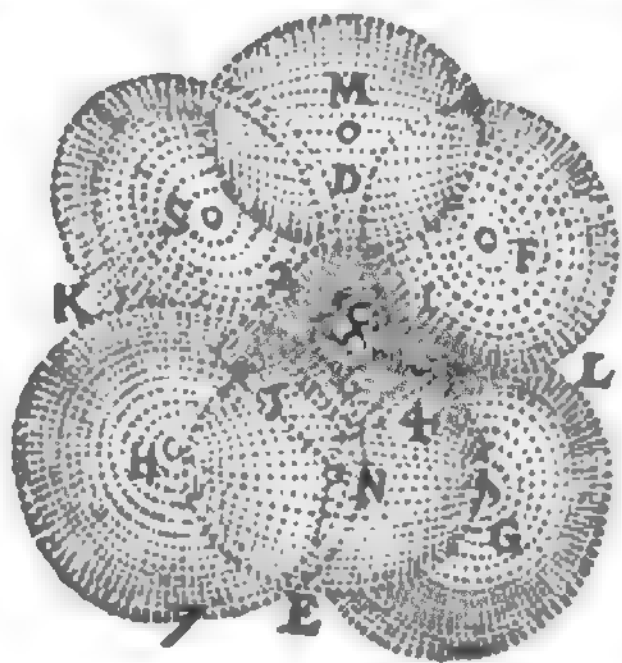
Comment cela peut arriver avant que les taches qui couvrent son astre soient fort épaisses.



quelques parties de la matiere, & cependant les taches qui courent l'astre qu'il a en son centre, s'épaissiront de plus en plus; & il s'accumulera continuellement de nouvelle matiere, non seulement en dehors en la façon cy-dessus expliquée: mais aussi en dedans autour d'elles. Par exemple, en cette figure le tourbillon N est tellement situé, qu'il empêche manifestement le cours du tourbillon S, davantage que ne fait aucun des autres qui l'environnent, c'est pourquoy il sera facilement emporté par lui, si-tost que l'astre qu'il a en son centre estant couvert de taches, n'aura plus de force pour luy resister. Et alors la circonférence du tourbillon S, qui est maintenant resserrée par la ligne courbe O P Q, s'estendra jusques à la ligne O R Q, pource qu'il emportera avec soy toute la matiere qui est contenue entre ces deux lignes O P Q, O R Q, & luy fera suivre son cours, pendant que le reste de la matiere qui composoit le tourbillon N, à sçavoir celle qui est entre les lignes O R Q, O M Q, sera aussi emportée par les autres tourbillons voisins. Car rien ne sçauroit conseruer le tourbillon N en la situation où je le suppose à present, sinon la force de l'astre qui est en son centre, & qui poussant de tous costez la matiere du second element qui l'environne, la contraint de suivre son cours plustost que celui des tourbillons d'alentour. Et cette force s'affoiblit, puis enfin se perd tout à fait, à mesure que cet astre se couvre de taches.

CXVII.

*Comment ces
taches peuvent
aussi quel-
quesfois deve-
nir fort épaisses
avant que
le tourbillon
qui les con-
tient soit dé-
truit.*



M A I S en cette autre figure le tourbillon C est tellement situé entre les quatre S F G H & les deux autres M & N , lesquels on doit concevoir au dessus de ces quatre, que bien qu'il s'amasse quantité de taches fort épaisses autour de l'astre qu'il a en son centre, il ne pourra toutefois estre entièrement destruit , pen-

dant que les forces de ces six qui l'environnent, seront égales. Car je suppose que les deux S F , & le troisieme M qui est au dessus d'eux, environ le point D , se meuvent chacun autour de son propre centre de D vers C , & que les trois autres G H , & le sixieme N qui est sur eux, se meuvent aussi chacun autour de son centre d'E vers C , & enfin que le tourbillon C est tellement environné de ces six , qu'il n'entouche aucuns autres, & que son centre est également distant de tous leurs centres , & que l'eslieu autour duquel il se meut, est en la ligne E D , au moyen dequoy les mouvemens de ces sept tourbillons s'accordent fort bien , & quelque quantité de taches qu'il puisse y avoir autour de l'astre C , en sorte qu'il ne luy reste que peu ou point de force pour faire tourner avec soy la matiere du tourbillon qui l'environne, il n'y a aucune raison pour laquelle les six autres tourbillons puissent chasser cet astre hors de

sa place , pendant qu'ils sont tous six égaux en force.

MAIS afin de sçavoir en quelle façon il a pû ^{CXVIIj.}
s'amasser fort grande quantité de taches autour <sup>En quelle fa-
son elles sont
produites.</sup>
de luy, pensons que son tourbillon a esté au com-
mencement aussi grand que chacun des six au-
tres qui l'environnent, & que cet astre étant co-
posé de la matiere du premier element qui venoit
en luy des trois tourbillons S F M par son pole D,
& des trois autres G H N par son autre pole, &
n'en ressortoit par son Eclyptique qui estoit vis à
vis des points K & L , que pour rentrer en ces
mesmes tourbillons, a esté aussi fort grand, en
forte qu'il auoit la force de faire tourner avec soy
toute la matiere du Ciel comprise en la circonfe-
rence 1 2 3 4, & ainsi d'en composer son tourbil-
lon : Mais que l'inégalité & incommensurabilité
des figures & grandeurs qu'ont les autres parties
de l'univers, n'ayans pû permettre que les forces
de ces sept tourbillons soient tousiours demeu-
rées égales, comme nous supposons qu'elles ont
esté au commencement ; lors qu'il est arriué que
le tourbillon C a eu tant soit peu moins de force
que ses voisins, il y a eu quelque partie de la ma-
tiere qui a passé en eux, & cela s'est fait avec im-
petuosité, en sorte qu'il en est plus passé que la di-
fference qui estoit entre sa force & la leur, ne re-
queroit ; c'est pourquoy il a dû repasser en luy vn
peu apres quelque partie de la matiere des autres,
& ainsi par intervalles en passer derechef de luy

en eux, & d'eux en luy plusieurs fois. Et pource qu'à chaque fois qu'il est ainsi sorty de luy quelque matiere, son astre s'est dû couvrir d'une nouvelle écorce de taches en la façon cy-dessus expliquée, les forces se sont diminuées de plus en plus, ce qui a esté cause qu'il est à chaque fois sorty de luy un peu plus de matiere qu'il n'y en est rentré, jufques à ce qu'enfin il est devenu fort petit, ou mesme qu'il n'est rien du tout resté de luy, excepté l'astre qu'il avoit en son centre, lequel astre estant enuvelope de plusieurs taches, ne peut se mesler avec la matiere des autres tourbillons, ny estre chassé par eux hors de sa place, pendant que ces autres tourbillons sont entr'eux à peu près d'égale force. Mais cependant les taches qui l'enveloppent se doiuent epaissir de plus en plus: & enfin si quelqu'un des tourbillons voisins devient notablement plus grand & plus fort que les autres, comme par exemple, si le tourbillon H s'augmente tant, qu'il estende sa superficie jufques à la ligne 567, alors il emportera facilement avec soy tout cet astre C, lequel ne sera plus liquide & lumineux, mais dur & obscur, ou opaque, ainsi qu'une Comete ou une Planete.

CXIX. MAINTENANT il faut que nous considerions de quelle façon se doit mouvoir cet astre, lors qu'il commence à estre ainsi emporté par le cours de quelqu'un des tourbillons qui luy sont voisins. Il ne doit pas seulement se mouvoir en rond avec la matiere de ce tourbillon, mais aussi estre

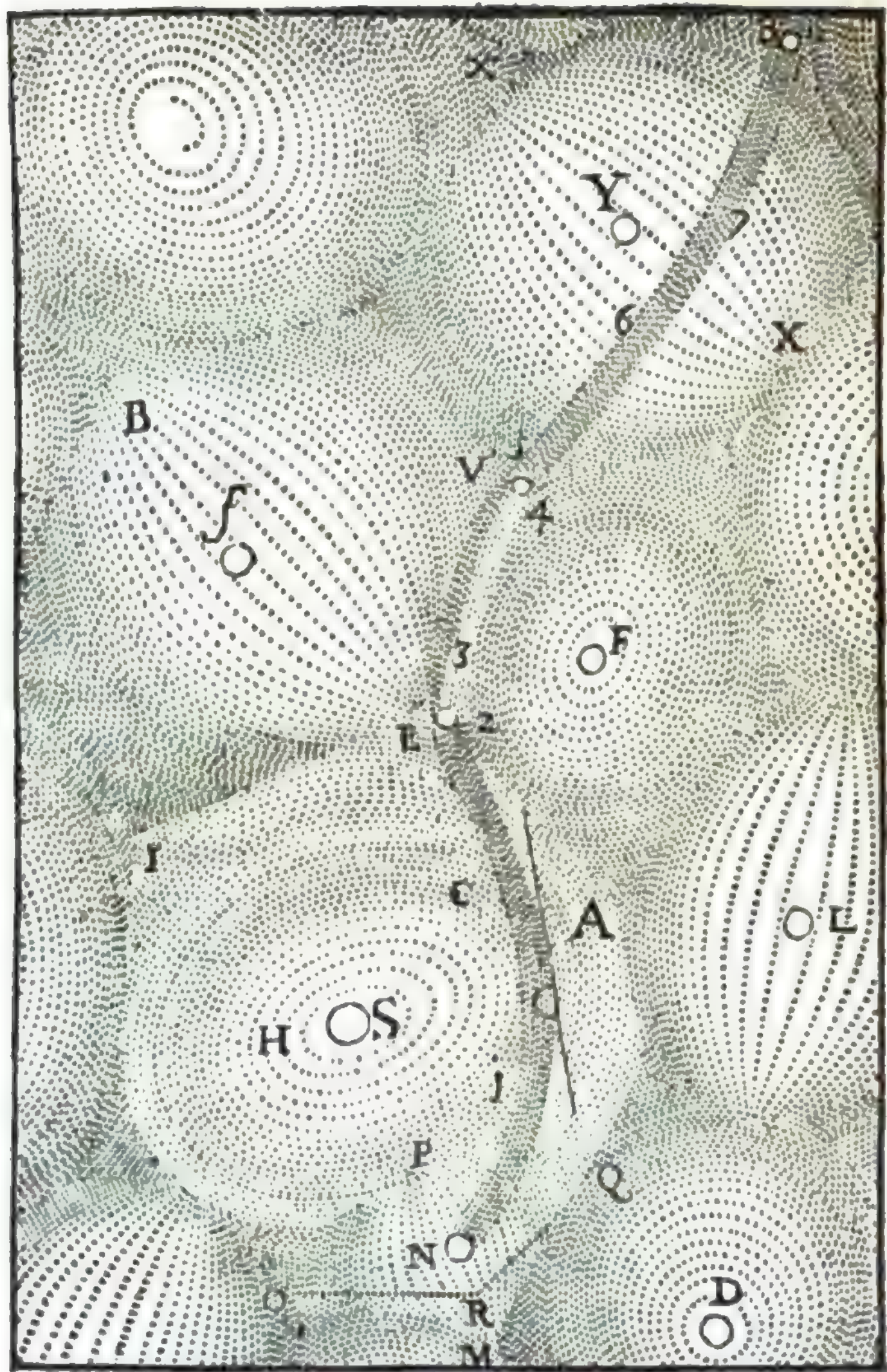
*Comment une
Etoile fixe
peut devenir
Comete ou
Planete.*

poussé par elle vers le centre de ce mouvement circulaire, pendant qu'il a en soy moins d'agitation que les parties de cette matiere qui le touchent. Et pource que toutes les petites parties de la matiere qui compose vn tourbillon, ne sont pas égales ny en agitation, ny en grandeur, & que leur mouvement est plus lent, selon qu'elles sont plus éloignées de la circonference, jusques à vn certain endroit, au dessous duquel elles se meuvent plus viste, & sont plus petites, selon qu'elles sont plus proches du centre, ainsi qu'il a esté dit cy-dessus. Si cet astre est si solide, que deuant que d'estre descendu jusques à l'endroit où sont les parties du tourbillon qui se meuvent le plus lentement de routes, il ayt acquis autant d'agitation qu'en ont celles entre lesquelles il se trouuera, il ne descendra point plus bas vers le centre de ce tourbillon, mais au contraire il montera vers sa circonference, puis passera de là en vn autre, & ainsi sera changé en vne Comete. Au lieu que s'il n'est pas assez solide pour acquerir tant d'agitation, & que pour ce sujet il descende plus bas que l'endroit où les parties du tourbillon se meuvent le moins viste, il arriuera jusques à quelqu'autre endroit entre cetuy-cy & le centre, où estant parvenu il ne fera plus que suiure le cours de la matiere qui tourne autour de ce centre, sans monter ny descendre davantage, & alors il sera changé en vne Planete.

PENSONS par exemple, que la matiere du tour-

CXX.

Comment se



billon

billon AEIO commence maintenant à empor-
 ter avec soy l'astre N, & voyons vers où elle doit
 le conduire. Puis que toute cette matiere se meut
 autour du centre S, il est certain qu'elle tend à s'en
 éloigner, suivant ce qui a esté dit cy-dessus, & par
 conséquent que celle qui est à present vers O, en
 tournant par R vers Q, doit pousser cet astre en
 ligne droite d'N vers S, & par ce moyen le faire
 descendre vers là. Car en considérant cy apres
 la nature de la pesanteur, on connoistra que lors
 qu'un corps est ainsi poussé vers le centre du tour-
 billon dans lequel il est, on peut dire proprement
 qu'il descend. Or cette matiere du Ciel qui est
 vers O, doit ainsi faire descendre cet astre au com-
 mencement, lors que nous ne conceuons point
 qu'elle luy donne encore aucune autre agitation:
 mais pource que l'environnant de toutes parts,
 elle l'emporte aussi circulairement avec soy d'N
 vers A, cela luy donne incontinent quelque force
 pour s'écarter du centre S, & ces deux forces estâs
 contraires, c'est selon qu'il est plus ou moins so-
 lide, que l'une a plus d'effet que l'autre; en sorte
 que s'il a fort peu de solidité, il doit descendre
 fort bas vers S, & s'il en a beaucoup, il ne doit que
 fort peu descendre au commencement, puis in-
 continent apres remonter & s'éloigner du cen-
 tre S.

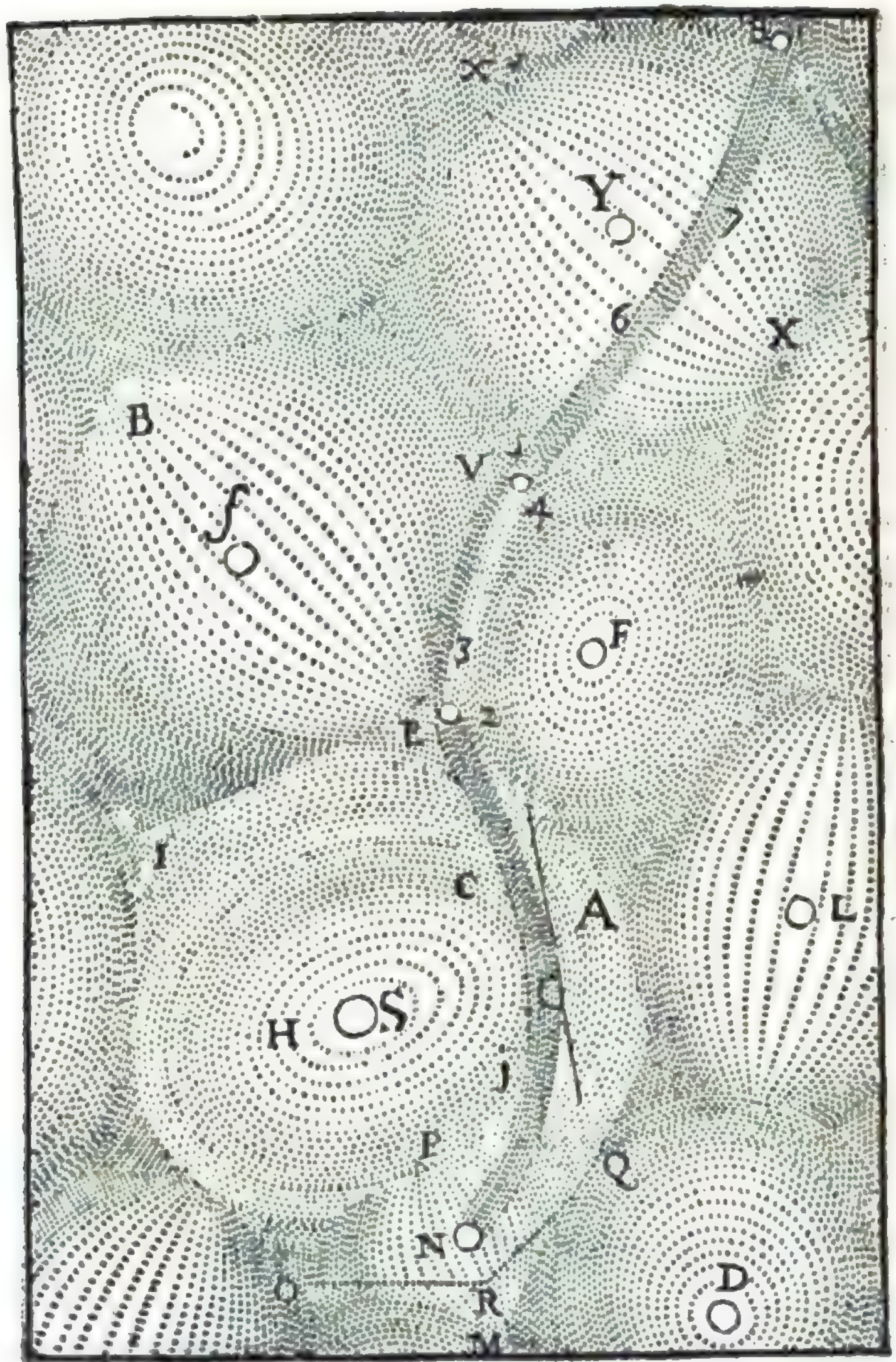
*rent cette
 Etoile lors
 qu'elle com-
 mence à n'en
 être plus fixe.*

CXXI.

L'ENTENS icy par la solidité de cet astre, la
 quantité de la matiere du troisieme element,
 dont les taches & l'air qui l'environnent sont cō-

*Ce qui s'en-
 tend par la so-
 lidité des
 corps, & par
 leur agitation.*

G g



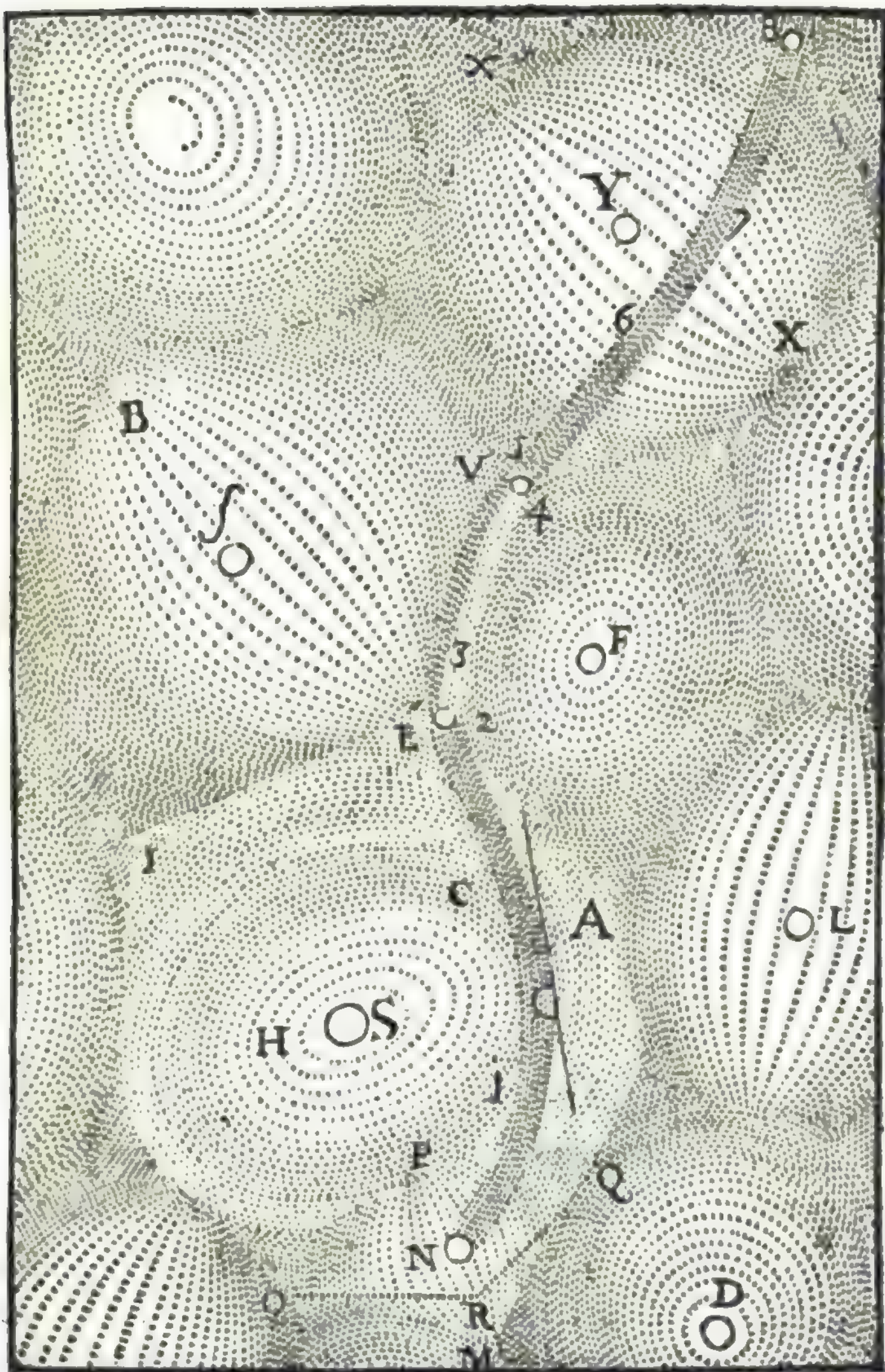
posez, entant qu'elle est comparée avec l'estendue de leur superficie, & la grandeur de l'espace qu'occupe cet astre. Car la force dont la matiere du tourbillon A E I O l'emporte circulairement autour du centre S, doit estre estimée par la grandeur des superficies qu'elle rencontre en l'air, ou aux taches de cet astre, à cause que d'autant que ces superficies sont plus grandes, il y a d'autant plus grande quantité de cette matier : qui agit contre luy. Mais la force dont cette m. esme matiere le fait descendre vers S, doit estre mesurée par la grandeur de l'espace qu'il occupe, à cause que bien que toute la matiere qui est dans le tourbillon A E I O fasse effort pour s'éloigner d'S, ce n'est pas toutefois elle toute, mais seulement ce sont celles de ses parties qui montent en la place de l'astre N, lors qu'il descend, & qui par consequent sont égales en grandeur à l'espace qu'il quitte, lesquelles agissent contre luy. Enfin la force que cet astre acquiert de ce qu'il est transporté circulairement autour du centre S, par la matiere du Ciel qui le contient, la force, dis-je, qu'il acquiert pour continuer à estre ainsi transporté, ou bien à se mouvoir, qui est ce que j'appelle son agitation, ne doit pas estre mesurée par la grandeur de sa superficie, ny par la quantité de toute la matiere dont il est composé, mais seulement parce qu'il y a en luy, ou autour de luy, de la matiere du troisiéme element, dont les petites parties se soustiennent & demeurent jointes les vnes aux

autres. Car pour la matiere qui appartient au premier ou bien au second element; d'autant qu'elle sort continuellement hors de cét astre, & qu'il y en entre d'autre en sa place: cette dernière ne peut pas retenir la force de l'agitation qui a esté mise en celle à qui elle succede, outre qu'il n'a peut-estre esté mis aucune nouvelle agitation en celle-cy; mais le mouvement qu'elle avoit d'ailleurs, a esté seulement déterminé à se faire vers certain costé plustost que vers d'autres; & cette détermination peut estre continuellement changée par diuerses causes.

CXXII.

Que la solidité d'un corps ne depend pas seulement de la matiere dont il est composé, mais aussi de la quantité de cette matiere & de sa figure.

A I N S Y nous voyons sur cette terre, que des pieces d'or, de plomb, ou d'autre metal, conservent bien plus leur agitation, & ont beaucoup plus de force à continuer leur mouvement lors qu'elles sont vne fois ébranlées, que n'ont des pieces de bois ou des pierres de même grandeur & de même figure; ce qui fait que nous jugeons qu'elles sont plus solides; c'est à dire que ces metaux ont en eux plus de la matiere du troisiéme element, & moins de pores qui soient remplis de celle du premier ou du second. Mais vne boule pourroit estre si petite, qu'encore qu'elle fust d'or, elle auroit moins de force à continuer son mouvement qu'une autre beaucoup plus grosse, qui ne seroit que de bois ou de pierre: Et on pourroit aussi donner telle figure à vn lingot d'or, qu'une boule de bois plus petite que luy, seroit capable d'une plus grande agitation; à sçavoir si on le tiroit en filets



fort deliez, ou si on le battoit en feuilles fort minces, ou si on le rendoit plein de pores ou petits trous semblables à ceux d'une esponge, ou si en quelqu'autre façon que ce soit on luy faisoit avoir plus de superficie, à raison de la quantité de sa matiere, que n'en a cette boule de bois.

CXXIII

*Comment les
petites boules
du second ele-
ment, peuvent
avoir plus de
solidité que
tout le corps
d'un astre.*

*Voyez la fig.
cy dessus.*

ET il peut arriuer en mesme façon, que l'astre N ait moins de solidité ou moins de force pour continuer son mouvement, que les petites boules du second element qui l'environnent, nonobstant qu'il soit fort gros & couuert de plusieurs écorces de taches. Car ces petites boules sont aussi solides qu'aucun corps de mesme grandeur sçauroit estre, d'autant que nous ne supposons point qu'il y ait en elles aucuns pores qui doiuent estre remplis de quelque autre matiere, & que leur figure est spherique, qui est celle qui contient le plus de matiere sous vne moindre superficie, ainsi que sçauent les Geometres: Et de plus, encore qu'il y ait beaucoup d'inegalité entre leur petitesse & la grandeur d'un astre, cela est recompensé, parce que ce n'est pas vne seule de ces boules qui doit estre icy comparée avec cet astre, mais vne quantité de telles boules qui puisse occuper autant de place que luy. En sorte que pendant qu'elles tournent avec l'astre N autour du centre S, & que ce mouvement circulaire leur donne, tant à elles qu'à cet astre, quelque force

pour s'éloigner de ce centre, s'il arriue que cette force soit plus grande en cet astre seul qu'en toutes les petites boules jointes ensemble, qui doiuent occuper sa place, en cas qu'il la quitte, il se doit éloigner de ce centre; mais si au contraire il en a moins, il doit s'en approcher.

ET comme il se peut faire qu'il en ait moins, **CXXIV**
 il se peut faire aussi qu'il en ait dauantage, non-
 obstant qu'il n'y ait peut-estre pas tant en luy de
 la matiere du troisième element, en laquelle seule
 consiste cette force, qu'il y en a de celle du second
 en autant de ces petites boules qu'il en faut pour
 occuper vne place égale à la sienne; pource qu'e-
 stant separées les vnes des autres, & ayans diuers
 mouuemens, quoy qu'elles conspirent toutes
 ensemble pour agir contre luy, elles ne sçauroient
 estre si bien d'accord, qu'il n'y ait tousiours quel-
 que partie de leur force qui est diuertie, & demeu-
 re en cela inutile; Mais au contraire toutes les
 parties de la matiere du troisième element qui
 composent l'air & les taches de cet astre, ne font
 ensemble qu'un seul corps qui se meut tout en-
 tier d'un mesme bransle, & ainsi employe toute
 sa force à continuer son mouuement vers vn seul
 costé. Et c'est pour cette mesme raison que les
 pieces de bois & les glaçons qui sont emportez
 par le cours d'une riuere, ont beaucoup plus de
 force que son eau à continuer leur mouuement
 en ligne droite, ce qui fait qu'ils choquent avec

*Comment
elles peuent
aussi en auoir
moins.*

plus d'impetuosité les destours de son riuage, & les autres obstacles qu'ils rencontrent; nonobstant qu'il y ait moins en eux de la matiere du troisieme element, qu'il n'y en'a en vne quantité d'eau qui leur est égale en grosseur.

CXXV.

*Comment
quelques vnes
en peuuent
auoir plus, &
quelques au-
tres en auoir
moins.*

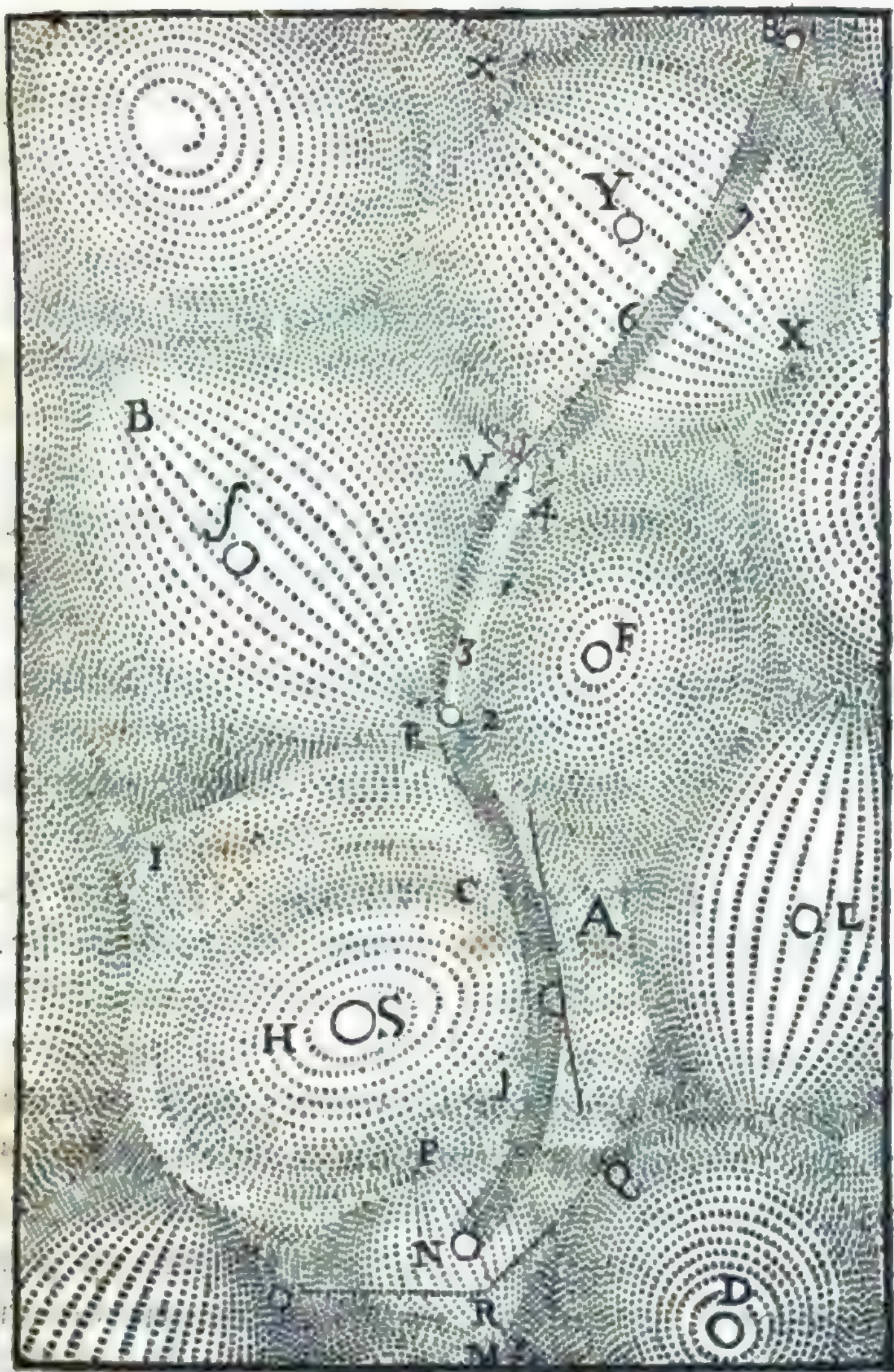
ENFIN il se peut faire qu'un mesme astre soit moins solide que quelques parties de la matiere du Ciel, & le soit plus que quelques autres qui seront vn peu plus petites, tant pour la raison que je viens d'expliquer, à sçauoir que les forces de plusieurs petites boules ne sont pas si vnies que celle d'une plus grosse qui leur est égale; comme aussi à cause que bien qu'il y ait justement autant de la matiere du second element en toutes les boules qui occupent vn espace égale à celuy de cet astre, lors qu'elles sont fort petites, que lors qu'elles sont plus grosses; toutesfois les plus petites ont moins de force, à cause qu'elles ont plus de superficie, à raison de la quantité de leur matiere, & pour ce sujet elles peuuent plus facilement estre destournées que les plus grosses, soit par la matiere du premier element qui est dans les recoins qu'elles laissent autour d'elles, soit par les autres corps qu'elles rencontrent.

CXXVI.

*Comment vne
Comete peut
commencer
se mouoir.*

*Voyez la fig.
suivante.*

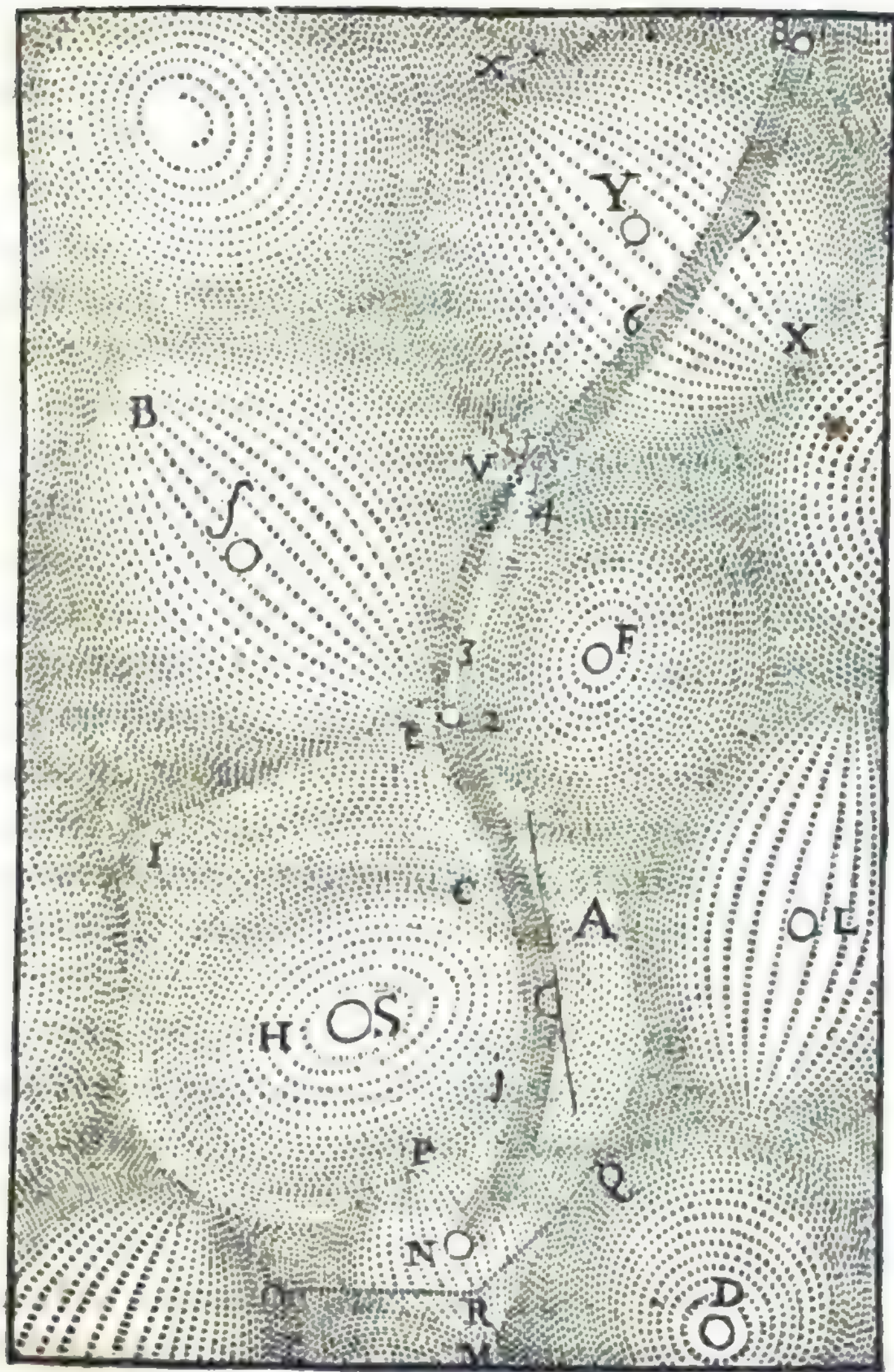
SI donc maintenant nous supposons que l'astre N soit plus solide que les parties du second element assez éloignée du centre S, & qui sont égales entr'elles; Il est vray qu'il pourra d'abord estre poussé vers diuers costez, & aller plus ou moins



Hh

moins directement vers S, suivant la diuerse disposition des autres tourbillons du voisinage desquels il s'éloignera, d'autant qu'ils peuvent le retenir ou le pousser en plusieurs façons; à quoy contribuera aussi sa solidité, pource que d'autant qu'elle est plus grande, d'autant peut elle plus résister aux causes qui le détournent du premier chemin qu'il a pris. Mais neantmoins les tourbillons dont il est voisin ne le peuvent pousser au commencement avec beaucoup de force, veu que nous supposons qu'il est demeuré vn peu auparavant au milieu d'eux sans changer de place, ny par conséquent estre poussé par eux d'aucun costé; d'où il suit qu'il ne peut commencer à se mouuoir contre le cours du tourbillon AEIOQ, c'est à dire passer du lieu où il est vers les parties de ce tourbillon, qui sont entre le costé de sa circonference IO & le centre S, mais seulement vers l'autre costé entre S & AQ; vers lequel costé il doit enfin arriuer en quelque lieu où la ligne soit droite, soit courbe, que décrit son mouvement, touchera l'vne des lignes circulaires, que décrivent les parties du second élément, en tournant autour du centre S, où après estre paruenue, il continuera son cours de telle sorte qu'il s'éloignera tousiours de plus en plus du point S, jusques à ce qu'il sorte entièrement du tourbillon AEIO, & passe dans les limites d'un autre. Par exemple, s'il se meut au commencement suivant la ligne NC, lors qu'il se-

Voyez la fig.
suivante.



H h ij

ra parvenu au point C, où cette ligne courbe NC touche le cercle que décriuent en ce lieu les parties du second element qui tournent autour d'S, il commencera à s'éloigner de ce centre S, suivant la ligne courbe C 2. laquelle passe entre ce cercle & la ligne droite qui le touche au point C. Car ayant esté conduit jusques à C par la matiere du second element, plus éloignée d'S que celle qui est vers C, & qui par conséquent se mouuoit plus viste; & avec cela estant plus solide qu'elle, ainsi que nous supposons, il ne peut manquer d'auoir plus de force à continuer son mouuement suivant la ligne droite qui touche ce cercle; mais pource que si-tost qu'il est au delà du point C, il rencontre d'autre matiere du second element qui se meut vn peu plus viste que celle qui est vers C, & qui tourne en rond comme elle autour du centre S, le mouuement circulaire de cette matiere fait que cét astre se détourne quelque peu de la ligne droite qui touche le cercle au point C, & ce qu'elle a de vitesse plus que luy, est cause qu'il monte plus haut, & ainsi qu'il suit la ligne courbe C 2, laquelle s'écarte d'autant moins de la ligne droite qui touche le cercle, que cét astre est plus solide, & qu'il est venu d'N vers C avec plus de vitesse.

CXXVII.

*Comment les
Cometes con-
tinuent leur
mouuement.*

P E N D A N T qu'il suit ainsi son cours vers la circonference du tourbillon A E I O, il acquiert assez d'agitation pour auoir la force de passer au delà, & entrer dans vn autre tourbillon, duquel

il passe par apres en vn autre, & continuë ainsi son mouvement, touchant lequel il y a icy deux choses à remarquer. La premiere est, que lors que cét astre passe d'un tourbillon dans vn autre, il pousse tousiours deuant soy quelque peu de la matiere de celuy d'où il sort, & n'en peut estre entierement déuelopé qu'il ne soit entré assez auant dans les limites de l'autre. Par exemple, lors qu'il sort du tourbillon AEIO, & qu'il est vers 2, il se trouue encore enuironné de la matiere de ce tourbillon qui tourne autour de luy, & n'en peut estre entierement dégagé qu'il ne soit vers 3, dans le tourbillon AEV. L'autre chose qu'il faut remarquer est, que le cours de cét astre décrit vne ligne diuersement courbée selon les diuers mouuemens des tourbillons par où il passe, comme on voit icy que la partie de cette ligne 234. est courbée tout autrement que la precedente NC 2, pource que la matiere du tourbillon AEV tourne d'A par E vers V, & celle du tourbillon AEIO d'A par E vers I, Et la partie de cette ligne 5678. est presque droite, pource que la matiere du tourbillon où elle est, tourne sur l'essieu XX. Au reste les astres qui passent ainsi d'un tourbillon dans vn autre, sont ceux qu'on nomme des Cometes, desquelles je tascheray icy d'expliquer tous les phainomenes.

LES principales choses qu'on obserue en elles, CXXVIIJ.
 sont qu'elles passent l'une par vn endroit du Ciel, Quels sont
 l'autre par vn autre, sans suiure en cela aucune leurs princi-
 paux phaino-
 menes.

G g iij

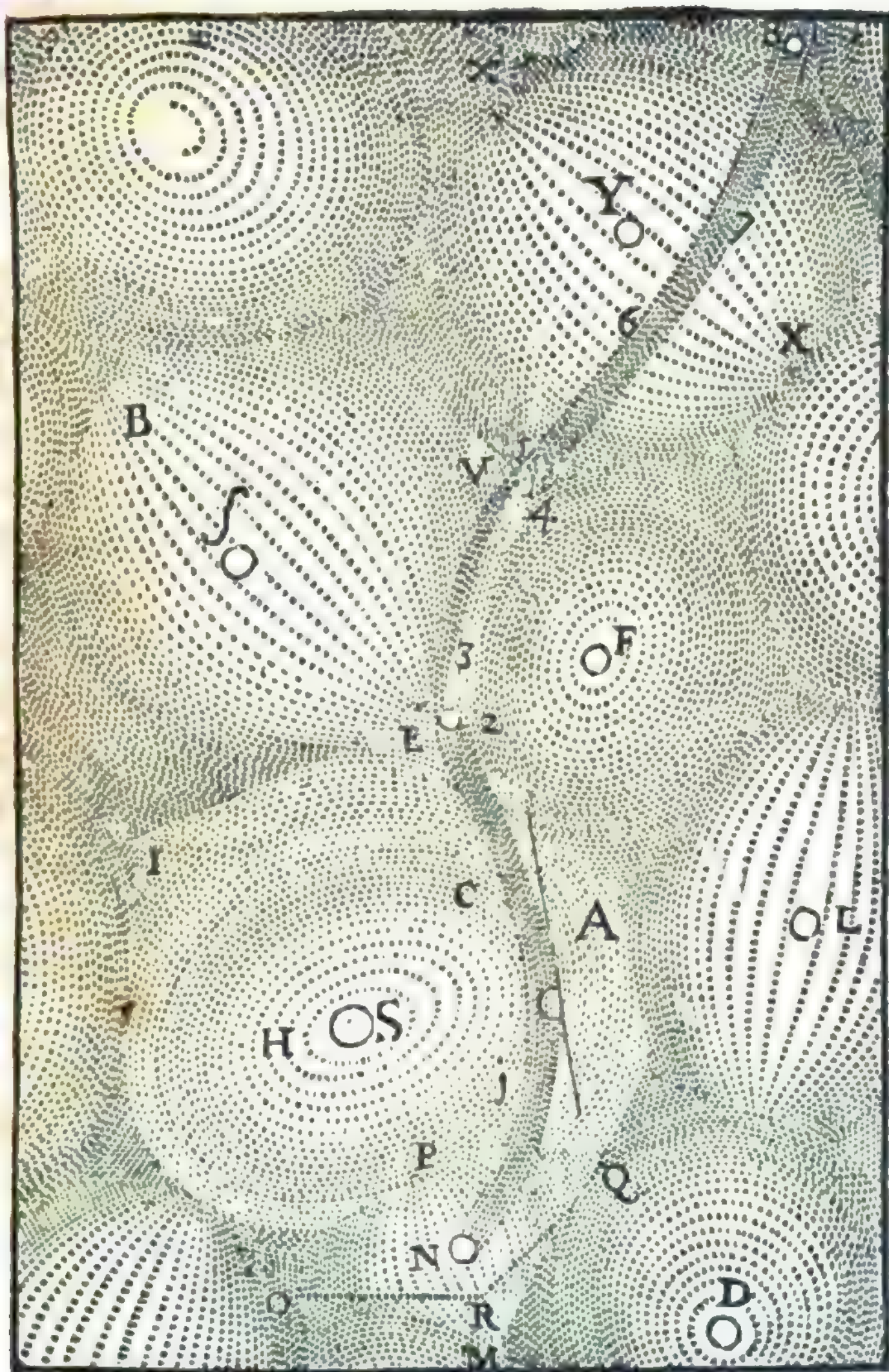
regle qui nous soit connue, & que nous n'en voyons vne mesme que pendant peu de mois, ou quelquefois mesme peu de iours; & que pendant ce temps-là elles ne trauerfent jamais plus, ou guerres plus, mais souuent beaucoup moins que la moitié de nostre ciel. Et que lors qu'elles commencent à paroistre, elles semblent assez grosses; en sorte que leur grosseur apparente n'augmente guere par apres, sinon lors qu'elles trauerfent vne fort grande partie du ciel; Mais que lors qu'elles tendent à leur fin, on les voit diminuer peu à peu jusques à ce qu'elles cessent de paroistre, & que leur mouvement est aussi en sa plus grande force au commencement, ou peu apres le commencement de leur apparition; mais qu'il s'alentit par apres peu à peu jusques à la fin. Et ie ne me souuiens point d'auoir leu, que d'une seule, qu'elle ait esté veüe trauerfer enuiron la moitié de nostre ciel; à sçauoir dans le liure de Lotharius Sarsius, ou bien Horatius Grassius, nommé *Libra Astronomica*, où il en parle comme de deux Cometes; mais ie juge que ce n'a esté qu'une mesme dont il a tiré l'histoire de deux Autheurs Regiomontanus & Pontanus, qui l'ont expliquée en termes differents, & qu'on dit auoir paru en l'an 1475. entre les Estoiles de la Vierge, & auoir esté au commencement assez petite & tardie en son mouvement, mais que peu apres elle deuint d'une merueilleuse grandeur, & acquit tant de vitesse, qu'en passant par le Septentrion elle y par-

courut en vn jour trente ou quarante degrez de l'vn des grâds cercles qu'on imagine en la sphère, & alla par apres peu à peu disparoistre proche des Estoiles du poisson Septentrional, ou bien vers le signe du Belier.

OR les causes de toutes ces observations se CXXIX
 peuuent icy entendre fort aisement. Car nous *Quelles sont les causes de ces phainomenes.*
 voyons que la Comete que nous y auons décrite, y trauerse le tourbillon F d'autre façon que le *Voyez la fig. cy-deuant.*
 tourbillon Y, & qu'il n'y a aucun costé dans le ciel par lequel elle ne puisse passer en cette sorte, & il faut penser qu'elle retient à peu près la mesme vitesse; à sçauoir celle qu'elle acquiert en passant vers les extremités de ces tourbillons, où la matiere du ciel est si fort agitée qu'elle y fait son tour en peu de mois, comme il a esté dit cy-dessus; d'où il suit que cette Comete, qui ne fait qu'environ la moitié d'un tel tour dans le tourbillon Y, & en fait beaucoup moins dans le tourbillon F, & n'en peut jamais faire guerres plus en aucun, ne peut demeurer que peu de mois en vn mesme tourbillon. Et si nous considerons qu'elle ne sçauroit estre veüe de nous que pendant qu'elle est dans le premier ciel, c'est à dire dans le tourbillon vers le centre duquel nous habitons, & mesme que nous ne l'y pouuons apperceuoir que lors qu'elle cesse d'estre environnée & suiuite par la matiere du tourbillon d'où elle vient, nous pourrons entendre pourquoy nonobstant qu'une mesme Comete se meue tousiours à peu près de

*Voyez la fig.
suivante.*

mesme vitesse, & demeure de mesme grandeur, il doit neantmoins sembler qu'elle est plus grande & se meut plus viste au commencement de son apparition qu'à la fin, & quelquefois aussi qu'elle est encore plus grande & se meut plus viste entre ces deux temps qu'au commencement. Car si nous pensons que l'œil de celuy qui la regarde est vers le centre du tourbillon F, elle luy paroistra plus grande & avec vn mouvement plus viste, estant vers 3, où il commencera de l'apercevoir, que vers 4, où elle cessera de luy paroistre, pource que la ligne droite F 3 est beaucoup plus courte que F 4, & que l'angle F 4 3 est plus aigu que F 3 4. Mais si le spectateur est vers Y, cette Comete luy paroistra sans doute plus grande, & avec vn mouvement plus viste, quand elle sera vers 5, où il commencera de la voir, que quand elle luy paroistra encore beaucoup plus grande & avec plus de vitesse que vers 5. quand elle passera de 6 jusqu'à 7. pource qu'elle sera fort proche de ses yeux. En sorte que si nous prenons ce tourbillon Y pour le premier ciel où nous sommes, elle pourra paroistre entre les Estoiles de la Vierge estant vers 5, & proche du pole Boreal en passant de 6 jusques à 7, & là parcourir en vn jour trente ou quarante degrez de l'vn des grâds cercles de la sphere, & enfin se cacher vers 8 proche des Estoiles du poisson Septentrional, en mesme façon que cette admirable Comete de l'an 1475. qu'on dit auoir esté obseruée par Regiomontanus.



CXXX

*Comment la
lumiere des
Etoiles fixes
peut parvenir
jusques à la
terre.*

IL est vray qu'on peut icy demander pourquoy nous cessons de voir les Cometes, si-tost qu'elles sortent de nostre ciel, & que nous ne laissons pas de voir les Etoiles fixes, encore qu'elles soient fort loin au delà, mais il y a de la difference, en ce que la lumiere des Etoiles venant d'elles-mesmes, est bien plus viue & plus forte que celle des Cometes qui est empruntée du Soleil. Et si on prend garde que la lumiere de chaque Etoile consiste en l'action dont toute la matiere du tourbillon dans lequel elle est, fait effort pour s'éloigner d'elle suivant les lignes droites qu'on peut tirer de tous les points de sa superficie, & qu'elle presse par ce moyen la matiere de tous les autres tourbillons qui l'environnent, suivant les mesmes lignes droites, (ou suivant celles que les loix de la refraction leur font produire, quand elles passent obliquement d'un corps en un autre, ainsi que j'ay expliqué en la Dioptrique) on n'aura pas de difficulté à croire que la lumiere des Etoiles, non seulement de celles comme *f* FLD, qui sont les plus proches de la terre, laquelle je suppose estre vers *S*; mais aussi de celles qui en sont beaucoup plus éloignées, comme *Y* & semblables, peut parvenir jusques à nos yeux. Car dautant que les forces de toutes ces Etoiles (au nombre desquelles je mets aussi le Soleil) jointes à celles des tourbillons qui les environnent, sont tousiours égales entr'elles: la force dont les rayons de lumiere qui viennent d'*F* tendent vers *S*, est veritable-

ment diminuée à mesure qu'ils entrent dans le tourbillon AEIO, par la résistance qu'ils y trouvent; mais elle ne peut être entièrement éteinte que lors qu'ils sont parvenus jusques au centre S; c'est pourquoy lors qu'ils arriuent à la terre qui est vn peu éloignée de ce centre, il leur en reste encore assez pour agir contre nos yeux: Et tout de mesme, les rayons qui viennent d'Y, peuuent estendre leur action jusques à la terre; car l'interposition du tourbillon AEV ne diminuë rien de leur force, sinon en tant qu'elle les en rend plus éloignez, pource qu'elle ne leur résiste pas davantage, en ce qu'elle fait effort pour aller d'F vers Y, qu'elle leur ayde, en ce qu'elle fait aussi effort pour aller d'F vers S. Et le mesme se doit entendre des autres Estoiles.

ON peut aussi remarquer en cét endroit, que les rayons qui viennent d'Y vers la terre, tombent obliquement sur les lignes AE & VX, lesquelles representent les superficies qui separent les tourbillons S, F, Y, les vns des autres, de façon qu'ils y doiuent souffrir refraction, & se courber: D'où il suit qu'on ne voit point de la terre toutes les Estoiles, comme estant aux lieux où elles sont veritablement, mais qu'on les voit comme si elles estoient dans les lignes droites menées vers la terre, des endroits de la superficie de nostre ciel AEIO, par lesquels passent ceux de leurs rayons qui viennent à nos yeux; & peut-estre aussi qu'on voit vne mesme Estoile, comme si elle estoit en

CXXXI.
Quelle Estoile, ne sont peut-estre pas aux mesmes lieux où elles paroissent. Et ce que c'est que le firmament

Hh ij

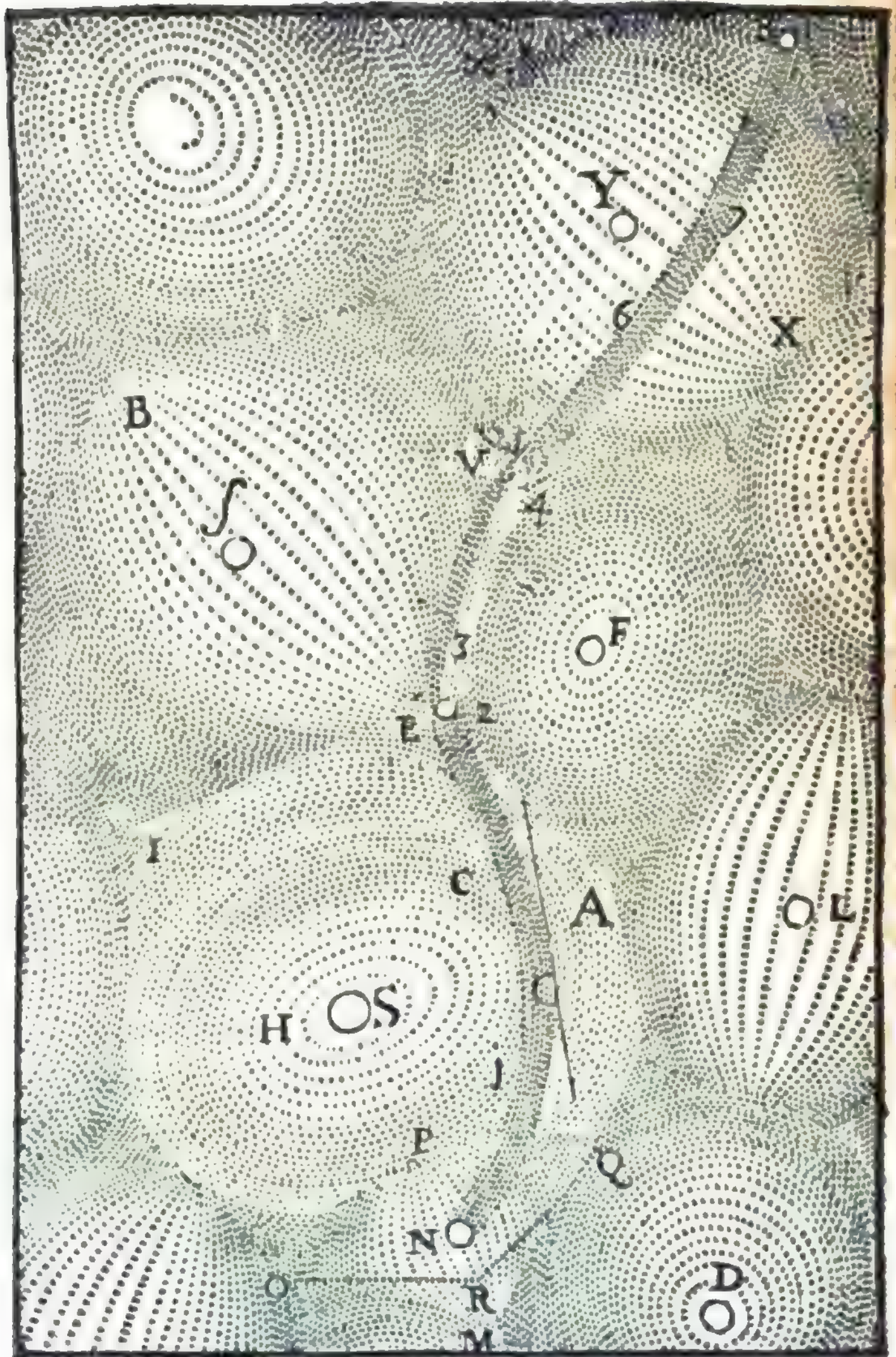
deux ou plusieurs lieux, & ainsi qu'on la compte pour plusieurs. Car par exemple les rayons de l'Estoile Y peuvent aussi bien aller vers S, en passant obliquement par les superficies du tourbillon f, qu'en passant par celles de l'autre marqué F, au moyen dequoy on doit voir cette Estoile en deux lieux; à sçavoir entre E & I, & entre A & E. Mais d'autant que les lieux où se voyent ainsi les Estoiles, demeurent fermes, & n'ont point paru se changer depuis que les Astronomes les ont remarquez: Il me semble que le firmament n'est autre chose que la superficie qui separe ces tourbillons les vns des autres, & qui ne peut estre chagée, que les lieux apparens des Estoiles ne changent aussi.

CXXXII.

Pourquoy
nous ne voyons
point le Co-
metes quand
elles sont hors
de nostre ciel,

P O U R C E qui est de la lumiere des Cometes, d'autant qu'elle est beaucoup plus foible que celle des Estoiles fixes, elle n'a point assez de force pour agir contre nos yeux, si nous ne les voyons sous vn angle assez grand; de façon que leur distance seule peut empescher que nous ne les apperceuions, quand elles sont fort éloignées de nostre Ciel. Car il est constant que nous voyons vn mesme corps sous vn angle, d'autant plus petit qu'il est plus éloigné de nous. Mais lors qu'elles en sont assez proches, il est aisé d'imaginer diuerfes causes qui nous peuvent empescher de les voir avant qu'elles y soient tout à fait entrées, bien qu'il ne soit pas aisé de sçavoir laquelle c'est de ces causes qui veritablement nous en empesche. Par exemple, si l'œil du spectateur est vers F, il ne

commencera de voir la Cometeicy représentée, que lors qu'elle sera vers 3, & ne la verra pas encore quand elle sera vers 2. pource qu'elle ne sera pas tout à fait deueelopée de la matiere du tourbillon d'où elle sort, suiuant ce qui a esté dit cy-dessus, & toutefois il la pourra voir lors qu'elle sera vers 4, bien qu'il y ait plus de distance entre F & 4, qu'entre F & 2. Ce qui peut estre causé par la façon dont les rayons de l'Estoile F qui tendent vers 2. souffrent refraction en la superficie conuexe de la matiere du ciel AEIO, qui se trouue encore autour de la Comete. Car cette refraction les détourne de la perpendiculaire, conformément à ce que j'ay démontré en la Dioptrique, à cause que ces rayons passent beaucoup plus difficilement par la matiere du ciel AEIO, que par celle du tourbillon AEVX. Ce qui fait qu'il en arriue beaucoup moins jusques à la Comete, qu'il n'y en arriuerait sans cette refraction, & ainsi que receuant peu de rayons, ceux qu'elle renuoye vers l'œil du spectateur ne sont pas assez forts pour la rendre visible. Le mesme effect peut aussi estre causé de ce que comme c'est tousiours la mesme face de la Lune qui regarde la Terre, ainsi chaque Comete a peut estre vn costé qu'elle tourne tousiours vers le centre du tourbillon dans lequel elle est, & n'a que ce costé qui soit propre à réfléchir les rayons quelle reçoit. De façon que la Comete qui est vers 2. a encore celuy de ses costez qui est propre à réfléchir la lumiere tournée vers S, &



ainsi ne peut estre veüe par ceux qui sont vers F; mais estant vers 3 elle l'a tournée vers F, & ainsi commence à pouuoir y estre veüe. Car nous auons grande raison de penser, premierement que pendant que la Comete a passé d'N par C vers 2, celui de ses costez qui estoit vis à vis de l'astre S a esté plus échauffé, ou agité en ses petites parties, & rarefié par la lumiere de cet astre, que n'estoit pas son autre costé; Et en suite que les plus petites, ou, pour ainsi parler, les plus molles parties du troisieme element qui estoient sur ce costé de la superficie de la Comete, en ont esté separees par cette agitation; ce qui l'a renduë plus propre à renuoyer les rayons de la lumiere de ce costé-là que de l'autre. Ainsi qu'on pourra connoistre par ce que ie diray cy-apres de la nature du feu, que la raison qui fait que les corps bruslez estant conuertis en charbons sont tous noirs, & conuertis en cendres sont blancs, consiste en ce que l'action du feu agitant toutes les plus petites & plus molles parties des corps qu'il brusle, fait que ces petites parties viennent premierement couvrir toutes les superficies, tant exterieures qu'interieures, qui sont dans les pores de ces corps, & que delà par apres elles s'envolent, & ne laissent que les plus grossieres qui n'ont pû estre ainsi agitées, d'où vient que si le feu est esteint pendant que ces petites parties couurent encores les superficies du corps bruslé, ce corps paroist noir & est conuertit en charbon; mais s'il ne s'esteint que de

foy-mesme, apres auoir separé de ce corps toutes les petites parties qu'il en peut separer, à lors il n'y reste que les plus grossieres, qui sont les cendres, & ces cendres sont blanches; à cause qu'ayans pû resister à l'action du feu, elles resistent aussi à celle de la lumiere, & la font réfléchir. Car les corps blancs sont les plus propres de tous à réfléchir la lumiere, & les noirs y sont les moins propres. De plus, nous auons raison de penser que ce costé de la Comete qui a esté le plus rarefié, est moins propre à se mouuoir que l'autre, à cause qu'il est le moins solide, & que par consequent, suiuant les loix des mechaniques, il doit tousiours se tourner vers les centres des tourbillons dans lesquels passe la Comete. Ainsi qu'on voit que les fleches se tournent en l'air, & que c'est tousiours le plus leger de leur costez qui est le plus bas pendant qu'elles montent, & le plus haut pendant qu'elles descendent. Dont la raison est, que par ce moyen la ligne que décrit le plus rare costé de la Comete & le plus leger de la fléche, est vn peu plus courte que celle qui est décrite par l'autre, comme icy la partie concaue du chemin de la Comete marqué NC 2, qui est tournée vers S, est vn peu plus courte que la conuexe, & celle du chemin 234, qui est tournée vers F est la plus courte, & ainsi des autres. On pourroit encore imaginer d'autres raisons qui nous empeschent de voir les Cometes pendant qu'elles sont hors de nostre ciel, à cause qu'il ne faut que fort peu de chose

chose pour faire que la superficie d'un corps soit propre à renvoyer les rayons de la lumière, ou pour l'empêcher: Et touchant tels effets particuliers desquels nous n'avons pas assez d'expériences pour déterminer quelles sont les vraies causes qui les produisent, nous devons nous contenter d'en sçavoir quelques-unes par lesquelles il se peut faire qu'ils soient produits.

O V T R E les proprieté des Cometes que je cxxxij.
viens d'expliquer, il y en a encore vne autre bien *De la queue
Des Cometes
& des diverses
choses que
l'on y a ob-
servées.*
remarquable, à sçavoir cette lumière fort esten-
due en forme de queue ou de chevelure qui a cou-
stume de les accompagner, & dont elles ont pris
leur nom. Touchant laquelle on observe que
c'est toujours vers le costé le plus éloigné du So-
leil, qu'elle paroist. En sorte que si la terre se ren-
contre justement en ligne droite entre la Come-
te & le Soleil, cette lumière se répand également
de tous costez autour de la Comete, & lors que
la terre se trouve hors de cette ligne droite, c'est
du mesme costé où est la terre que paroist cette lu-
mière, laquelle on nomme la chevelure de la Co-
mete, lors qu'elle la precede, au regard du mou-
vement qu'on observe en elle, & on la nomme sa
queue, lors qu'elle la suit. Comme on observa
en la Comete de l'an 1475. qu'au commencement
de son apparition elle avoit vne chevelure qui la
precedoit, & à la fin vne queue qui la suiivoit, à
cause qu'elle estoit alors en la partie du Ciel op-
posée à celle où elle avoit esté au commencement.

KK

On observe aussi que cette queue ou chevelure est plus grande ou plus petite, non seulement à raison de la grandeur apparente des Comètes, en sorte qu'on n'en voit aucune en celles qui sont fort petites, & qu'on la voit diminuer en toutes les autres, à mesure qu'approchant de leur fin, elles paroissent moins grandes, mais aussi à raison du lieu où elles sont, en sorte que supposant le reste égal, la chevelure de la Comète paroît d'autant plus longue, que la terre est plus éloignée du point de sa route qui est en la ligne droite, qu'on peut tirer de cette Comète vers le Soleil; & même que lors qu'elle en est si éloignée, que le corps de la Comète ne peut estre veu, à cause qu'il est offusqué par les rayons du Soleil, l'extrémité de sa queue ou chevelure ne laisse pas quelquefois de paroître, & on la nomme alors vne barre ou chevron de feu, à cause qu'elle en a la figure. Enfin, on observe que cette queue ou chevelure des Comètes est quelquefois vn peu plus large, quelquefois vn peu plus estroite que de coutume; qu'elle est quelquefois droite & quelquefois vn peu courbée; & qu'elle paroît quelquefois exactement dans le même cercle qu'on imagine passer par les centres du Soleil & de la Comète, & que quelquefois elle semble s'en destourner quelque peu. De toutes lesquelles choses je tascheray icy de rendre raison.

CXXXIV.
En quoy con-

ET à cet effet il faut que j'explique vn nouveau genre de refraction, duquel je n'ay point parlé en

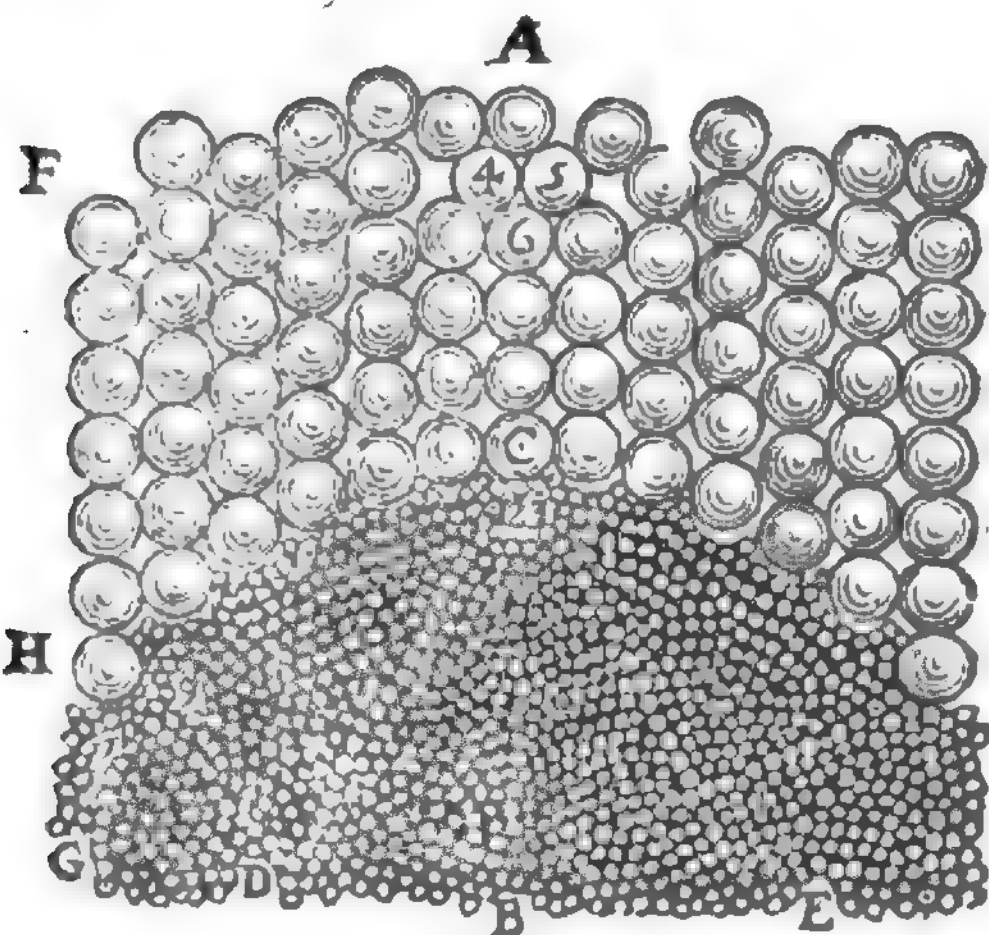
la Dioptrique à cause qu'on ne le remarque point dans les corps terrestres. Il consiste en ce que les parties du second element qui composent le ciel n'estant pas toutes égales, mais plus petites au dessous de la sphere de Saturne qu'au dessus, les rayons de lumiere qui viennent des Cometes vers la terre, sont tellement transmis des plus grosses de ces parties aux plus petites, qu'outre qu'ils suivent leur cours en lignes droites, ils s'écartent aussi quelque peu de part & d'autre par le moyen de ces plus petites, & ainsi souffrent quelque refraction.

liste la refraction qui fait paroître la queue des Cometes.

CONSIDERONS par exemple cette figure, en laquelle des boules assez grosses sont appuyées sur d'autres beaucoup plus petites, & pensons que

CXXXV.

Explication de cette refraction.

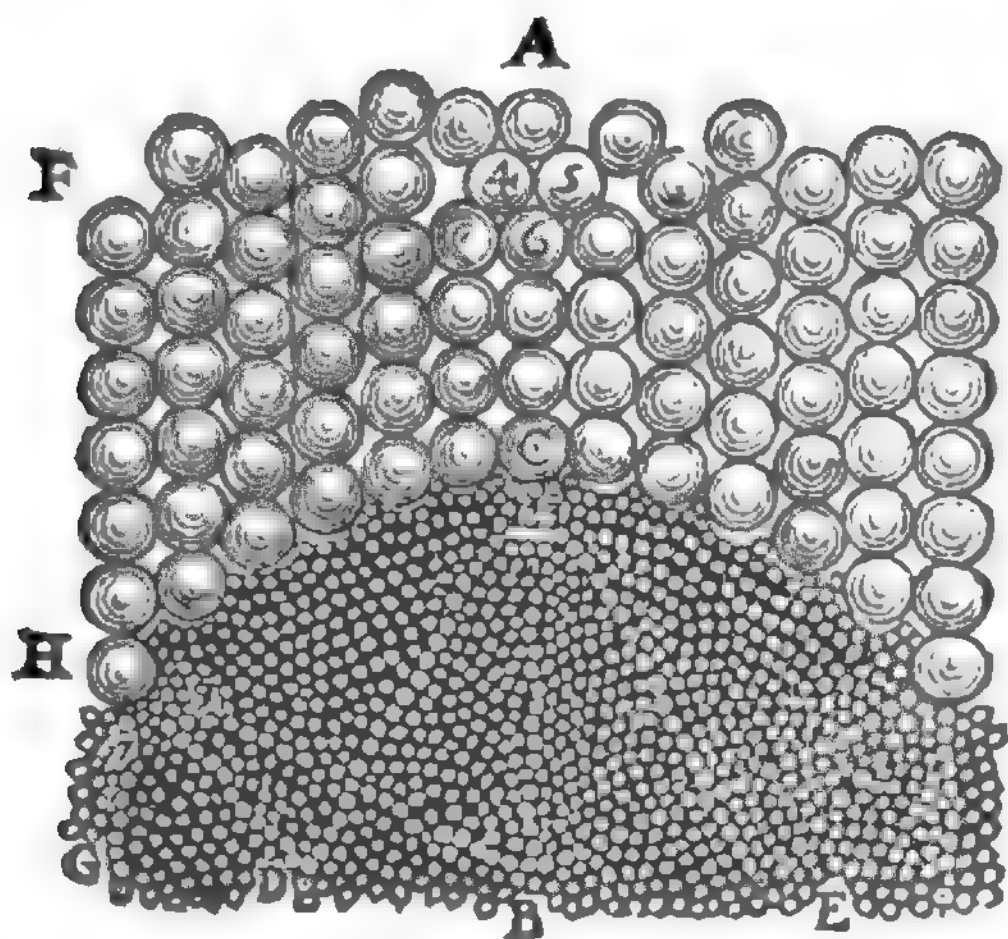


ces boules sont en continuel mouvement, ainsi que les parties du second element ont esté cy-

Kk ij

260 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
dessus représentées , en sorte que si l'une d'elles
est poussée vers quelque costé , par exemple , si la
boule A est poussée vers B , elle pousse en mesme
temps toutes les autres qui sont vers ce mesme
costé , à sçavoir toutes celles qui sont en la ligne
droite AB, & ainsi leur communique cette action.
Touchant laquelle action il faut remarquer qu'elle
passe bien toute entiere en ligne droite depuis
A jusques à C , mais qu'il n'y en a qu'une partie
qui continuë ainsi en ligne droite de C jusques à
B , & que le reste se destourne , & se répand tout à
l'entour jusques vers D & vers E. Car la boule C
ne peut pousser vers B la petite boule marquée 2
qu'elle ne pousse les deux autres 1 & 3 vers D &
vers E , au moyen dequoy elle pousse aussi toutes
celles qui sont dans le triangle D C E. Et il n'en est
pas de mesme de la boule A lors qu'elle pousse les
deux autres boules 4 & 5 vers C ; car encore que
l'action dont elle les pousse soit tellement receuë
par ces deux boules qu'elle semble estre destour-
née par elles vers D & vers E , elle ne laisse pas de
passer toute entiere vers C , tant à cause que ces
deux boules 4 & 5, estant également soustenuës
des deux costez par celles qui les environnent , la
transfèrent toute à la boule 6. Comme aussi à cau-
se que leur continuel mouvement fait que cette
action ne peut jamais estre receuë conjointement
par deux telles boules , pendant quelque espace
de temps , & que si elle est maintenant receuë par
l'une qui est disposée à la destourner vers un co-

sté, elle est incontinent apres receuë par vne autre qui est disposée à la destourner vers le costé contraire, au moyen dequoy elle suit tousiours la même ligne droite. Mais lors que la boule C pousse les autres plus petites 1 2 3 vers B, son action ne



peut pas ainsi estre renuoyée toute entiere par elle vers ce costé là ; car encore qu'elles se meuuent, il y en a tousiours plusieurs qui la reçoient obliquement, & la destournent vers diuers costez en même temps. C'est pourquoy encore que la principale force, ou le principal rayon de cette action, soit tousiours celui qui passe en ligne droite de C vers B, elle se diuise en vne infinité d'autres plus foibles, qui s'estendent de part & d'autre vers D & vers E. Tout de même si la boule F est poussée vers G, son action passe en ligne droite d'F iusques à H, où estant paruenue, elle se commu-

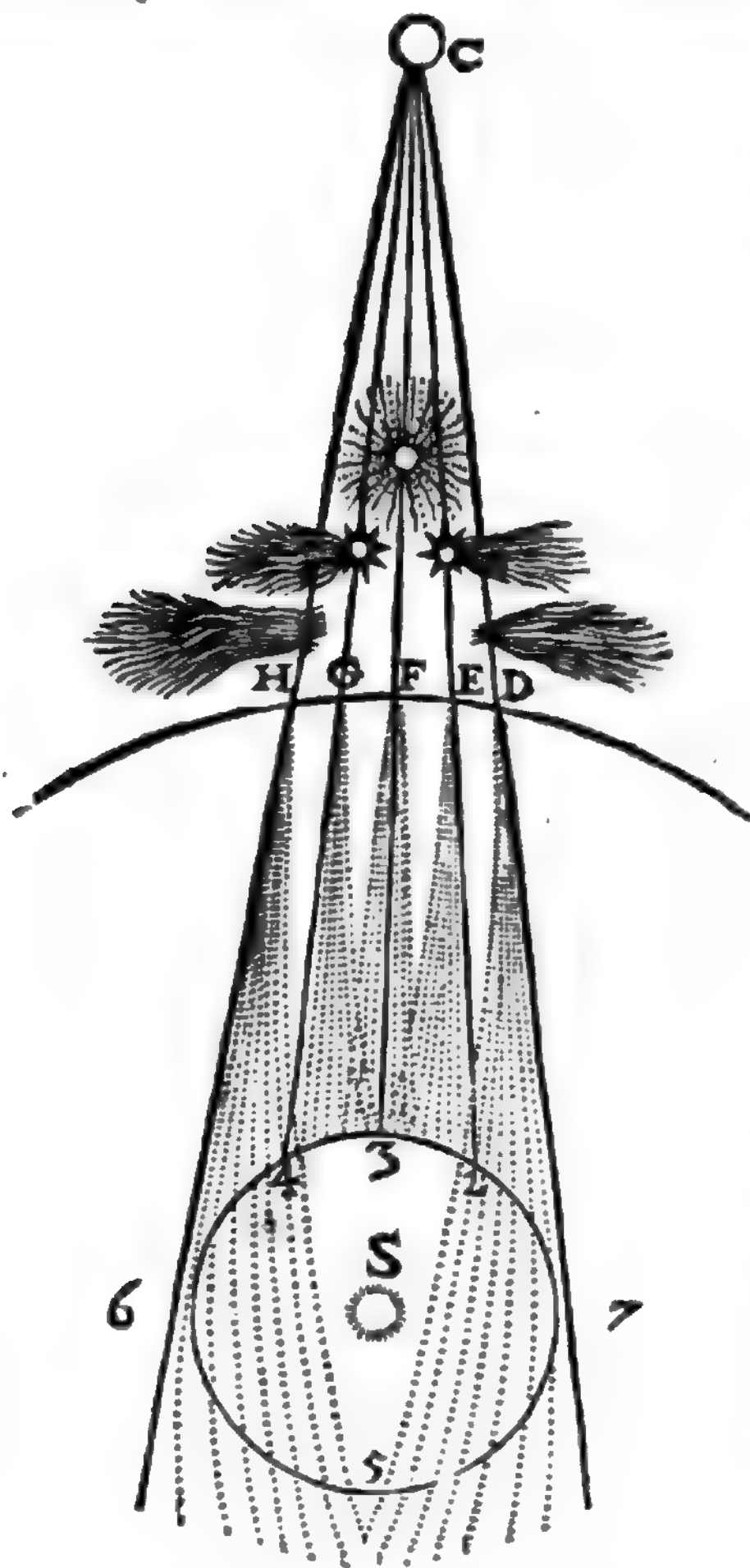
nique aux petites boules 7 8 9, qui la diuisent en plusieurs rayons, dont le principal va vers G, & les autres se destournent vers D. Mais il faut icy remarquer, que pource que je suppose que la ligne H C, suiuant laquelle les plus grosses de ces boules sont arrangées sur les plus petites, est vn cercle, les rayons de l'action dont elles sont poussées, se doiuent destourner diuersement, à raison de leurs diuerses incidences sur ce cercle. En sorte que l'action qui vient d'A vers C, enuoye son principal rayon vers B, & distribué les autres également vers les deux costez D & E, pource que la ligne A C rencontre ce cercle à angles droits; Et l'action qui vient d'F vers H enuoye bien aussi son principal rayon vers H, mais supposant que la ligne F H rencontre le cercle le plus obliquement qu'il se puisse, les autres rayons ne se destournent que vers vn seul costé, à sçauoir vers D, où ils se répandent en tout l'espace qui est entre G & B, & sont tousiours d'autant plus foibles, qu'ils se destournent dauantage de la ligne H G. Enfin si la ligne F H ne rencontre pas si obliquement le cercle il y a quelques-vns de ces rayons qui se détournent aussi vers l'autre costé, mais il y en a d'autant moins, & ils sont d'autant plus foibles que l'incidence de cette ligne est plus oblique.

CXXXV j. A P R E S auoir bien compris les raisons de tout cecy, il est aisé de les approprier à la matiere du ciel, dont toutes les petites parties sont rondes comme ces boules. Car encore qu'il n'y ait aucun lieu où

*Explication
des causes qui
font paroistre
les queues des
Cometes.*

ces parties du ciel soient fort notablement plus grosses que celles qui les suivent immédiatement, ainsi que ces boules sont icy représentées en la ligne CH, toutefois à cause qu'elles vont en diminuant peu à peu depuis la sphere de Saturne iusques au Soleil, ainsi qu'il a esté dit cy dessus, & que ces diminutions se font suivant des cercles tels que celuy qui est icy représenté par cette ligne CH, on peut aisement se persuader qu'il n'y a pas moins de difference entre celles qui sont au dessus de Saturne, & celles qui sont vers la terre, qu'il y a entre les plus grosses & les plus petites de ces boules, & que par consequent les rayons de la lumiere n'y doiuent pas moins estre destournez, que ceux de l'action dont je viens de parler, sans qu'il y ait autre diuersité, sinon qu'au lieu que les rayons de cette action se destournent beaucoup en vn endroit & point ailleurs, ceux de la lumiere ne se destournent que peu à peu, à mesure que les parties du Ciel par où ils passent, vont en diminuant. Par exemple, si S est le Soleil, 2345, le cercle que la terre décrit chaque année, y prenant son cours, suivant l'ordre des chiffres 2, 3, 4, & D E F G H, la sphere qui marque l'endroit où les parties du Ciel cessent d'estre égales, & vont en diminuant jusques au Soleil (laquelle sphere j'ay dit cy-dessus n'estre pas entierement reguliere, mais beaucoup plus plate vers les poles, que vers l'Ecliptique). Et que C soit vne Comete située au dessus de Saturne en nostre Ciel. Il faut penser que les

264 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
 rayons du Soleil qui vont vers cette Comete, sont
 tellemétrenuoyez par elle vers la sphere DEFGH,



que la plus-
 part de ceux
 qui rencontrent
 cette sphere à
 angles droits
 au point F,
 passent outre
 en ligne droi-
 te vers 3, mais
 que les autres
 se destournent
 quelque peu
 tout autour
 de la ligne F3,
 comme vers 2
 & vers 4 ; Et
 que la plupart
 de ceux qui la
 récontrent o-
 bliquemét au
 point G , pas-
 sent aussi en
 ligne droite
 vers 4 , & que

les autres se destournent, non pas également tout
 autour, mais beaucoup plus vers 3, c'est à dire vers
 le centre de la sphere, que vers l'autre costé ; Et
 que

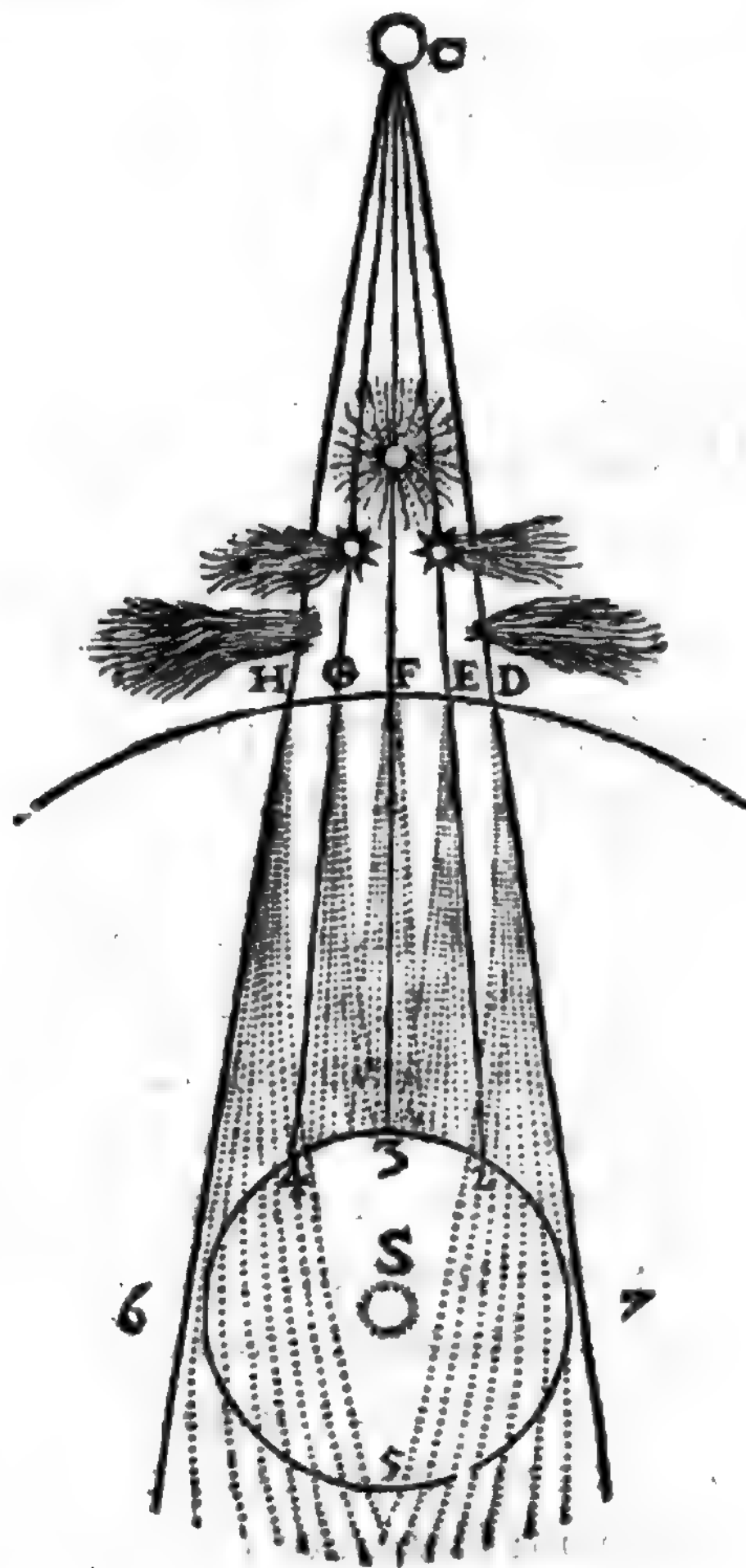
que la pluspart de ceux qui la récontrent au point H passant outre en ligne droite, ne parviennent point jusques au cercle 2345. mais que les autres qui se destournent vers le centre de la sphere, y parviennent; Et enfin, que ceux qui rencontrent cette sphere en d'autres lieux; comme vers E, ou vers D, penetrent au dedans en mesme façon, partie en lignes droites, & partie en se destournant. En suite dequoy il est évident que si la terre est en l'endroit de sa route marquée 3, nous devons voir cette Comete avec vne chevelure également éparse de tous costez; car les plus forts rayons qui viennent en ligne droite d'E vers 3, representent son corps, & les autres plus foibles, qui estans destournez viennent aussi de G & d'E vers 3, font voir sa chevelure. Et on a donné le nom de Rose à cette espece de Comete. Tout de mesme il est evident que si la terre est vers 4, nous devons voir le corps de cette Comete par le moyen des rayons qui suivent la ligne droite C G 4, & sa chevelure, ou pour mieux dire, sa queue, estendue vers vn seul costé, par le moyen des rayons courbez qui viennent d'H, & de tous les autres lieux qui sont entre G & H, vers 4. Il est evident aussi que si la terre est vers 2, nous devons voir la Comete par le moyen des rayons droits C E 2, & sa chevelure par le moyen de tous les rayons courbez passans entre les lignes C E 2, & C D 2, qui s'assemblent vers 2. Sans qu'il y ayt en cela autre difference, sinon que la terre estant vers 2, cette Comete pa-

166 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
 roistra le matin avec sa chevelure qui semblera la
 preceder , & la terre estant vers 4 , la Comete se

verra le soir
 avec vne
 queue qu'elle
 traînera a-
 pres soy.

Enfin , si la
 terre est vers
 5. il est eu-
 idet que nous
 ne pourrons
 voir cette Co-
 mete , à cause
 de l'interpo-
 sition du So-
 leil, mais seu-
 lement vne
 partie de la
 queue ou che-
 velure qui sé-
 blera vn che-
 vron de feu,
 & paroitra le
 soir ou le ma-
 tin, selon que

CXXXVII.
 Explication de
 l'apparition
 des chevrons
 de feu.



la terre sera plus proche du point 4 , ou du point
 2 , en forte que si elle est iustement au point 5 éga-
 lement distant de ces deux autres , peut-estre que

cette même Comete nous fera voir deux chevrons de feu, l'un au soir & l'autre au matin, par le moyen des rayons courbez qui viennent d'H & de D vers s. Je dis peut-estre, à cause que si elle n'est fort grande, les rayons ainsi courbez ne seront pas assez forts pour estre apperceus de nos yeux.

Av reste cette queuë ou chevelure des Cometes ne paroist tousiours entierement droite, mais quelquesfois vn peu courbée, ny aussi tousiours dans la même ligne droite, ou, ce qui reuiert à vn, dans le même cercle qui passe par les centres du Soleil & de la Comete, mais souuent elle s'en écarte quelque peu; & enfin elle ne paroist pas tousiours également large, mais quelquefois plus estroite, ou aussi plus lumineuse, lors que les rayons qui viennent de ses costez s'assemblent vers l'œil. Car toutes ces varietez doiuent suivre de ce que la sphere D E F G H, n'est pas reguliere; Et pource que sa figure est plus plate vers les poles qu'ailleurs, les queuës des Cometes y doiuent estre plus droites & plus larges; mais quand elles s'estendent de trauers entre les poles & l'Ecliptique, elles doiuent estre courbées & s'écarter vn peu de la ligne qui passe par les centres du Soleil & de la Comete; Enfin, lors qu'elles s'y estendent en long, elles doiuent estre plus lumineuses & plus estroites qu'aux autres lieux. Et je ne pense pas que l'on ayt jamais fait aucune observation touchant les Cometes, laquelle ne doive point estre prise.

CXXXVIIj.
Pourquoy la
queuë des Co-
metes n'est pas
tousiours exa-
ctement droite
ny directement
opposée au
Soleil.

Ll ij.

268 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
pour fable ny pour miracle , dont la raison n'ayt
esté icy expliquée.

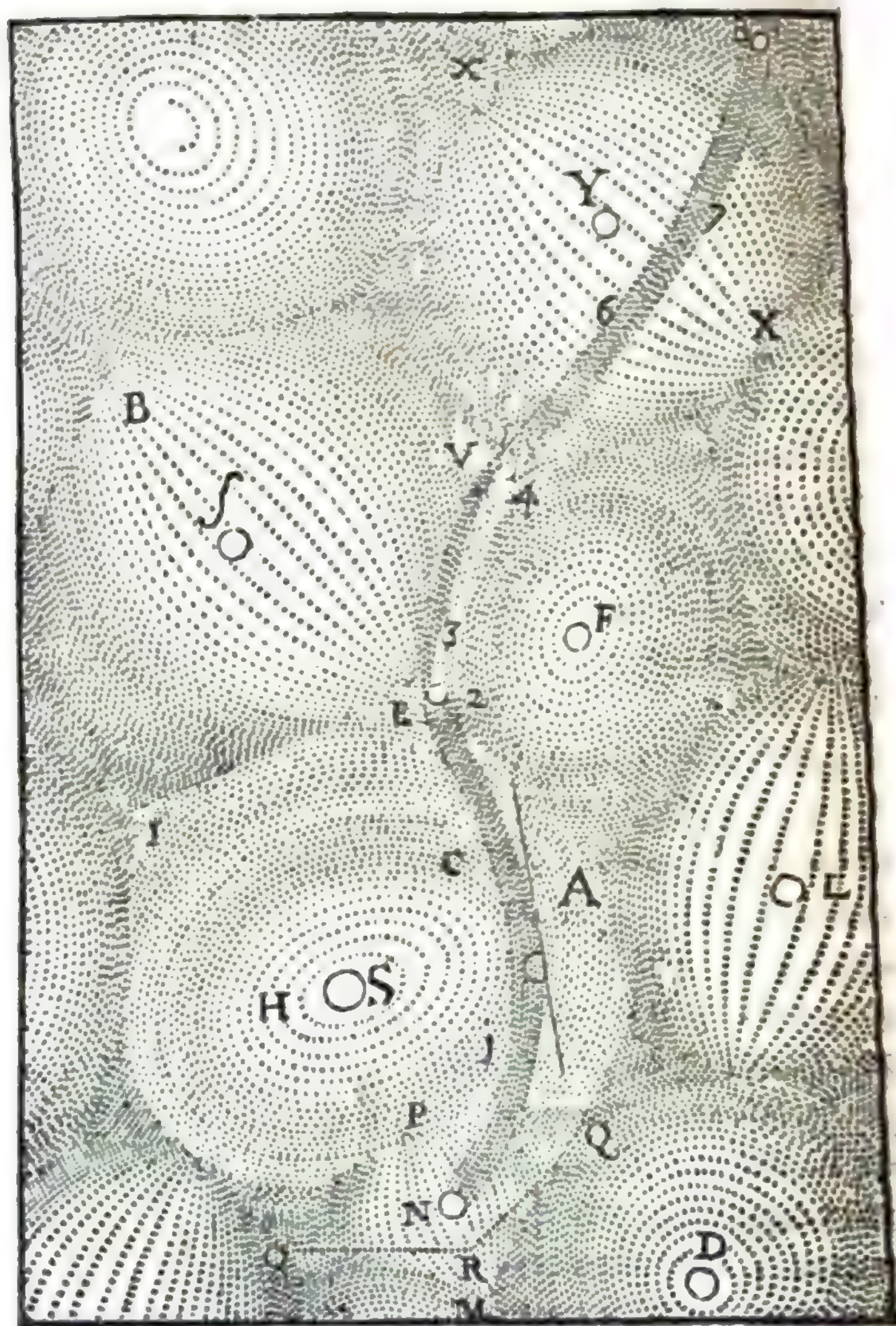
CXXXIX. *Pourquoy les
Estoiles fixes
& les Planetes
ne paroissent
point avec de
telles queues.* ON peut seulement proposer encore vne diffi-
culté, sçauoir pourquoy il ne paroist point de che-
ueure autour des Estoiles fixes, & aussi autour des
plus hautes Planetes Saturne & Iupiter, en mes-
me façon qu'autour des Cometes : mais il est ai-
sé d'y répondre. Premièrement, à cause que mes-
me autour des Cometes cette cheueure n'a point
coustume d'estre veüe, lors que leur diamètre ap-
parent n'est point plus grand que celuy des Estoi-
les fixes, à cause que les rayons qui la forment,
n'ont point alors assez de force. Puis en particu-
lier touchant les Estoiles fixes, il faut remarquer
que dautant qu'elles ont leur lumiere en elles-
mesmes, & ne l'empruntent point du Soleil, s'il
paroistroit quelque cheueure autour d'elles, il
faudroit qu'elle y fust également éparse de tous
costez, & par consequent aussi fort courte, ainsi
qu'aux Cometes qu'on nomme Rosés : Mais on
void véritablement vne telle cheueure autour
d'elles, car leur figure n'est point limitée par au-
cune ligne qui soit vniforme, & on les voit en-
uironnées de rayons de tous costez ; & peut-estre
aussi que cela est la cause qui fait que leur lumiere
est si estincelante ou tremblante, bien qu'on en
puisse encore donner d'autres raisons. Enfin, pour
ce qui est de Iupiter & de Saturne, je ne doute
point qu'ils ne paroissent aussi quelquesfois avec
vne telle cheueure, aux pays où l'air est fort clair.

& fort pur, & je me souviens fort bien d'avoir leu quelque part, que cela a esté autrefois observé, bien que je ne me souviene point du nom de l'Auteur. Outre que ce que dit Aristote au premier des Meteores chap. 6. que les Egyptiens ont quelquesfois apperceu de telles chevelures autour des Estoiles, doit, je croy, plustost estre entendu de ces Planetes, que non pas des Estoiles fixes: Et pource qu'il dit avoir veu luy-mesme vne chevelure autour de l'une des Estoiles qui sont en la cuisse du chien, cela doit estre arriué par quelque refraction extraordinaire qui se faisoit en l'air, ou plustost par quelque indisposition qui estoit en les yeux: car il adjouste que cette chevelure paroissoit d'autant moins, qu'il la regardoit plus fixement.

A P R E S avoir ainsi examiné tout ce qui appartient aux Cometes, nous pouvons considerer en mesme façon les Planettes, & supposer que l'astre N est moins solide, ou bien a moins de force pour continuer son mouvement en ligne droite, que les parties du second element qui sont vers la circonference de nostre ciel; mais qu'il en a quelque peu plus que celles qui sont proches du centre où est le Soleil: D'où il suit que si-tost qu'il est emporté par le cours de ce ciel, il doit continuellement descendre vers son centre, jusques à ce qu'il soit parvenu au lieu où sont celles de ses parties, qui n'ont ny plus ny moins de force que luy à perseverer en leur mouvement; Et que lors qu'il est

CXL:

*Comment
les Planetes ont
peu commencent
à se mou-
voir,*



descendu jusques-là, il ne doit pas s'approcher ny se reculer du Soleil, sinon en tant qu'il est poussé quelque peu çà ou là par d'autres causes; mais seulement tourner en rond autour de luy avec ces parties du ciel qui luy sont égales en force; Et ainsi que cet astre est vne Planete. Car s'il descendroit plus bas vers le Soleil, il s'y trouueroit enuironné de parties du Ciel vn peu plus petites, & qui par consequent luy cederoient en force, outre qu'estans plus agitées, elles augmenteroient aussi son agitation & ensemble sa force, laquelle le feroit aussi-tost remonter; Et au contraire s'il alloit plus haut, il y rencontreroit des parties du Ciel vn peu moins agitées, au moyen dequoy elles diminueroient son mouuement; & vn peu plus grosses, au moyen dequoy elles auroient la force de le repousser vers le Soleil.

CXLI.

*Quelles sont
les diuerses
causes qui
destournent
le mouuement
des Planetes.
La premiere,*

LES autres causes qui peuuent quelque peu destourner çà ou là cette Planete, sont: Premièrement, que l'espace dans lequel elle tourne avec toute la matiere du premier Ciel, n'est pas exactement rond. Car il est necessaire qu'aux lieux où cet espace est plus ample, la matiere du Ciel se meue plus lentement, & donne moyen à cette Planete de s'éloigner vn peu plus du Soleil, qu'aux lieux où il est plus estroit.

CXLI.

La seconde,

ET en second lieu, que la matiere du premier élément coulant sans cesse de quelques-vns des tourbillons voisins, vers le centre de celuy que nous nommons nostre Ciel, & retournant de là

vers quelques autres , pousse diuerſement cette Planete , ſelô les diuers endroits où elle ſe trouue.

CXLIII

La troiſieſme,

DE plus , que les pores ou petits paſſages que les parties canelées de ce premier element ſe ſont faits dans cette Planete , ainſi qu'il a eſté dit cy-deſſus , peuuent eſtre plus diſpoſez à receuoir celles de ces parties canelées qui viennent de certains endroits du Ciel, qu'à receuoir celles qui viennent des autres ; ce qui fait que les poles de la Planete ſe doiuent tourner vers ces endroits là.

CXLIV

La quatrième

PVIS auſſi que quelque mouuement peut auoir eſté imprimé auparauant en cette Planete , lequel elle conſerue encore long-temps apres , nonobſtant que les autres cauſes icy expliquées, y repugnent. Car comme nous voyons qu'une piroüette acquiert aſſez de force , de cela ſeul qu'un enfant la fait tourner entre ſes doigts , pour continuer par apres toute ſeule pendant quelques minutes , & faire peut-eſtre en ce temps-là plus de deux ou trois mille tours ſur ſon centre , nonobſtant qu'elle ſoit fort petite , & que tant l'air qui l'environne, que la terre qui la ſouſtient, luy reſiſtent , & retardent ſon mouuement de tout leur pouuoir. Ainſi on peut aiſément croire que ſi une Planete auoit eſté agitée en meſme façon dès le commencement qu'elle a eſté créée , cela ſeul ſeroit ſuffiſant pour luy faire encore à preſent continuer le meſme mouuement ſans aucune notable diminution , pource que d'autant qu'un corps eſt plus grand, d'autant il peut retenir plus long temps l'agitation

l'agitation qui luy a esté ainsi imprimée, & que la durée de cinq ou six mil ans qu'il y a que le monde est, si on la compare avec la grosseur d'une Planete, n'est pas tant qu'une minute comparée avec la petitesse d'une piroüette.

Puis enfin que la force de continuer ainsi à se mouvoir est plus durable & plus constante dans les Planetes, que dans la matiere du Ciel qui les environne; & mesme qu'elle est plus durable en une grande Planete qu'en une moins grande. Dont la raison est, que les moindres corps ayans plus de superficie, à raison de la quantité de leur matiere, que n'en ont ceux qui sont plus grands, rencontrent plus de choses en leur chemin qui empeschent ou destournent leur mouvement, & qu'une portion de la matiere du Ciel qui égale en grosseur une Planete, est composée de plusieurs petites parties qui se doiuent toutes accorder à un même mouvement pour égaler celui de cette Planete, & qui n'estans point attachées les vnes aux autres, peuvent estre destournées de ce mouvement, chacune à part par les moindres causes. D'où il suit qu'aucune Planete ne se meut si viste que les petites parties de la matiere du Ciel qui l'environnent, pource qu'elle peut seulement égaler celui de leurs mouvemens, selon lequel elles s'accordent à suiure toutes un même cours, & que d'autant qu'elles sont diuisées, elles en ont toujours quelques autres qui leur sont particuliers. Il suit aussi de cela, que lors qu'il y a quelque

CXLV.

La cinquième

Mm

cause qui augmente ou retarde, ou destourne le mouvement de cette matiere du Ciel, la mesme cause ne peut pas si promptement ny si fort augmenter ou retarder, ou diminuer celuy de la Planete.

CXLVI.

*Comment
toutes les Pla-
netes peuvent
avoir esté for-
mées.*

OR si on considere bien toutes ces choses, on en pourra tirer les raisons de tout ce qui a pû estre observé jusques icy touchant les Planetes, & voir qu'il n'y a rien en cela qui ne s'accorde parfaitement avec les loix de la nature cy-dessus expliquées. Car rien n'empesche que nous ne pensions que ce grand espace que nous nommons le premier Ciel, autrefois esté divisé en quatorze tourbillons, ou en davantage, & que ces tourbillons ont esté tellement disposez, que les astres qu'ils avoient en leurs centres, se sont peu à peu couverts de plusieurs taches, en suite dequoy les plus petits ont esté destruits par les plus grands en la façon qui a esté décrite: A sçavoir on peut penser que les deux tourbillons qui avoient les astres que nous nommons maintenant Jupiter & Saturne en leurs centres, estoient les plus grands, & qu'il y en avoit quatre moindres autour de celuy de Jupiter, dont les astres sont descendus vers luy, & sont les quatre petites Planetes que nous y voyons; puis qu'il y en avoit aussi deux autres autour de celuy de Saturne, dont les astres sont descendus vers luy en mesme façon (au moins s'il est vray que Saturne ayt proche de soy deux autres moindres Planetes, ainsi qu'il semble paroistre) Et que

la Lune est aussi descenduë vers la terre, lors que le tourbillon qui la contenoit a esté destruit. Et enfin, que les six tourbillons qui auoient Mercure, Venus, la Terre, Mars, Iupiter & Saturne en leurs centres, estans destruits par vn autre plus grand, au milieu duquel estoit le Soleil, tous ces astres sont descendus vers luy, & s'y sont disposez en la façon qu'ils y paroissent à present. Mais que s'il y a eu encore quelques autres tourbillons en l'espace qui comprend maintenant le premier Ciel, les astres qu'ils auoient en leurs centres estans deuenus plus solides que Saturne, se sont conuertis en Comete.

AINSI voyant maintenant que les principales Planetes, Mercure, Venus, la Terre, Mars, Iupiter & Saturne, font leur cours à diuerfes distances du Soleil, nous deuons juger que cela vient de ce qu'elles ne sont pas également solides, & que ce sont celles qui le sont moins, qui s'en approchent dauantage. Et nous n'auons pas sujet de trouuer estrange que Mars en soit plus éloigné que la Terre, nonobstant qu'il soit plus petit qu'elle, pource que ce n'est pas la seule grandeur qui fait que les corps sont solides, & qu'il le peut estre plus que la Terre, encore qu'il ne soit pas si grand.

ET voyant que les Planetes qui sont plus proches du Soleil, se meuuent plus viste que celles qui en sont plus éloignées, nous penserons que cela arriue à cause que la matiere du premier element qui compose le Soleil, tournant extreme-

CXLVIJ.
Pourquoy toutes les Planetes ne sont pas également distantes du Soleil.

CXLVIJ.
Pourquoy les plus proches du Soleil se meuuent plus viste que les plus éloignées, & toutesfois

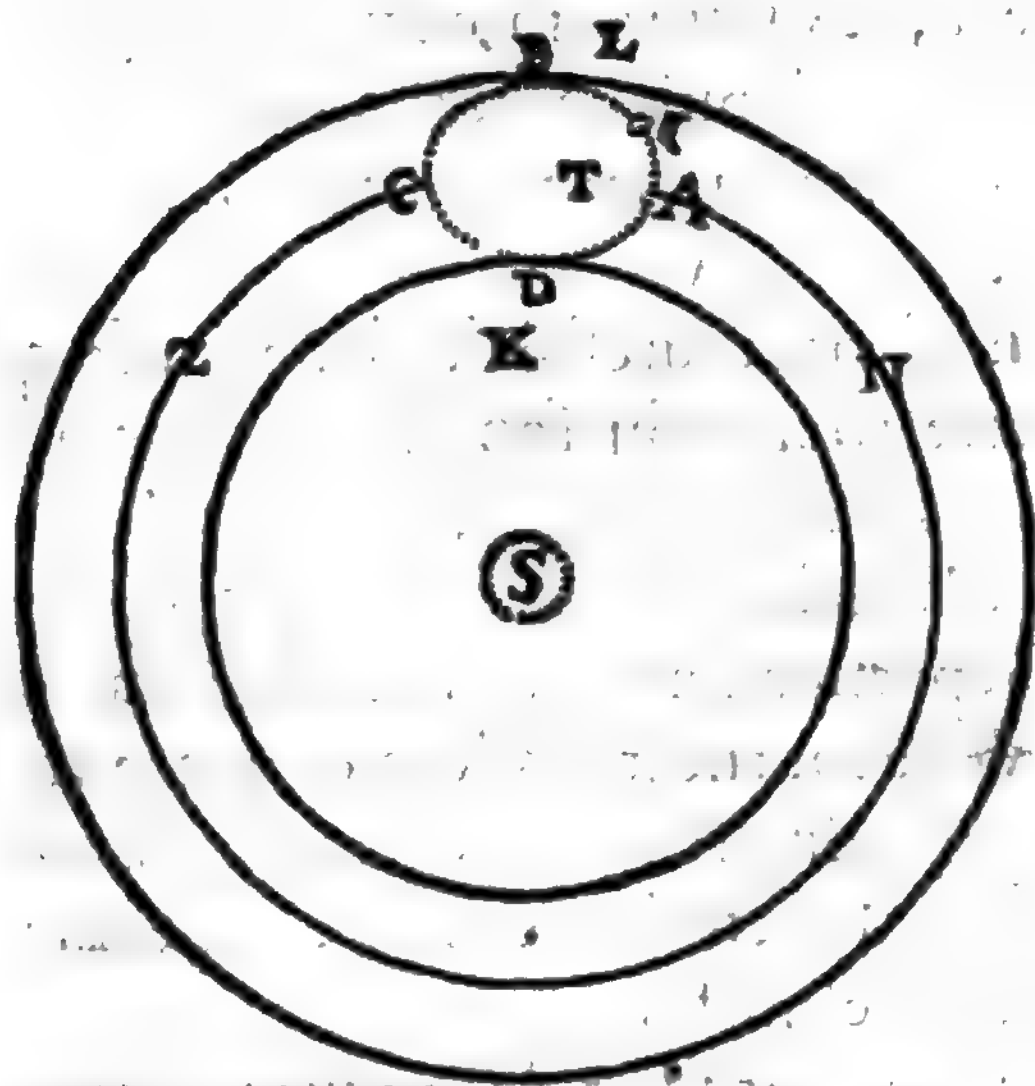
Mm ij

*ses taches qui
en sont fort
proches, se
meuuent moins
viste qu'aucu-
ne Planete.*

ment viste sur son eslieu, augmente dauantage le mouuement des parties du Ciel qui sont proches de luy, que de celles qui en sont plus loin. Et cependant nous ne trouuerons point estrange que les taches qui paroissent sur la superficie, se meuuent plus lentement qu'aucune Planete, en sorte qu'elles employent enuiron vingt-six iours à faire leur tour qui est fort petit, au lieu que Mercure n'emploie pas trois mois à faire le sien, qui est plus de soixante fois plus grand, & que Saturne acheue le sien en trente ans, ce qu'il ne deuroit pas faire en cent, s'il n'alloit point plus viste que ces taches, à cause que le chemin qu'il fait est enuiron deux mille fois plus grand que le leur. Car on peut penser que ce qui les retarde, est qu'elles sont jointes à l'air que j'ay dit cy dessus deuoir estre autour du Soleil, pource que cet air s'estend jusques vers la sphere de Mercure, ou peut-estre melme plus loin, & que les parties dont il est composé ayans des figures fort irregulieres, s'attachent les vnes aux autres, & ne se peuent mouuoir que toutes ensemble, en sorte que celles qui sont sur la superficie du Soleil avec les taches, ne peuent faire guiere plus de tours autour de luy, que celles qui sont vers la sphere de Mercure, & par consequent doiuent aller beaucoup plus lentement. Ainsi qu'on voit en vne rouë lors qu'elle tourne, que les parties proches de son centre vont beaucoup moins viste que celles qui sont en la circonference.

Puis voyant que la Lune a son cours, non seulement autour du Soleil, mais aussi autour de la Terre, nous jugerons que cela peut estre arrivé de ce qu'elle est descenduë dans le tourbillon qui auoit la Terre en son centre, auparavant que la Terre fust descenduë vers le Soleil, ainsi que quatre autres Planetes sont descenduës vers Iupiter. Ou plustost de ce que n'estant pas moins solide que la Terre, & toutesfois estant plus petite, la solidité est cause qu'elle doit prendre son cours à mesme distance du Soleil, & sa petitesse, qu'elle s'y doit mouuoir plus viste, ce qu'elle ne peut, si-

XLIX
Pourquoy la
Lune tourne
autour de la
Terre,



non en tournant aussi autour de la Terre. Soit par exemple S le Soleil, & N T Z le cercle, suiuant
M m ij

lequel la Terre & la Lune prennent leur cours autour de luy, en quel endroit de ce cercle que la Lune ayt esté au commencement, elle a dû venir bien-tost vers A proche de la Terre T, puis qu'elle alloit plus viste qu'elle; & trouvant au point A, que la Terre avec l'air & la partie du Ciel qui l'environne, luy faisoit quelque resistance, elle a dû se destourner vers B, je dis vers B plustost que vers D, pource qu'en cette façon le cours qu'elle a pris a esté moins éloigné de la ligne droite. Et pendant que la Lune est ainsi allée d'A vers B, elle a disposé la matiere du Ciel contenue dans le cercle A B C D, à tourner avec l'air & la Terre autour du centre T, & y faire comme vn petit tourbillon qui a tousiours depuis continué son cours avec la Lune & la Terre, suivant le cercle T Z N autour du Soleil.

CL. CELA n'est pas toutefois la seule cause qui fait que la Terre tourne sur son essieu. Car puis que nous la considerons comme si elle auoit esté autrefois vne Étoile fixe qui occupoit le centre d'un tourbillon particulier dans le Ciel, nous deions penser qu'elle tournoit dès lors en cette sorte, & que la matiere du premier element qui a toujours demeuré depuis en son centre, continué de la mouuoir en mesme façon.

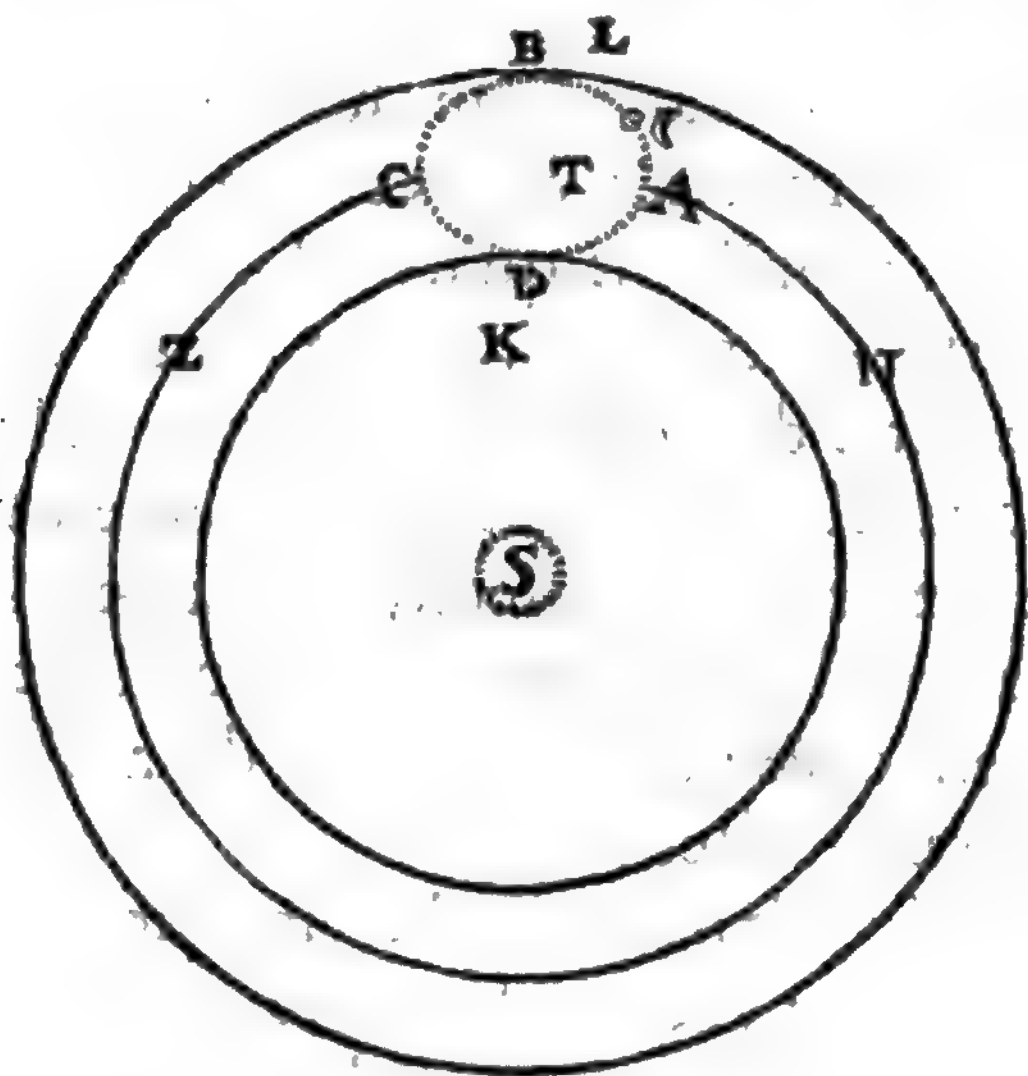
CLI. Et on n'a point sujet de trouuer estrange que la Terre fasse presque trente tours sur son essieu, pendant que la Lune en fait seulement vn, suivant le cercle A B C D, pource que la circonfe-

in m 11

*Pourquoy la
Terre tourne
autour de son
centre.*

*Pourquoy la
Lune se meut
plus viste que
la Terre.*

rence de ce cercle estant environ soixante fois aussi grande que le circuit de la Terre, cela fait que le



mouvement de la Lune est encore deux fois aussi viste que celuy de la Terre. Et pource que c'est la matiere du Ciel qui les emporte toutes deux, & qui vray-semblablement se meut aussi viste contre la Terre que vers la Lune, je ne pense pas qu'il y ayt d'autre raison pourquoy la Lune a plus de vistesse que la Terre, sinon pource qu'elle est plus petite.

C L I I.

ON n'a pas sujet aussi de trouver estrange que ce soit tousiours à peu près le mesme costé de la Lune qui est tourné vers la Terre. Car on peut aisement se persuader que cela viét de ce que son autre costé

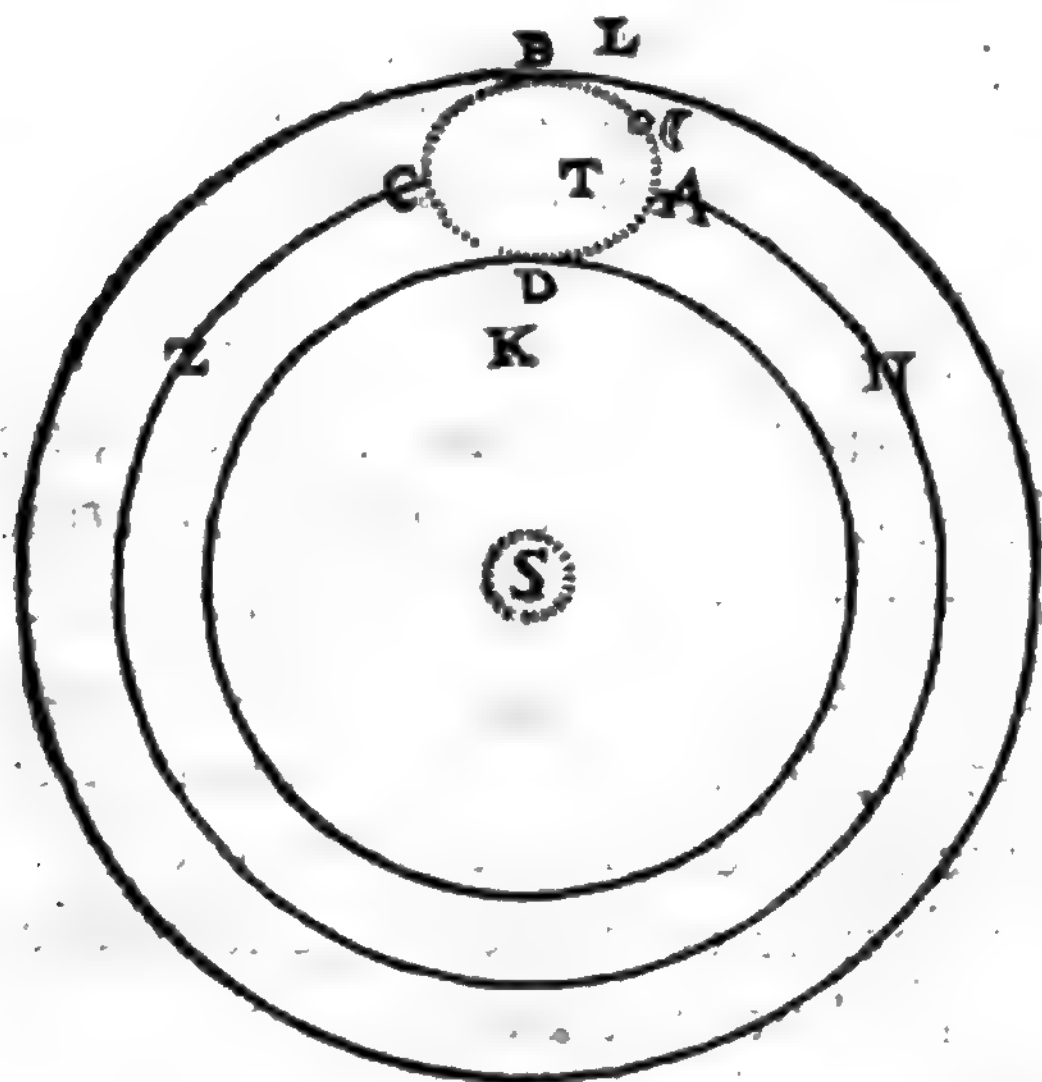
Pourquoy c'est
tousiours le
mesme costé
de la Lune qui
est tourné vers
la Terre.

est quelque peu plus solide, & par consequent doit décrire le plus grand cercle, suivant ce qui a cy-dessus esté remarqué touchant les Comètes. Et certainement toutes ces inegalitez en forme de montagnes & de valées, que les lunettes d'approche font voir sur celuy de les costez qui est tourné vers nous, montrent qu'il n'est pas si solide que peut estre son autre costé. Et on peut attribuer la cause de cette difference à l'action de la lumiere, pource que celuy des costez de la Lune qui nous regarde, ne reçoit pas seulement la lumiere qui vient du Soleil, ainsi que l'autre, mais aussi celle qui luy enuoyée par la reflexion de la Terre, au temps des nouvelles Lunes.

CLIII. ON ne se doit pas non plus estonner de ce que la Lune se meut vn peu plus viste, & se destourne moins de sa route en tout sens, lors qu'elle est pleine ou nouvelle, c'est à dire lors qu'elle est vers B, ou vers D, que pendant son croissant ou son décroissant, c'est à dire pendant qu'elle est vers A ou vers C: Car la matiere du Ciel qui est contenuë en l'espace A B C D, est composée des parties du second element, semblables à celles qui sont vers N & vers Z, & par consequent vn peu plus grosses, & vn peu moins agitées que celles qui sont plus bas que D vers K, mais au contraires plus petites & plus agitées que celles qui sont plus haut que B vers L, ce qui fait qu'elles se meslent plus aisement avec celles qui sont vers N & vers Z, qu'avec celles qui sont vers K ou vers L, & ainsi que le cercle
ABCD.

Pourquoy la Lune va plus viste, & s'en cartte moins de sa route, estant pleine ou nouvelle, que pendant son croissant ou son décroissant.

ABCD n'est pas exactement rond, mais plus long que large en forme d'Ellipse; & que la matiere du



Ciel qu'il contient allant plus lentement entre A & C qu'entre B & D, la Lune qu'elle emporte avec soy y doit aussi aller plus lentement, & y faire ses excursions plus grandes, tant en s'éloignant, qu'en s'approchant de la Terre, ou de l'Eclyptique.

De plus on n'admirera point que les deux Planetes qu'on dit estre aupres de Saturne, ne se meuvent que fort lentement, ou peut-estre point du tout autour de luy; & au contraire que les quatre qui sont autour de Jupiter s'y meuvent fort viste, & mesme que celles qui sont plus proches de luy

CLIV.

Pourquoy les Planetes qui sont autour de Jupiter y tournent fort viste & qu'il n'en est pas de mesme de celles qu'on dit estre autour de Saturne.

Nn

se meuvent plus viste que les autres. Car on peut penser que cette diuersité est causée de ce que Iupiter, ainsi que le Soleil & la Lune, tourne sur son essieu, & que Saturne qui est la plus haute Planete, tient tousiours vn mesme costé tourné vers le centre du tourbillon qui la contient, ainsi que la Lune & les Cometes.

CLV.

*Pourquoy les
Poles de l'E-
quateur sont
fort éloignés
de ceux de l'E-
clyptique.*

ON n'admirera point aussi que l'essieu sur lequel la Terre fait son tour en vn jour, ne soit pas parallele à celuy de l'Ecliptique sur lequel elle fait son tour en vn an, & que leur inclination qui fait la difference de l'esté & de l'hyuer, soit de plus de vingt-trois degrez. Car le mouuement annuel de la Terre en l'Ecliptique, est principalement déterminé par le cours de toute la matiere celeste qui tourne autour du Soleil, comme il paroist de ce que toutes les Planetes s'accordent en cela, qu'elles prennent leur cours à peu près suiuant l'Ecliptique; Mais ce sont les endroits du Firmament, d'où viennent les parties canelées du premier element, qui sont les plus propres à passer par les pores de la Terre, lesquelles determinent la situation de l'essieu sur lequel elle fait son tour chaque jour, ainsi que ces parties canelées causent aussi la direction de l'aymant, comme il sera dit cy-apres. Et puis que nous considerons tout l'espace dans lequel est maintenant le premier Ciel, comme ayant autrefois contenu quatorze tourbillons, ou plus, aux centres desquels il y auoit des astres qui sont couuerts en Planetes, nous ne pou-

uons supposer que les effieux sur lesquels se mouvoient tous ces astres, fussent tournez vers vn même costé, pource que cela ne s'accorderoit pas avec les loix de la nature, ainsi qu'il a esté monstré cy-dessus. Mais nous auons raison de penser que les poles du tourbillon qui auoit la Terre en son centre, regardoient presque les mesmes endroits du firmament, vis à vis desquels sont encore à present les poles de la Terre sur lesquels elle fait son tour chaque iour; & que ce sont les parties canelées qui viennent de ces endroits du firmament, lesquelles estans plus propres à entrer en ses pores, que celles qui viennent des autres lieux, la retiennent en cette situation.

CLVI.

Pourquoy ils s'en approchent peu à peu.

Mais cependant à cause que le tour que la Terre fait dans l'Ecliptique pendant vne année, & celuy qu'elle fait chaque iour sur son effieu, se feroient plus commodement si l'effieu de la Terre & celuy de l'Ecliptique estoient paralleles, les causes qui empeschent qu'ils ne le soient, se changent par succession de temps peu à peu, ce qui fait que l'Equateur s'approche insensiblement de l'Ecliptique.

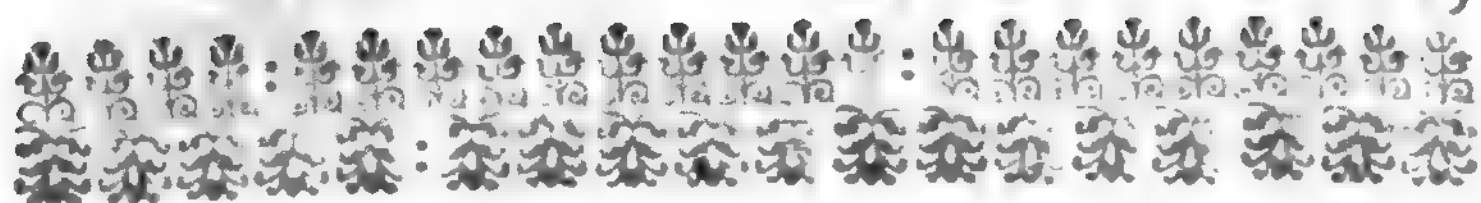
CLVII.

La cause generale de toutes les variations qu'on remarque aux mouuemens des astres.

ENFIN, toutes les diuerfes erreurs des Planetes, lesquelles s'écartent tousiours plus ou moins en tout sens, du mouuement circulaire auquel elles sont principalement déterminées, ne donneront aucun sujet d'admiration, si on considere que tous les corps qui sont au monde s'entre-touchent, sans qu'il puisse y auoir rien de vuide, en

sorte que mesme les plus éloignez, agissent toujours quelque peu les vns contre les autres, par l'entremise de ceux qui sont entre deux, bien que leur effect soit moins grand & moins sensible, à raison de ce qu'ils sont plus éloignez. Et ainsi que le mouvement particulier de chaque corps peut estre continuellement destourné tant soit peu, en autant de diuerses façons qu'il y a d'autres diuers corps qui se meuvent en l'univers. Je n'adjouste rien icy davantage, pource qu'il me semble y auoir rendu raison de tout ce qu'on obserue dans les Cieux, & que nous ne pouuons voir que de loin; mais je tâcheray cy-apres d'expliquer en mesme façon tout ce qui paroist sur la Terre, en laquelle il y a beaucoup plus de choses à remarquer, pource que nous la voyons de plus près.





LES PRINCIPES

DE LA

PHILOSOPHIE.

QUATRIESME PARTIE.

De la Terre.



I EN que je ne vueille point que
l'on se persuade que les corps qui
composent ce monde visible, ayēt
jamais esté produits en la façon
que j'ay décrite, ainsi que j'ay cy-
dessus aduertý, je suis neantmoins

I.
Que pour
trouuer les
vrayes causes
de ce qui est
sur la Terre,
il faut retenir
l'hypothese
desja prise,
nonobstant
qu'elle soit
fausse.

obligé de retenir encore icy la mesme hypothese
pour expliquer ce qui est sur la Terre, afin que si
je montre euidemment, ainsi que j'espere faire,
qu'on peut par ce moyen donner des raisons tres-
intelligibles & certaines de toutes les choses qui
s'y remarquent, & qu'on ne puisse faire le sembla-
ble par aucune autre inuention, nous ayons sujet
de conclure, que bien que le monde n'ayt pas esté
fait au commencement en cette façon, & qu'il ayt
esté immediatement créé de Dieu, toutes les cho-
ses qu'il contient ne laissent pas d'estre mainte-

N n iij

286 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
nant de mesme nature, que si elles auoient esté ain-
si produites.

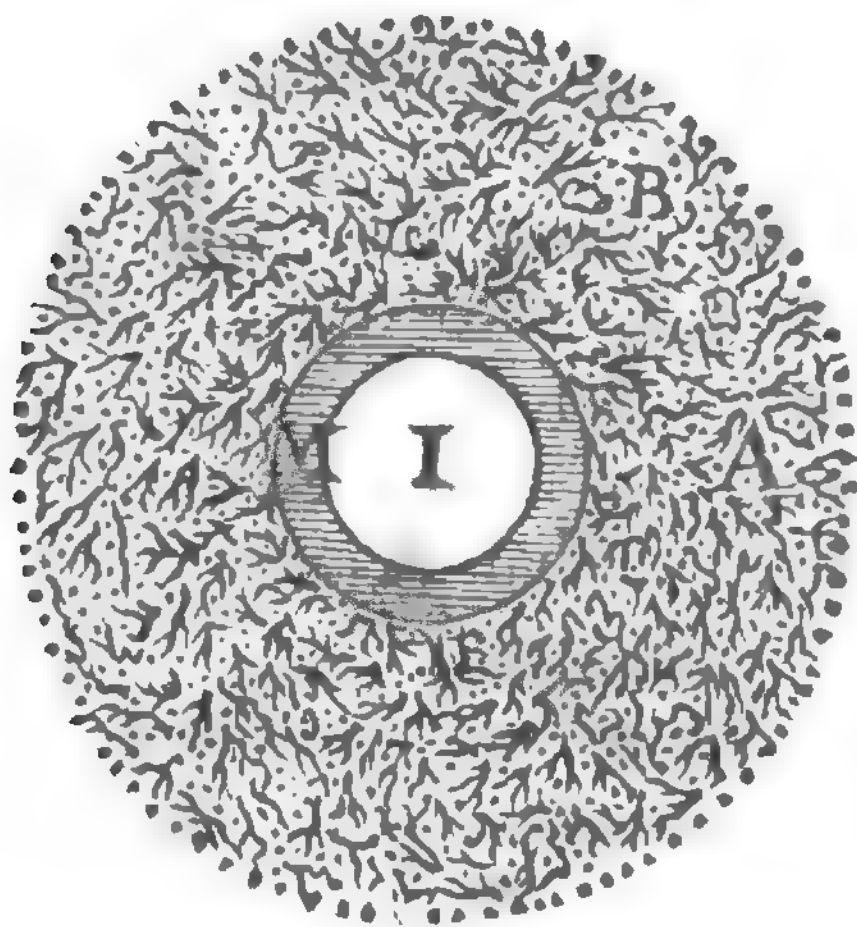
II.
*Quelle a esté
la generation
de la Terre
suivant cette
hypothese.*

FEIGNONS donc que cette Terre où nous som-
mes a esté autrefois vn astre composé de la matie-
re du premier element toute pure, laquelle occu-
poit le centre d'vn de ces quatorze tourbillons qui
estoit contenus en l'espace que nous nommons
le premier Ciel, en sorte qu'elle ne differoit en
rien du Soleil, sinon qu'elle estoit plus petite: mais
que les moins subtiles parties de la matiere s'atta-
chans peu à peu les vnes aux autres, se sont assem-
blées sur la superficie, & y ont composé des nua-
ges, ou autres corps plus espais & obscurs, sembla-
bles aux taches qu'on voit continuellement estre
produites, & peu apres dissipées, sur la superficie
du Soleil; & que ces corps obscurs estans aussi dis-
sipez peu de temps apres qu'ils auoient esté pro-
duits, les parties qui en restoit, & qui estans plus
grosses que celles des deux premiers elements,
auoient la forme du troisieme, se sont confusé-
ment entassées autour de cette Terre, & l'environ-
nans de toutes parts, ont composé vn corps pres-
que semblable à l'air que nous respirons. Puis en-
fin que cet air estant deuenu fort grand & espais,
les corps obscurs qui continuoient à se former sur
la superficie de la Terre, n'ont pû si facilement
qu'auparauant y estre destruits, de façon qu'ils
l'ont peu à peu toute couuerte & offusquée; &
mesme que peut-estre plusieurs couches de tels
corps s'y sont entassées l'une sur l'autre, ce qui a

tellement diminué la force du tourbillon qui la contenoit, qu'il a esté entièrement destruit, & que la Terre avec l'air & les corps obscurs qui l'environnoient, est descenduë vers le Soleil jusques à l'endroit où elle à present.

Et si nous la considerons en l'estat qu'elle a dû estre peu de temps auparavant qu'elle soit ainsi descenduë vers le Soleil, nous y pourrons remarquer trois regions fort diuerfes. Dont la premiere & plus basse, qui est icy marquée I, semble ne de-

III.
Sa division en
trois diuerfes
regions, & la
description de
la premiere,

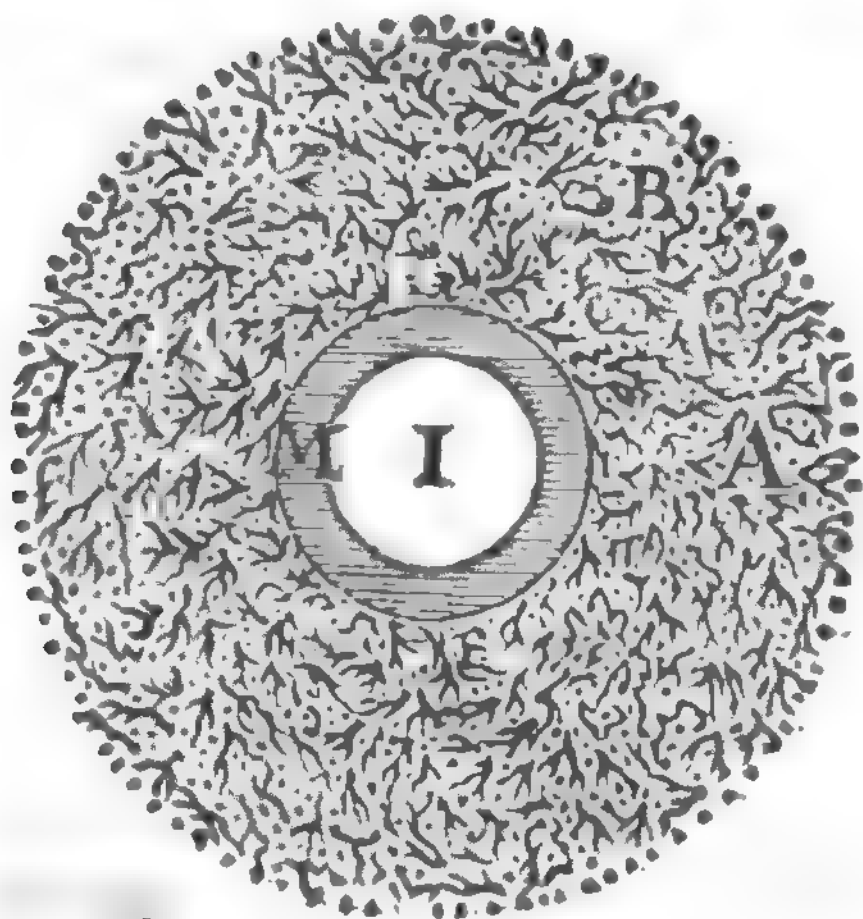


voir contenir que de la matiere du premier element, qui s'y meut en mesme façon que celle qui est dans le Soleil, & qui n'est point d'autre nature, sinon qu'elle n'est peut-estre pas du tout si subtile, à cause qu'elle ne se peut purifier ainsi que fait celle du Soleil, qui rejette continuellement hors de soy la matiere de ses taches. Et cette raison

me pourroit persuader que l'espace I n'est maintenant presque rempli que de la matiere du troisieme element, que les moins subtiles parties du premier ont composée, en s'attachant les vnes aux autres, sinon qu'il me semble que si cela estoit, la Terre seroit si solide, qu'elle ne pourroit demeurer si proche du Soleil qu'elle fait: Outre qu'on peut imaginer diuerfes raisons qui empeschent qu'il ne puisse y auoir autre chose en l'espace I, que de la plus pure matiere du premier element: car peut-estre que les parties de cette matiere qui sont les plus disposées à s'attacher les vnes aux autres, sont empeschées d'y entrer par le corps de la seconde region, & peut-estre aussi que son mouvement a tant de force lors qu'elle est enfermée en cet espace, que non seulement il empesche qu'aucunes de ses parties ne demeurent jointes, mais qu'il en destache aussi peu à peu quelques-vnes du corps qui l'environne.

IV. *Description de la seconde* CAR la seconde ou moyenne region qui est icy marquée M, est remplie d'un corps fort opaque ou obscur, & fort solide ou serré, en sorte qu'il ne contient aucuns pores plus grands que ceux qui donnent passage aux parties canelées de la matiere du premier element, d'autant qu'il n'a esté composé que des parties de cette matiere, qui estés extrêmement petites, n'ont pu laisser de plus grâds interualles parmy elles, lors qu'elles se sont jointes les vnes aux autres: Et on voit par experience, que les taches du Soleil qui sont produites
en

en mesme façon qu'a esté ce corps M , & ne sont point d'autre nature que luy, excepté qu'elles sont



beaucoup plus minces & moins serrées, empêchent le passage de la lumière , ce qui montre qu'elles n'ont point de pores assez grands pour recevoir les petites parties du second element. Car s'il y'auoit en elles de tels pores, ils y seroient sans doute assez droits & vnis pour ne point interrompre la lumière , à cause qu'ils se seroient formez en vne matiere qui a esté au commencement fort molle & fort fluide, & n'a que des parties fort petites & fort faciles à plier.

O R ces deux premieres & plus basses regions de la Terre nous importent fort peu , dautant que jamais homme viuant n'est descendu jusques à elles. Mais nous aurons beaucoup plus de choses à remarquer en la troisième, à cause que c'est en

V.

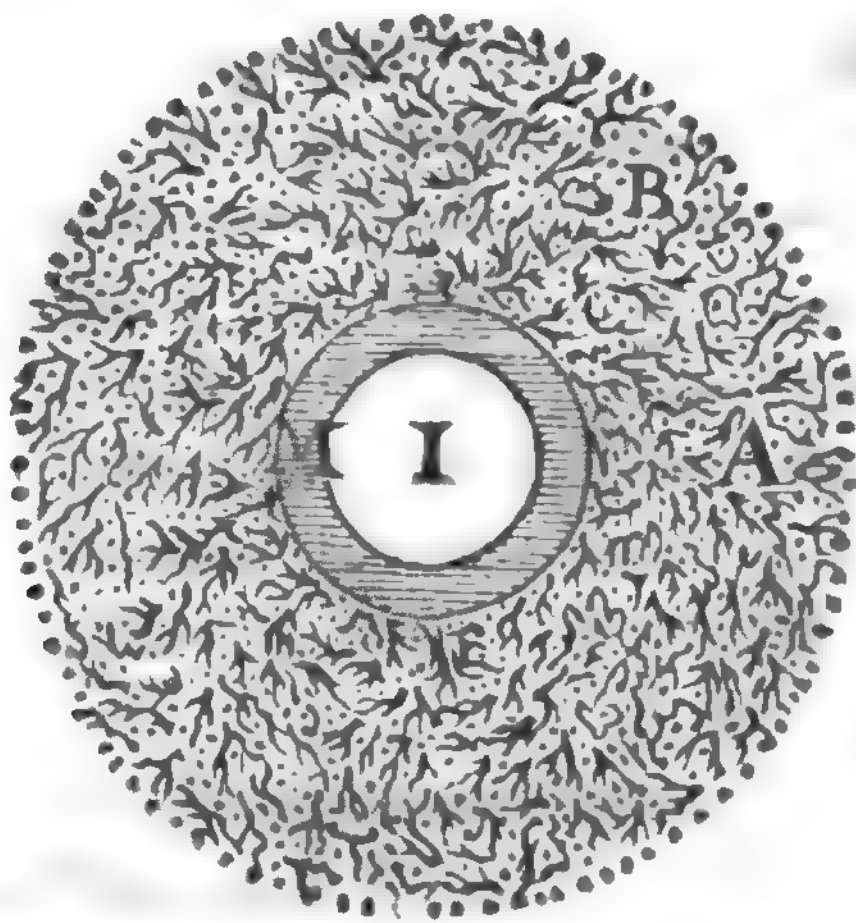
*Description
de la troisié-
me,*

O o

elle que se doiuent produire tous les corps que nous voyons autour de nous. Toutefois il n'y paroist encore icy autre chose, sinon vn amas confus des petites parties du troisieme element, qui ne sont point si estroitement jointes, qu'il n'y ayt beaucoup de la matiere du second parmy elles, & pource que nous pourrons connoistre leur nature en considerant exactement de quelle façon elles ont esté formées, nous pourrons aussi venir à vne parfaite connoissance de tous les corps qui en doiuent estre composez.

VI. Et premierement, puis que ces parties du troisieme element sont venuës du débris des nuages ou taches qui se formoient autrefois sur la Terre, lors qu'elle estoit encore semblable au Soleil, cha-

Que les parties du troisieme element qui sont en cette troisieme region, doiuent estre assez grandes.



cune d'elles doit estre composée de plusieurs autres parties beaucoup plus petites, qui apparte-

noient au premier element avant qu'elles fussent jointes ensemble, & doit aussi estre assez solide & assez grande, pour ne pouuoir estre rompuë par les petites boules de la matiere du Ciel qui roulent continuellement autour d'elles. Car toutes celles qui ont pu estre ainsi rompuës, n'ont pas retenu la forme du troisieme element, mais ont repris celle du premier, ou bien ont acquis celle du second.

IL est vray que bien que ces parties du troisieme element soient assez grandes & solides, pour n'estre pas entierement dissipées par la rencontre de celles du second, toutesfois elles peuuent toujours quelque peu estre changées par elles, & même par succession de temps entierement destruites, à cause que chacune est composée de plusieurs, qui ayans eu la forme du premier element, doiuent estre fort petites & flexibles.

VII.

Qu'elles peuvent estre changées par l'action des deux autres elements.

ET pource que ces parties du premier element qui composent celles du troisieme, ont plusieurs diuerfes figures, elles n'ont pû se joindre si justement l'une à l'autre, qu'il ne soit demeuré entr'elles beaucoup d'intervalles qui sont si estroits, que ils ne peuuent estre remplis que de la plus fluide, & plus subtile matiere de ce premier element, ce qui fait que les parties du troisieme qui en sont composées, ne sont pas si massiues ou solides, ny capables d'une si forte agitation que celles du second, bien qu'elles soient beaucoup plus grosses. Ioint que ces parties du second element sont ron-

VIII.

Qu'elles sont plus grandes que celles du second, mais non pas si solides ny tant agitées.

des¹, ce qui les rend fort propres à se mouvoir, au lieu que celles du troisième ne peuvent auoir que des figures fort irregulieres & diuerfes, à cause de la façon dont elles sont produites.

IX.

*Comment
elles se font au
commencement
assemblées.*

ET il faut icy remarquer qu'auant que la Terre fust descenduë vers le Soleil, bien que ces parties du troisième element qui estoit desia autour d'elle, fussent entierement separées les vnes des autres, elles ne se répandoient pas toutefois confusement dans tout le Ciel, mais demeuroient entassées & appuyées l'une sur l'autre en la façon qu'elles sont icy représentées. Dont la raison est, que les parties du second element qui composoient vn tourbillon autour de cette Terre, & qui estoient plus massiues, qu'elles les pouissoient continuellement vers son centre, en faisant effort pour s'en éloigner.

X.

*Qu'il est de-
meuré plu-
sieurs inter-
ualles autour
d'elles que les
deux autres
elements ont
remplis.*

IL faut aussi remarquer qu'encore qu'elles fussent ainsi appuyées l'une sur l'autre, toutesfois à cause de l'inégalité & irregularité de leurs figures, & qu'elles s'estoient entassées sans ordre, à mesure qu'elles auoient esté formées, elles ne pouuoient estre si pressées ny si justement jointes, qu'il n'y eust quantité d'interualles autour d'elles, qui estoient assez grands pour donner passage non seulement à la matiere du premier element, mais aussi à celle du second.

XI.

*Que les parties
du second ele-
ment estoient
alors plus pe-*

DE plus, il faut remarquer qu'entre les parties du second element qui se trouuoient en ces interualles, celles qui estoient les plus basses au regard

de la Terre, estoient quelque peu plus petites que celles qui estoient plus hautes, pour la mesme raison qu'il a esté dit cy-dessus, que celles qui sont autour du Soleil sont par degrez plus petites, selon qu'elles sont plus proches de sa superficie, & que toutes ces parties du second element qui estoient en la plus haute region de la Terre, n'estoient point plus grosses que celles qui sont maintenant autour du Soleil au dessous de la sphere de Mercure, mais que peut-estre elles estoient plus petites, à cause que le Soleil est plus grand que n'a jamais esté la Terre, d'où il suit qu'elles estoient aussi plus petites que celles qui sont à present en cette mesme region de la Terre, pource que celles-cy estans plus éloignées du Soleil que celles qui sont au dessous de la sphere de Mercure, doiuent par consequent estre plus grosses.

titres proches de la Terre, qu'un peu plus hautes.

IL faut encore icy remarquer, qu'à mesure que les parties terrestres de cette plus haute region ont esté produites, elles se sont tellement entassées, que les interualles qui sont demeurez parmy elles, ne se sont ajustez qu'à la grandeur de ces plus petites parties du second element, ce qui a fait que lors que d'autres plus grosses leur ont succédé, elles n'y ont pas trouué le passage entierement libre.

XII.
Que les espaces par où elles passoient entre les parties de la troisième region estoient plus estroits,

ENFIN, il faut remarquer qu'il est souuent arrivé pour lors, que quelques-vnes des plus grosses & plus solides de ces parties du troisième element, se tenoient au dessus de quelques autres qui estoient moindres, pource que n'ayans qu'un mou-

XIII.
Que les plus grosses parties de cette troisième region n'estoient pas toujours les plus basses,

vement uniforme autour de l'essieu de la Terre, & s'arrestans facilement l'une à l'autre, à cause de l'irregularité de leurs figures, encore que chacune fust poussée vers le centre de la Terre, par les parties du second element, d'autant plus fort, qu'elle estoit plus grosse & plus solide, elle ne pouvoit pas tousiours se dégager de celles qui l'estoient moins, afin de descendre plus bas, & ainsi elles retenoient à peu près le même ordre selon lequel elles auoient esté formées; en sorte que celles qui venoient des taches qui se dissipoient les dernières, estoient les plus basses.

XIV.

*Qu'il est par
après formé en
elle diuers
corps.*

OR quand la Terre ainsi composée de trois diuerses regions, est descenduë vers le Soleil, cela n'a pû causer grand changement aux deux plus basses, mais si bien en la plus haute, laquelle a du premierement se partager en deux diuers corps, puis en trois, & apres en quatre, & en suite en plusieurs autres.

XV.

*Quelles sont
les principales
actions par
lesquelles ces
corps ont esté
produits. Et
l'explication
de la premiere.*

ET je tascheray d'expliquer icy en quelle sorte tous ces corps ont deu estre produits: mais il est besoin que je die auparauant quelque chose de trois ou quatre des principales actions qui ont contribué à cette production. La premiere consiste au mouuement des petites parties de la matiere du Ciel considéré en general. La 2. en ce qu'on nomme la pesanteur. La 3. en la lumiere: Et la quatriéme, en la chaleur. Par le mouuement des petites parties de la matiere du Ciel en general, j'entends leur agitation continuelle qui est si gran-

de, que non seulement elle suffit à leur faire faire vn grand tour chaque année autour du Soleil, & vn autre chaque jour autour de la Terre, mais aussi à les mouvoir cependant en plusieurs autres façons. Et pource que lorsqu'elles ont pris leur cours vers quelque costé, elles le continuent toujours autant qu'il se peut en ligne droite, delà viét qu'estans mellées parmy les parties du troisième element qui composent tous les corps de cette plus haute region de la Terre, elles produisent plusieurs diuers effets, dont je remarqueray icy trois des principaux.

Le premier est, qu'elle rend transparens tous XVI.

les corps liquides qui sont composez des parties du troisième element qui sont si petites & en suite si peu pressées, que celles du second peuuent passer de tous costez autour d'elles. Car en passant ainsi entre les parties de ces corps, & ayant la force de leur faire changer de situation, elles ne manquent pas de s'y faire des passages qui suivent en tous sens des lignes droites, ou du moins des lignes qui sont aussi propres à transmettre l'action de la lumiere, que les droites; & ainsi de rendre ces corps transparens. Aussi nous voyons par experience, qu'il n'y a aucune liqueur sur la Terre qui soit pure, & composée de parties assez petites, laquelle ne soit transparente. Car pource que est de l'argent vif, ses parties sont si grosses, que se pressans trop fort l'une l'autre, elles ne permettent pas à la matiere du second element de passer de

Le premier effet de cette premiere action qui est de rendre les corps transparents,

tous costez autour d'elles, mais seulement à celle du premier; Et pour ce qui est de l'ancre, du lait, du sang, ou autres semblables liqueurs qui ne sont pas pures & simples, il y a en elles des parties fort grosses, dont chacune compose vn corps à part, ainsi que fait chaque grain de sable ou de poussière, ce qui les empesche d'estre transparentes. Et on peut remarquer touchant les corps durs, que tous ceux-là sont transparenss qui ont esté faits de quelques liqueurs transparentes, dont les parties se sont arrestées peu à peu l'une contre l'autre, sans qu'il se soit rien meslé parmy elles qui ayt changé leur ordre; mais au contraire que tous ceux-là sont opaques ou obscurs, dont les parties ont esté jointes par quelque force estrangere qui n'obeyssoit pas au mouuement de la matiere du Ciel. Car encore qu'il ne laisse pas d'y auoir aussi en ces corps plusieurs pores par où les parties du second element peuvent passer, toutesfois à cause que ces pores sont bouchés ou interrompus en plusieurs lieux, ils ne peuvent transmettre l'action de la lumiere.

XVII. Mais afin d'entendre comment il est possible qu'un corps fort dur & solide, par exemple, du verre ou du crystal, ayt en soy assez de pores pour donner passage suivant des lignes droites en tout sens, à la matiere du Ciel, & ainsi auoir ce que j'ay dit estre requis en vn corps pour le rendre transparent: on peut considerer plusieurs pommes ou boules assez grosses & polies, qui soient enfermées

*Comment les
corps durs &
solides peu-
uent estre
transparens,*

enfermées dans vn rets, & tellement pressées, qu'elles composent toutes ensemble vn corps dur; car sur quelque costé que ce corps puisse estre tourné, si on jette dessus des dragées de plôb, ou d'autres boules assez petites pour passer entre ces plus grosses ainsi pressées, on les verra couler tout droit en bas au trauers de ce corps, par la force de leur pesanteur, & mesme si on accumule tant de ces dragées sur ce corps dur, que tous les passages où elles peuuent entrer en soient remplis, au mesme instant que les plus hautes presseront celles qui seront sous elles, cette action de leur pesanteur passera en ligne droite jusques aux plus basses, & ainsi on aura l'image d'un corps fort dur, fort solide, & avec cela fort transparent, à cause qu'il n'est pas besoin que les parties du second element ayent des passages plus droits pour transferer l'action de la lumiere, que sont ceux par où descendent ces dragées entre ces pommes.

LE second effet que produit l'agitation de la matiere subtile dans les corps terrestres, principalement dans ceux qui sont liquides, est que lors qu'il y a de deux ou plusieurs sortes de parties en ces corps confusement mellées ensemble, ou bien elle les separe, & en fait deux ou plusieurs corps differens; ou bien elle les ajuste les vnes aux autres, & les distribue également en tous les endroits de ce corps, & ainsi le purifie, & fait que chacune de ses gouttes deuient entierement semblable aux autres. Dont la raison est, que se glissant de tous

XVIII.

Le second effet de la premiere action qui est de purifier les liqueurs & les diuiser en diuers corps.

P p

costez entre ces parties terrestres qui sont inégales, elle pousse continuellement celles qui à cause de leur grosseur, ou de leur figure, ou de leur situation, se trouuent plus auancées que les autres dans les chemins par où elle passe, juques à ce que elle ayt tellement changé leur situation, qu'elles soient également répandues par tous les endroits de ce corps, & si bié ajustées avec les autres, qu'elles n'empeschent plus les mouuemens; ou bien si elles ne peuvent estre ainsi ajustées, elle les separe entierement de ces autres, & en fait vn corps different du leur. Ainsi il y a plusieurs impuretez dans le vin nouveau qui en sont séparées par cette actiō de la matiere subtile: car elles ne vont pas seulement au dessus ou au dessous du vin, ce que l'on pourroit attribuer à leur legereté ou pesanteur: mais il y en a aussi qui s'attachent aux costez du tonneau: Et bien que ce vin demeure encore composé de plusieurs parties de diuerses grosseurs & figures, elles y sont tellement agencées apres qu'il est clarifié par l'action de cette matiere subtile, que celuy qui est au haut du tonneau, n'est pas different de celuy qui est au milieu, ou vers le bas au dessus de la lie. Et on voit arriuer le semblable en quantité d'autres liqueurs.

XIX. LE troisieme effet de cette matiere celeste, est qu'elle fait deuenir rondes les gouttes de toutes les liqueurs, lors qu'elles sont entierement enuironnées d'air ou d'une autre liqueur, dont la nature est si differente de la leur, qu'elles ne se mé-

*Le troisieme
effet qui est
d'arrondir les
gouttes de ces
liquides.*

lent point avec elle, ainsi que j'ay desja expliqué dans les Meteores. Car dautant que cette matiere subtile trouue des pores autrement disposez en vne goutte d'eau, par exemple, que dans l'air qui l'environne, & qu'elle tend tousiours à se mouuoir suiuant des lignes droites, ou le moins differentes de la droite qu'il est possible, il est évident que la superficie de cette eau empesche moins, non seulement les parties de la matiere subtile qui est en ses pores, mais aussi les parties de celle qui est en l'air qui l'environne, de continuer ainsi leur mouuement suiuant des lignes les plus droites qu'elles peuuent estre, sans passer d'un corps en l'autre, lors que cette superficie est toute rōde, que si elle auoit quelque autre figure; Et que lors que elle ne l'est pas, les mouuemēs de la matiere subtile qui est en l'air d'alentour, sont plus destournez par les parties de sa superficie qui sont les plus éloignées du centre, que par les autres; ce qui est cause qu'elle les pousse dauantage vers ce centre, & au contraire les mouuemens de celle qui est dans la goutte d'eau, sont plus destournez par les parties de sa superficie qui sont les plus proches du centre, ce qui est cause qu'elle fait effort pour les en éloigner: Et ainsi la matiere subtile qui est au dedans de cette goutte, aussi bien que celle qui est au dehors, contribuē à faire que toutes les parties de sa superficie soient également distantes de son centre, c'est à dire à la rendre ronde ou sphe-
 rique. Pour mieux entendre cecy, on doit remar-

quel que l'angle que fait vne ligne droite avec vne courbe qu'elle touche, est plus petit qu'aucun angle qui puisse estre fait par deux lignes droites, & que de toutes les lignes courbes il n'y a que la circulaire, en toutes les parties de laquelle cet angle d'attouchement soit égal, d'où il suit que les mouuemens qui sont empêchez d'estre droits par quelque cause qui les destourne également en toutes leurs parties, doiuent estre circulaires lors qu'ils se font en vne seule ligne, & spheriques lors qu'ils se font vers tous les costez de quelque superficie.

XX.

*L'explication
de la seconde
action, en la-
quelle consiste
la pesanteur.*

LA seconde action dont j'ay entrepris icy de parler, est celle qui rend les corps pesans, laquelle a beaucoup de rapport avec celle qui fait que les gouttes d'eau deuiennent rondes. Car c'est la même matiere subtile, qui par cela seul qu'elle se meut indifferemment de tous costez autour d'une goutte d'eau, pousse également toutes les parties de la superficie vers son centre, & qui par cela seul qu'elle se meut autour de la Terre, pousse aussi vers elle tous les corps qu'on nomme pesans, lesquels en sont des parties.

XXI.

*Que chaque
partie de la
Terre estant
considérée tou-
te seule, est
plustost legere,
que pesante.*

M A I S afin d'entendre plus parfaitement en quoy consiste la nature de cette pesanteur, il faut remarquer que si tout l'espace qui est autour de la Terre, & n'est point rempli par aucune de ses parties, estoit vuide, c'est à dire s'il n'estoit rempli que d'un corps qui ne püst ayder ny empêcher les mouuemens des autres corps (car c'est ce qu'on doit proprement entendre par le nom de

QUATRIÈME PARTIE.

301

vuide) & que cependant elle ne laissast pas de tourner en vingt-quatre heures sur son essieu, ainsi qu'elle fait à présent, toutes celles de ses parties qui ne seroient point fort estroitement jointes à elle, s'en separeroient & s'écarteroient de tous costez vers le Ciel, en mesme façon que la poussière qu'on jette sur vne piroüette pendant qu'elle tourne, n'y peut demeurer, mais elle est rejetée par elle vers l'air de tous costez. Et si cela estoit, tous les corps terrestres pourroient estre appelez legers, plustost que pesans.

X X I I.

En quoy consiste la légèreté de la matière du Ciel.

MAIS à cause qu'il n'y a point de vuide autour de la Terre, & qu'elle n'a pas de soy-mesme la force qui fait qu'elle tourne en vingt-quatre heures sur son essieu, mais qu'elle est emportée par le cours de la matière du Ciel qui l'environne & qui penetre par tout en ses pores, on la doit considerer comme vn corps qui n'a aucun mouvement, & penser aussi que la matière du Ciel ne seroit ny legere ny pesée à son regard, si elle n'auoit point d'autre agitation que celle qui la fait tourner en vingt-quatre heures avec la Terre, mais que d'autant qu'elle en a beaucoup plus qu'il ne luy en faut pour cet effet, elle employe ce qu'elle a de plus, tant à tourner plus viste que la terre en mesme sens, qu'à faire diuers autres mouuemens de tous costez, lesquels ne pouuans estre continuez en lignes si droites qu'ils seroient, si la Terre ne se rencontroit point en leur chemin, non seulement ils font effort pour la rendre rōde ou spherique, ainsi

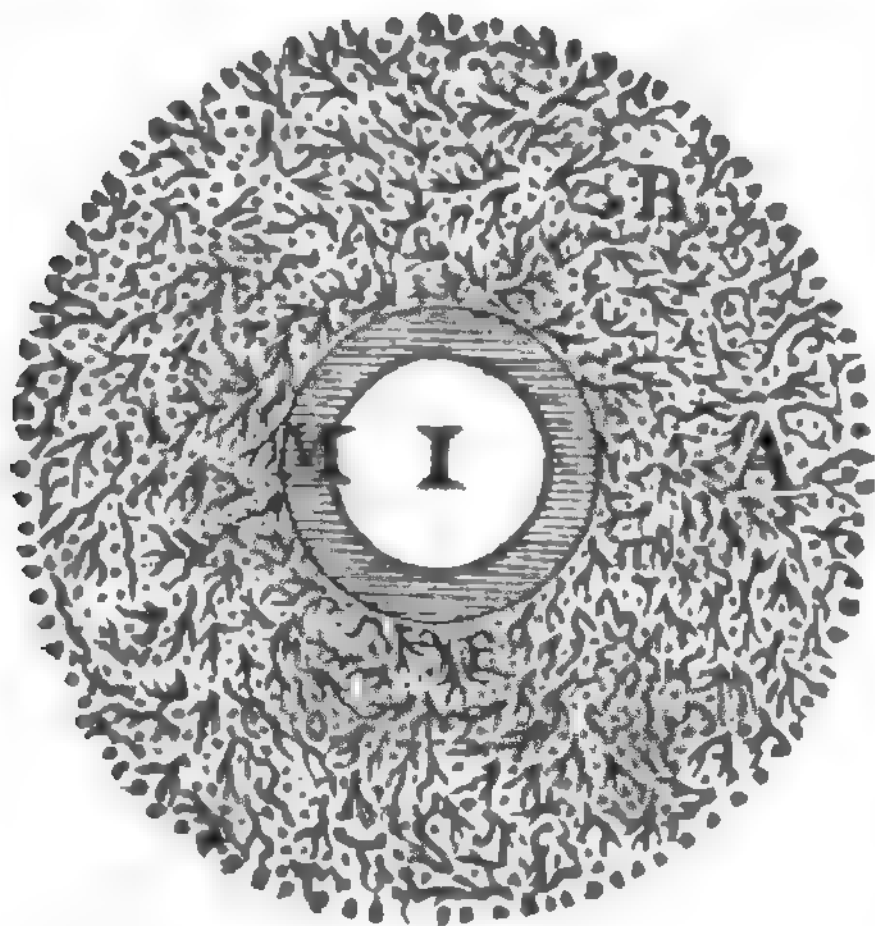
302 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
qu'il a esté dit des gouttes d'eau ; mais aussi cette
matiere du ciel a plus de force à s'éloigner du centre
autour duquel elle tourne , que n'ont aucunes des
parties de la Terre ; ce qui fait qu'elle est legere à
leur égard.

XXIII.

*Que c'est la
legereté de
cette matiere
du Ciel qui
rend les corps
terrestres pe-
sants.*

Et il faut remarquer que la force dont la ma-
tiere du ciel tend à s'éloigner du centre de la Terre,
ne peut auoir son effet , si ce n'est que celles de ses
parties qui s'en éloignent montent en la place de
quelques parties terrestres qui descendent au mes-
me temps en la leur. Car d'autant qu'il n'y a aucun
espace autour de la Terre qui ne soit remply de la
matiere, ou bien de celle du ciel , & que toutes les
parties du second element qui composent celles du
ciel ont pareille force , elles ne se chassent point
l'une l'autre hors de leurs places ; mais pource que
la mesme force n'est pas en la Terre lors qu'il se
trouve quelqu'une de ses parties plus éloignées de
son centre que ne sont des parties du ciel qui peu-
vent monter en sa place ; il est certain qu'elles y
doivent monter, & par consequent la faire descen-
dre en la leur. Ainsi chacun des corps qu'on nom-
me pesants , n'est pas poussé vers le centre de la Ter-
re par toute la matiere du ciel qui l'environne , mais
seulement par les parties de cette matiere qui mon-
tent en sa place lors qu'il descend , & qui par conse-
quent sont toutes ensemble justement aussi grosses
que luy. Par exemple , si B est vn corps terrestre
dont les parties soient plus ferrées que celles de l'air
qui l'environne ; en sorte que les pores contiennent

moins de la matiere du ciel que ceux de la portion de cet air qui doit monter en sa place en cas qu'il



descende, il est évident que ce qu'il y a de plus de la matiere du ciel en cette portion d'air qu'en ce corps B, tendant à s'éloigner du centre de la Terre, a la force de faire qu'il s'en approche, & ainsi de luy donner la qualité qu'on nomme la pesanteur.

MAIS afin de pouvoir exactement calculer combien est grande cette pesanteur, il faut considérer qu'il y a quelque quantité de matiere celeste dans les pores de ce corps B, laquelle ayant autant de force qu'une pareille quantité de celle qui est dans les pores de la portion d'air qui doit monter en sa place, fait qu'il n'y a que le surplus qui doit estre conté; & que tout de même il y a quelque quantité de la matiere du troisieme element en cette portion d'air, laquelle doit estre rabatuë avec une égale

XXIV.

De combien les corps sont plus pesants les uns que les autres.

quantité de celle qui compose le corps B, Si bien que toute la pesanteur de ce corps consiste en ce que le reste de la matiere subtile qui est en cette portion d'air, a plus de force à s'éloigner du centre de la Terre; que le reste de la matiere terrestre qui le compose.

XXV.

Que leur pesanteur n'a pas toujours mesme rapport avec leur matiere.

Et afin de ne rien oublier, il faut prendre garde que par la matiere celeste ou subtile, je n'entends pas seulement celle du second element, mais aussi ce qu'il y a du premier meslé entre ses parties: Et mesme outre cela, qu'on y doit comprendre en quelque façon les parties du troisieme qui sont emportées par le cours de cette matiere du Ciel, plus viste que toute la masse de la Terre, & toutes celles qui composent l'air sont de ce nombre. Il faut aussi prendre garde que ce qu'il y a du premier element, en ce que je comprends sous le nom de matiere subtile, a plus de force à s'éloigner du centre de la Terre, que pareille quantité du second, à cause qu'elle se meut plus viste; & pour mesme raison que le second element a plus de force, que pareille quantité des parties du troisieme qui composent l'air. Ce qui est cause que la pesanteur seule ne suffit pas pour faire connoistre combien il y a de matiere terrestre en chaque corps. Et il se peut faire que bien que par exemple, vne masse d'or soit vingt fois plus pesante qu'une quantité d'eau de mesme grosseur, elle ne contienne pas neantmoins vingt fois plus de matiere, mais quatre ou cinq fois seulement, pource qu'il

qu'il en faut autant soustraire de l'eau que de l'or, à cause de l'air dans lequel on les pese; puis aussi pource que les parties terrestres de l'eau, & généralement de toutes les liqueurs, ainsi qu'il a esté dit de celles de l'air, ont quelque mouvement qui s'accordant avec ceux de la matiere subtile, empesche qu'elles ne soient si pesantes que celles des corps durs.

Il faut aussi se souuenir que tous les mouuemens **XXVI.** sont circulaires, au sens qui a esté cy-dessus expliqué; d'où il suit qu'un corps ne peut estre porté en bas par la force de sa pesanteur, si au mesme instât vn autre corps qui occupe autant d'espace, & soit toutefois moins pesant, ne monte en haut. Et cela est cause que les plus hautes parties de l'eau, ou d'une autre liqueur qui est contenuë en vn vase, tant grand & tant profond qu'il puisse estre, n'agissent point contre les plus basses, & mesme que chaque endroit du fonds de ce vase, n'est pressé que par autant de parties de cette liqueur, qu'il y en a qui sont directement posées sur luy. Par exé-

Pourquoy les corps pesans n'agissent point lors qu'ils ne sont qu'entre leurs semblables,



ple en la cuue A B C, la goutte d'eau marquée 1, n'est point poussée par les autres 2 3 4 qui sont au dessus, pource que si celles-cy descendoient, il ne pourroit y auoir que d'au-

tres gouttes d'eau, telles que 5 6 7, qui montassent en leur place, & pource que celles-cy ne sont pas

Qq

moins pesantes, elles les retiennent en balance, au moyen dequoy elles les empeschent de se pousser l'une l'autre. Et toutes les gouttes d'eau qui sont en la ligne droite 1234, pressent la partie du fonds de la cuue qui est marquée B, pource que si B descendoit, toutes ces gouttes pourroient aussi descendre au mesme instant, & faire monter en leur place par le dehors de la cuue, les parties d'air 89, ou semblables qui sont plus legeres. Mais cette partie B n'est pressée que par le petit cylindre d'eau 1234, dont elle est la base, pource qu'en cas qu'elle commence à descendre, il ne peut y auoir que l'eau de ce cylindre 1234 (ou vne autre pareille quantité) qui la suiue au mesme instant. Et la consideration de cecy peut seruir à rendre raison de plusieurs particularitez qu'on remarque touchant les effets de la pesanteur, & qui semblent fort admirables à ceux qui n'en sçauent pas les vrayes causes.

XXVII.

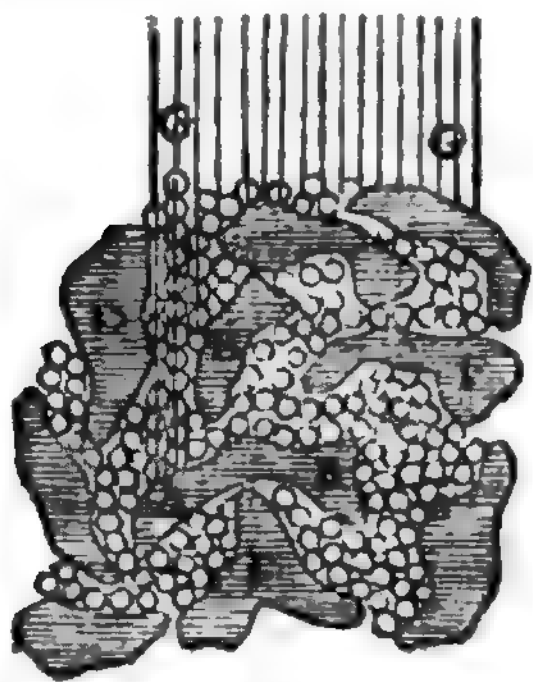
*Pourquoy c'est
vers le centre
de la Terre
qu'ils tendent.*

Av resté il faut remarquer qu'encore que les parties du Ciel se meuuent en plusieurs diuerses façons à mesme temps, elles s'accordent neantmoins à se balancer & s'opposer l'une à l'autre, en telle sorte qu'elles estendent également leur actiō vers tous les costez où elles peuuent l'estendre; Et ainsi que de cela seul que la masse de la Terre par sa dureté repugne à leurs mouuemens, elles tendent à s'éloigner également de tous costez de son voisinage, suiuant des lignes droites tirées de son centre, si ce n'est qu'il y ayt des causes particulie-

res qui mettent en cela quelque diuersité. Et je peus bien conceuoir deux ou trois telles causes, mais je n'ay encore sçeu faire aucune experience qui m'assure si leurs effets sont sensibles ou non.

QUANT à la lumiere, qui est la troisiéme action que nous auons icy à considerer, je pense auoir des-jà cy-dessus assez expliqué sa nature, il reste seulement à remarquer que bien que tous ses rayons viennent en mesme façon du Soleil, & ne fassent autre chose que presser en ligne droite les corps qu'ils rencontrent, ils causent neantmoins diuers mouuemens dans les parties du troisiéme element, dont la plus haute region de la Terre est composée, pource que ces parties estant meües aussi par d'autres causes, ne se presentent pas tous-jours à eux de mesme sorte. Par exemple, si A B

XXVIII
De la troisié-
me action qui
est la lumiere :
comment elle
agite les par-
ties de l'air.



est vne de ces parties du troisiéme element, appuyée sur vne autre marquée C, & qui en a plusieurs autres comme DEF au dessus d'elle, il est aisé à entendre que les rayons du Soleil qui viennent de G G, peuuent maintenant estre moins empeschez par l'in-

terposition de ces autres, de presser celle de ses extremittez qui est marquée A, que de presser celle qui est marquée B, de façon qu'ils la doiuent faire baisser dauantage : & qu'incontinent apres ces

Qq ij

parties DEF changeans de situation, à cause que elles sont meuës par la matiere du Ciel qui coule autour d'elles, il arriuera qu'elles empelcheront moins les rayons du Soleil de presser B que A, ce qui doit donner à cette partie terrestre AB, vn mouuement tout contraire au precedent. Et il en est de mesme de toutes les autres, ce qui fait que elles sont continuellement agitées çà & là par la lumiere du Soleil.

XXIX. OR c'est vne telle agitation des petites parties des corps terrestres, qu'on nomme en eux la chaleur (soit qu'elle ayt esté excitée par la lumiere du Soleil, soit par quelque autre cause) principalement lors qu'elle est plus grande que de coustume, & qu'elle peut mouuoir assez fort les nerfs de nos mains pour estre sentie; car cette denomination de chaleur se rapporte au sens de l'attouchement. Et on peut icy remarquer la raison pourquoy la chaleur qui a esté produite par la lumiere, demeure par apres dans les corps terrestres, encore que cette lumiere soit absente, jusques à ce que quelque autre cause l'en oste, car elle ne consiste qu'au mouuement des petites parties de ces corps, & ce mouuement estant vne fois excité en elles, y doit demeurer suiuant les loix de la nature, jusques à ce qu'il puisse estre transferé à d'autres corps.

XXX. ON doit aussi remarquer que les parties terrestres qui sont ainsi agitées par la lumiere du Soleil, en agitent d'autres qui sont sous elles, & que

Explication de la quatrième action qui est la chaleur; Et pourquoy elle demeure apres la lumiere qui l'a produite.

Comment elle penetre dans les corps qui ne sont point transparents.

celles-cy en agitent encore d'autres qui sont plus bas, & ainsi de suite; en sorte que bien que les rayons du Soleil ne passent point plus avant que jusques à la première superficie des corps terrestres qui sont opaques ou obscurs, toutesfois à cause qu'il y a toujours vne moitié de la Terre qui est eschauffée par le Soleil en mesme temps, la chaleur parvient jusques aux plus basses parties du troisième element qui composent la seconde ou moyenne region.

ENFIN, on doit remarquer que cette agitation des petites parties des corps terrestres, est ordinairement cause qu'elles occupent plus d'espace, que lors qu'elles s'ont en repos, ou bien qu'elles sont moins agitées: Dont la raison est, que ayant des figures irregulieres, elles peuvent estre mieux agencées l'une contre l'autre, lorsqu'elles retiennent toujours vne mesme situation, que lors que leur mouvement la fait changer. Et de là vient que la chaleur rarefie presque tous les corps terrestres, les vns toutesfois plus que les autres, selon la diuersité des figures & des arrangements de leurs parties. En sorte qu'il y en a aussi quelques-uns qu'elle condense, pource que leurs parties s'arregent mieux, & s'approchent davantage l'une de l'autre, estans agitées que ne l'estans pas, ainsi qu'il a esté dit de la glace & de la neige, dans les Meteores.

XXXI.

Pourquoy elle a coustume de dilater les corps où elle est, & pourquoy elle en condense aussi quelques vns.

XXXII.

Comment la troisième region de la Terre a

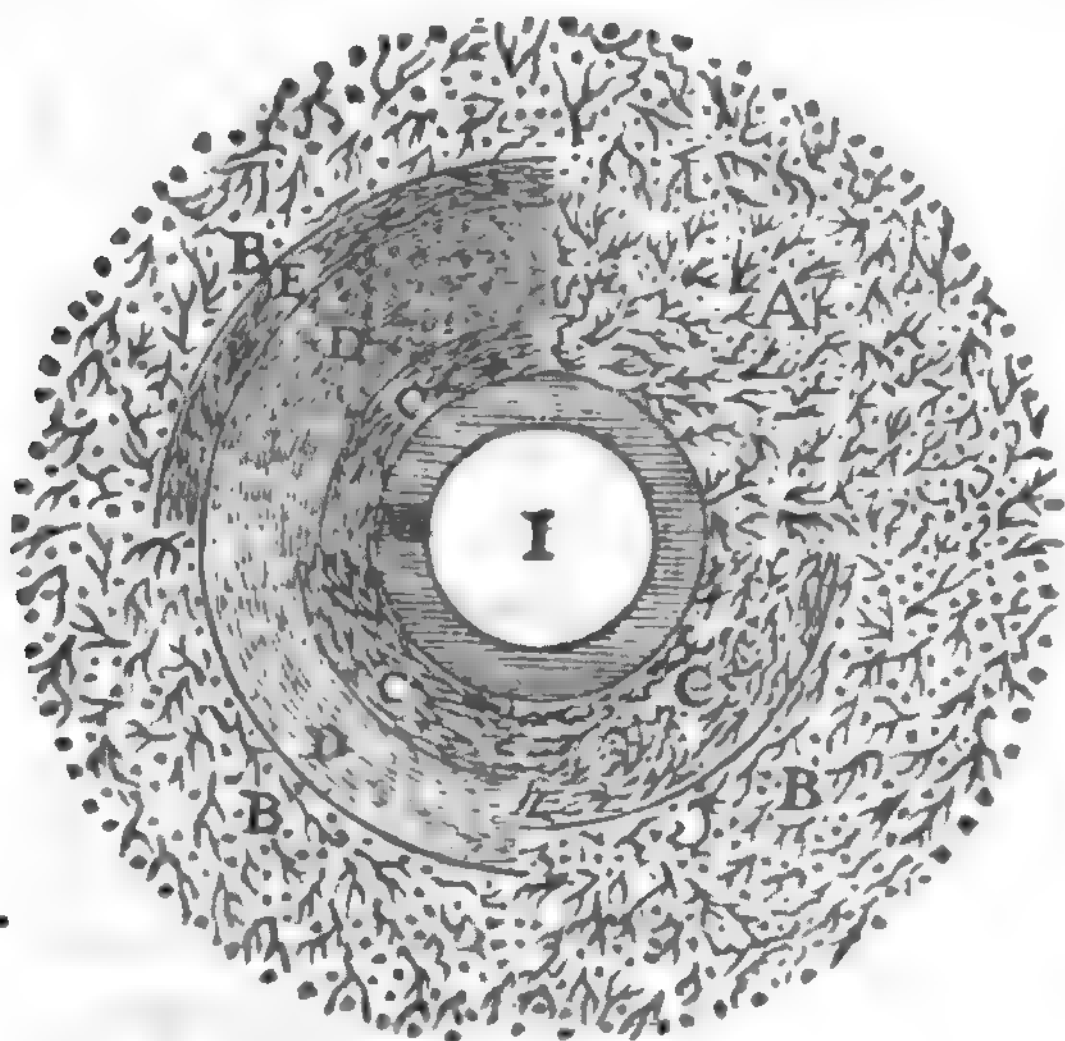
APRES auoir remarqué les diuerses actions qui peuuent causer quelques changemens en l'ordre

Qq iij

*commencé à se
diviser en deux
divers corps,*

des petites parties de la Terre, si nous considérons derechef cette Terre, comme estant tout nouvellement descenduë vers le Soleil, & ayant sa plus haute region composée de parties du troisieme element, qui sont entassées l'une sur l'autre, sans estre fort estroitement liées ou jointes ensemble; en sorte qu'il y a parmy elles beaucoup de petits espaces qui sont remplis de parties du second element, vn peu plus petites que celles qui composent non seulement les endroits du ciel par où elle passe en descendant, mais aussi celuy où elle s'arreste autour du Soleil: il nous sera aisé de juger que ces petites parties du second element doiuent quitter leurs places à ces plus grosses, & que celles-cy entrans avec impetuosité en ces places qui sont vn peu trop estroites pour les recevoir, poussent les parties terrestres qu'elles rencontrent en leur chemin, les faisant par ce moyen descendre au dessous des autres, & que ce sont principalement les plus grosses qu'elles font ainsi descendre, pource que la pesanteur de ces plus grosses leur ayde à cet effet, & que ce sont celles qui empeschent le plus leurs mouuemens, & d'autant que ces parties terrestres ainsi poussées au dessous des autres, ont des figures fort irregulieres & diuerses, elles se pressent, s'accrochent, & se joignent bien plus estroitement, que celles qui demeurent plus haut, ce qui est cause qu'elles interrompent aussi le cours de la matiere du Ciel qui les pousse. Et ainsi la plus haute region de la Terre ayant esté auparauant

comme elle est représentée vers A, est par apres diuisée en deux corps fort differens , tels que sont B



& C, dont le plus haut B est rare, liquide & transparent, & l'autre à sçauoir C, est à comparaison de luy fort solide, dur & opaque.

ON pourra facilement aussi juger qu'il s'est dû encore former vn troisiéme corps entre B & C, pourueu qu'on considere que bien que les parties du troisiéme element qui composent cette plus haute region de la Terre, ayent vne infinité de figures fort irregulieres & diuerses, ainsi qu'il a esté dit cy-dessus, elles se reduisent toutesfois à trois genres principaux, dont le premier comprend toutes celles qui ont des figures fort empeschantes, & dont les extremittez s'estendent diuersement

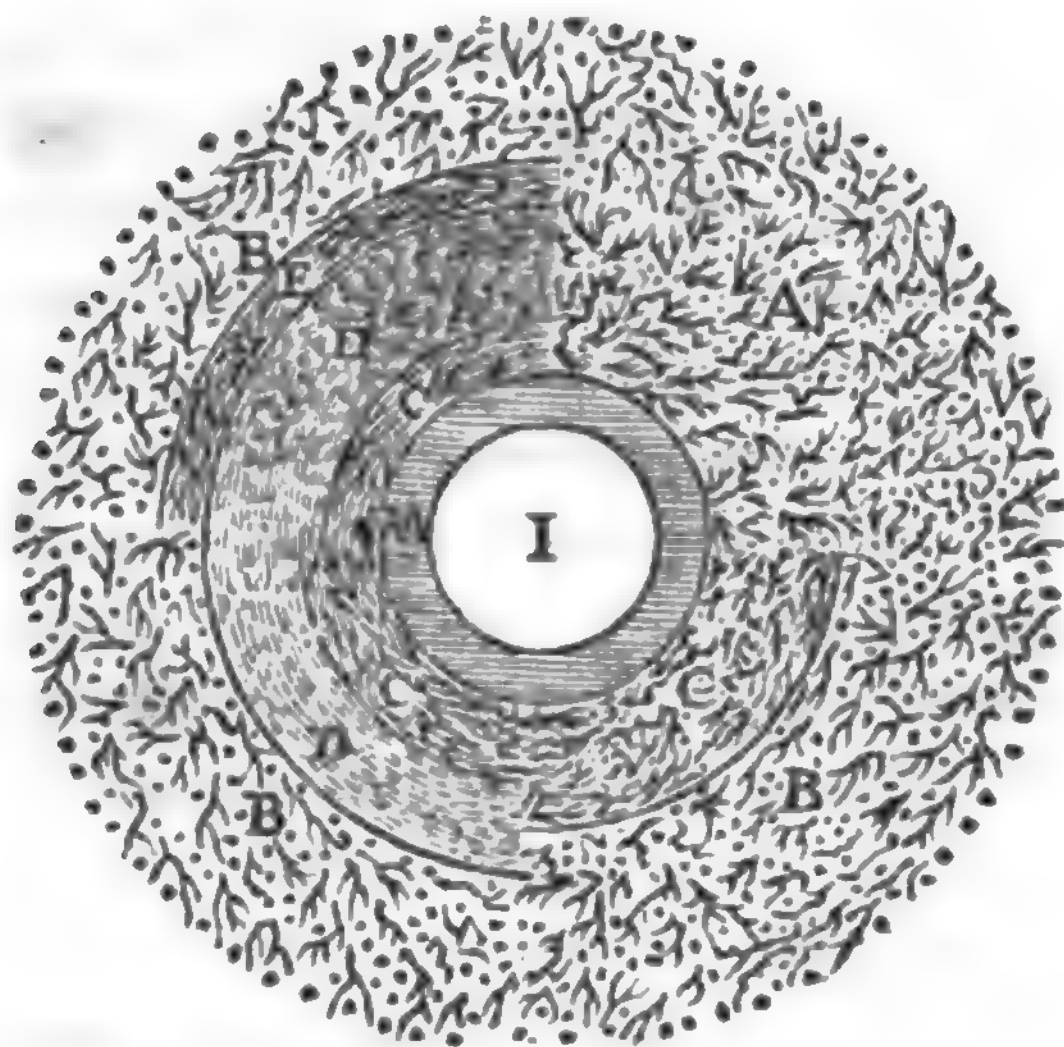
XXXIII.
Qu'il y a trois
diuers genres
de parties ter-
restres,

çà & là, ainsi que des branches d'arbres ou choses semblables, & ce sont principalement les plus grosses de celles qui appartiennent à ce genre, qui ayans esté poussées en bas par l'action de la matiere du Ciel, se sont accrochées les vnes aux autres, & ont composé le corps C. Le second genre contient toutes celles qui ont quelque figure qui les rend plus massives & solides que les précédentes, & il n'est point besoin pour cela qu'elles soient parfaitement rondes ou quarrées, mais elles peuvent avoir toutes les diuerses figures qu'ont des pierres qui n'ont jamais esté taillées; Et les plus grosses de ce genre ont dû se joindre au corps C, à cause de leur pesanteur, mais les plus petites sont demeurées vers B entre les interualles de celles du premier genre. Le troisième est de celles qui estâs longues & menuës, ainsi que des joncs ou des bastons, ne sont point embarrassantes comme les premières, ny massives comme les secondes, & elles se meslent aussi bien que ces secondes dans les corps B & C, mais pource qu'elles ne s'y attachent point, elles en peuvent aisément estre tirées.

XXXIV.
Comment il
s'est formé un
troisième corps
entre les deux
précédens,

EN suite dequoy il est raisonnable de croire, que lors que les parties du premier genre, dont le corps C est composé, ont commencé à se joindre, plusieurs de celles du troisième ont esté meslées parmy elles, mais que lors que l'action de la matiere du Ciel les a par apres dauantage pressées, ces parties du troisième gère sont sorties du corps C,

C, & se sont assemblées au dessus vers D, où elles ont composé vn corps fort different des deux precedens B & C; En mesme façon que lors qu'on marche sur la Terre d'un marest, la seule force dont on la presse avec les pieds, suffit pour faire qu'il sorte de l'eau de ses pores, & que toutes les parties de cette eau s'assemblent en vn corps qui couvre sa superficie. Il est aussi fort raisonnable de croire, que pendant que ces parties du troisieme genre sont montées de C vers D, il en est descendu d'autres de B, tant de ce mesme genre que du second, lesquelles ont augmenté ces deux corps C & D.



O R encore qu'il y ait eu au commencement XXXV. plusieurs parties du second genre, aussi bien que

Que ce corps ne s'est com-

R r

*passé que d'un
seul, entre de
parties.*

de celles du troisiéme, meslées avec celles du premier, qui composent le corps C; Il est. toutefois à remarquer que ces parties du second genre n'ont pû sortir si facilement de ce corps lors qu'il a esté davantage pressé que celles du troisiéme, ou bien si quelques-vnes en sont sorties, qu'elles y sont rentrées par apres plus facilement: Pource que celles du troisiéme genre ayant plus de superficie, à raison de la quantité de leur matiere, ont esté plus aisement chassées hors de ce corps C, par la matiere du ciel qui coule en ses pores, & à cause qu'elles sont longues, elles se sont couchées de traucers sur la superficie, apres estre sorties de ses pores; de façon qu'elles n'ont pû y rentrer, comme ont fait celles du second.

XXXVI
*Que toutes les
parties de ce
genre se sont
reduites à
deux espe.es.*

AINSI plusieurs parties du troisiéme genre se sont assemblées vers D, & bien qu'elles n'ayent peut-estre pas esté d'abord toutes égales, ny entièrement semblables, elles ont toutesfois eu cela de commun, qu'elles n'ont pû s'attacher les vnes aux autres, ny à aucuns autres corps, & qu'elles ont suivi le cours de la matiere du Ciel qui couloit autour d'elles; car c'est cela qui a esté cause qu'elles se sont assemblées vers D. Et pource que la matiere du ciel qui est là parmy elles, n'a cessé de les agiter, & de faire qu'elles s'entresuiuent & succèdent à la place l'une de l'autre, elles ont deu par succession de temps deuenir fort vnies & glissantes, & à peu près d'égale grosseur, afin de pouuoir remplir les mesmes places; en forte qu'elles se sont

toutes reduites à deux especes. A sçavoir celles qui estoient au commencement les plus grosses, sont demeurées toutes droites sans se plier, & les autres qui estoient assez petites pour estre pliées par l'agitation de la matiere du Ciel, se sont entortillées autour de ces plus grosses; & se sont meuës conjointement avec elles. Or ces deux especes de parties, dont les vnes sont pliantes & les autres ne le sont pas, ont pû continuer plus aisément à se mouvoir, estant ainsi mellées ensemble, qu'elles n'auroient pû faire estant separées; ce qui est cause qu'elles ne se sont point reduites à vne seule espece. Et bien qu'au commencement il y en ait eu de plus & de moins flexibles ou inflexibles par degrez; toutesfois pource que celles qui ont pû d'abord estre pliées par l'action de la matiere du Ciel, ont tousiours continué par apres à estre pliées & repliées en diuerses façons par cette mesme action, elles sont toutes devenues fort flexibles, ainsi que des petites anguilles ou des bouts de cordes qui sont si courts, qu'ils ne se nouent point les vns aux autres. Et au contraire celles qui n'ont point esté pliées d'abord, ne l'ont pû estre aussi par apres; ce qui les a fait deuenir toutes fort roides & inflexibles.

Et il faut icy remarquer, que le corps D a commencé d'estre separé des deux B & C auant qu'ils fussent entierement formez; c'est à dire auant que C fust deuenu si dur que la matiere du Ciel ne pust serrer dauantage les parties, ny les

XXXvij.
Comment le
corps marqué
C, s'est diuisé
en plusieurs
autres.

Rr ij

faire descendre plus bas: Et aussi avant que les parties du corps B fussent toutes reduites à tel ordre que cette matiere du Ciel püst librement passer de tous costez parmy elles en lignes droites. De façon qu'il y a eu encore plusieurs des parties de ce corps B, qu'elle a fait descendre vers C, & les vnes de ces parties ont esté moins solides que celles qui composent le corps D, les autres l'ont esté davantage. Or pour celles qui l'ont esté davantage, elles ont facilement passé au trauers de ce corps D, pource qu'il est liquide, & descendant jusques à C, quelques-vnes l'ont entrées en ses pores, les autres dont la grosseur ou figure ne l'a pas permis, sont demeurées sur sa superficie: Et ainsi le corps C s'est diuisé en plusieurs diuerses regions selon les diuerses especes de parties qui l'ont composé, & leurs diuers arremgemens; en sorte qu'il y a mesme peut-estre quelques-vnes de ces regions où il est entierement fluide, à cause qu'il ne s'y est assemblé que des parties de telles figures, qu'elles ne se peuvent attacher les vnes aux autres. Mais il est impossible d'expliquer tout.

xxxviiij.

*Comment il
s'est formé un
quatrième
corps au dessus
du troisième.*

Q V A N T aux parties du troisième element qui ont esté poussées hors du corps B par l'action de la matiere du ciel, & qui estoient moins solides que celles du corps D, elles ont deu demeurer au dessus de sa superficie, & pource que plusieurs auoient des figures irregulieres, ainsi que sont celles des branches d'arbres ou semblables, elles se sont peu à peu entrelacées & attachées les vnes aux

autres, en sorte qu'elles ont composé le corps E, qui est dur & fort différent des deux liquides B & D, entre lesquels il est. Et bien que ce corps E n'ait eu au commencement que fort peu d'épaisseur, & qu'il n'ait esté que cōme vne petite peau ou écorce qui couvroit la superficie du corps D, il a deu devenir peu à peu plus espais, à cause qu'il y a eü beaucoup de parties qui se sont jointes à luy, tant de celles qui sont descenduës du corps B, que celles qui sont montées de D en la façon que ie diray aux deux articles suiuaus. Et pource que les actions de la lumiere & de la chaleur ont contribué à faire monter & descendre ces parties du troisième element qui se sont jointes au corps E; celles qui s'y sont jointes en chaque lieu durant l'esté ou durant le iour, ont esté autrement disposées que celles qui s'y sont jointes l'hyuer ou la nuit; ce qui a mis quelque distinction entre les parties de ce corps, en sorte qu'il est maintenant composé de plusieurs couches de matiere, qui sont comme autant de petites peaux estenduës l'une sur l'autre.

Et il n'a pas esté besoin de beaucoup de temps pour diuiser la plus haute regiō de la Terre en deux corps tels que B & C, ny pour assembler vers D les parties du troisième, ny mesme pour commencer vers E la premiere couche du quatrième : Mais ce ne peut auoir esté qu'en plusieurs années que toutes les parties du corps D se sont réduites aux deux especes tantost décrites, & que toutes les couches du corps E se sont acheuées; pource qu'au com-

xxxix.
Comment ce
quatrième
corps s'est ac-
creu, & le
troisième s'est
purifié.

mencement il n'y a eu aucune raison qui ait empêché que les parties du troisiéme element qui s'assembloient vers D ne fussent quelque peu plus longues ou plus grosses les vnes que les autres; & même elles ont peu auoir diuerfes figures en leur longueur, & estre plus grosses par vn bout que par l'autre, & enfin auoir des superficies qui n'estoient pas tout à fait glissantes & polies, mais quelque peu rudes & inégales, pourueu qu'elles ne l'ayent point tant esté que cela les ait empêché de se separer des corps C ou E; Mais pource qu'elles n'étoient point jointes l'une à l'autre, & que la matiere du ciel qui couloit autour d'elles ne cessoit de les agiter, elles ont deu en s'entre-suiuant & passant toutes par mesmes chemins deuenir fort glissantes & vnies, & se reduire aux deux especes de figures que j'ay décrites: Ou bien celles qui n'ont peu s'y reduire, ont deu sortir de ce corps D; Et si elles ont esté plus solides que celles qui y demeu- roient, elles sont descenduës vers C; mais celles qui l'ont esté moins, sont montées en haut, & la plupart se sont arrestées entre B & D, où elles ont seruy de matiere pour augmenter le corps E.

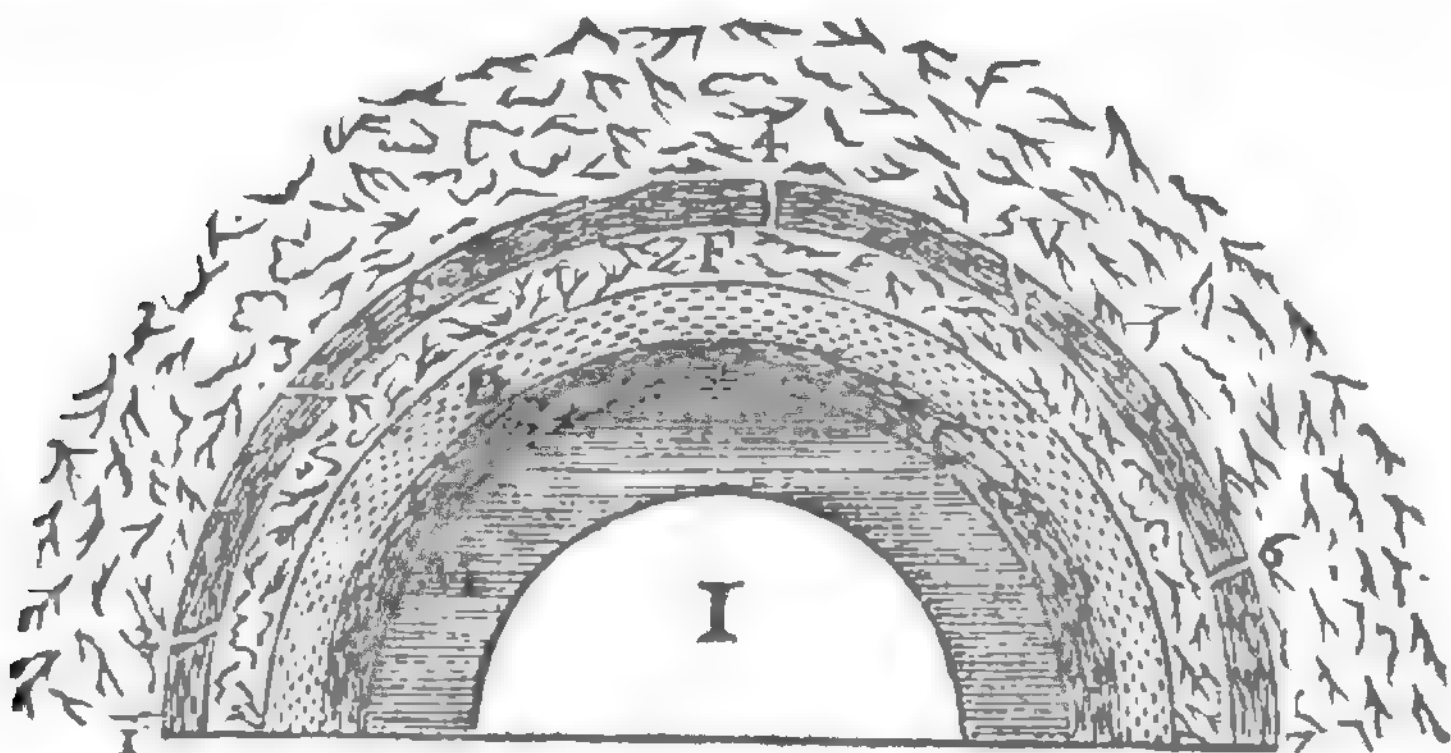
XL.

*Comment l'é-
paisseur de ce
troisiéme corps
s'est diminuée
en sorte qu'il
est demeuré de
l'espace entre
luy & le qua-
triéme corps,
lequel espace
s'est rempli*

CAR pendant le iour & l'esté, la lumiere & la chaleur du Soleil, qui agissoient conjointement contre toute vne moitié du corps D, augmentoierent tellement l'agitation des petites parties de cette moitié, qu'elles ne pouuoient estre contenuës en si peu d'espace qu'auparauant; de façon que se trou- uant enfermées entre les deux corps durs C & E,

plusieurs estoient contraintes de passer par les pores de ce dernier pour monter vers B, lesquelles par apres pendant l'hyuer, descendoient derechef

*de la matiere
du premier.*



vers D, par le moyen de leur pesanteur, pource que leur agitation estoit moindre. Mais plusieurs causes pouuoient les empescher de retourner jusques à ce corps D, & faire que la pluspart se joignissent au corps E : car la lumiere & la chaleur, en les agitant lors qu'elles estoient enfermées entre B & C, les incitoient bien plus à monter que par apres leur pesanteur ne les incitoit à descendre, & ainsi plusieurs se faisoient des passages au trauers du corps E lors qu'elles montoient, qui n'y en rencontrant point en descendant, s'arrestoient sur sa superficie, où elles seruoient de matiere pour l'augmenter. Et mesme quelques-vnes se trouuoient tellement engagées en ses pores, que ne pouuant monter plus auant, elles fermoient le chemin à celles qui descendoient. Et enfin c'estoient presque tousiours les plus petites, & celles qui auoient des fi-

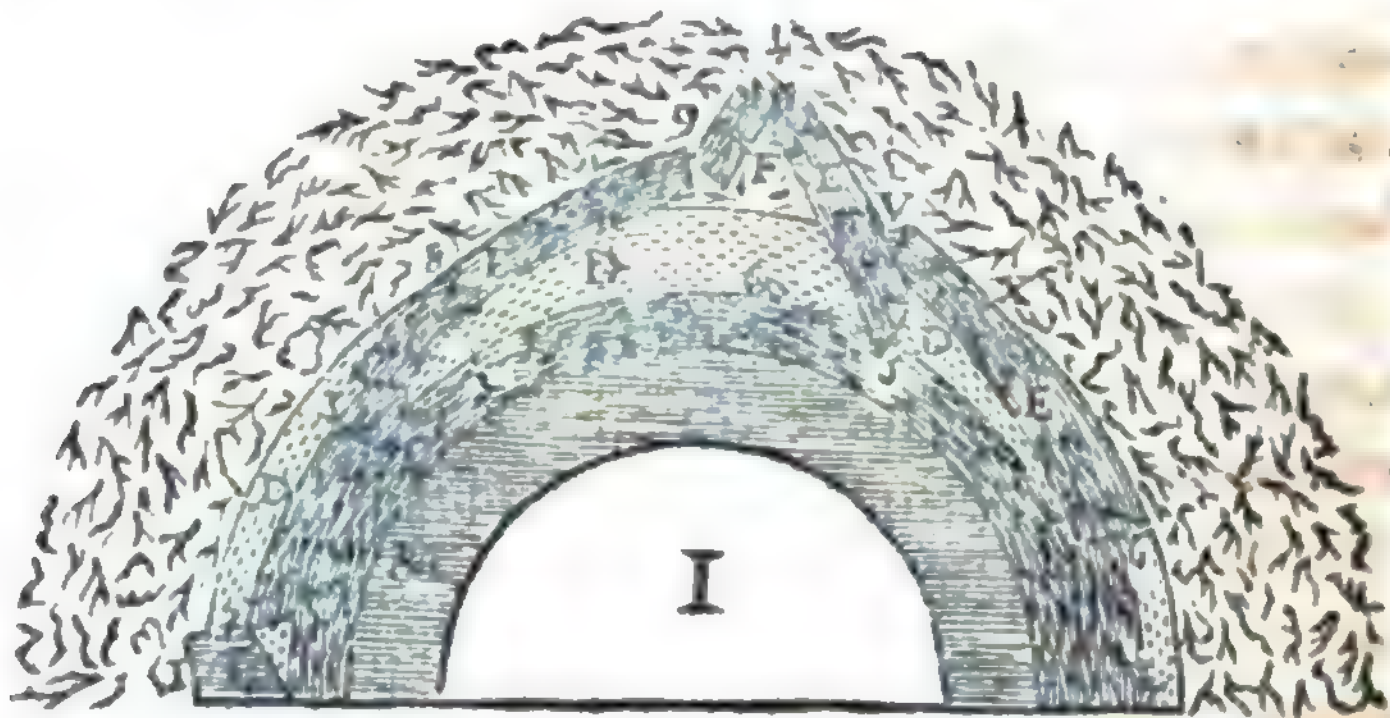
gures plus différentes du commun des autres, qui pouuant estre chassées du corps D, par la plus ordinaire action de la matiere subtile se presentent les premieres pour monter vers E & B, où rencontrant des parties de ces corps E & B, elles s'attachoient aisément à elles, ou se diuisoient ou changeoient de figure, & ainsi cessoient d'estre propres à composer le corps D. Ce qui est cause qu'après plusieurs jours & années il y a eu beaucoup moins de matiere en ce corps D qu'il n'y en auoit lors que le corps E a commencé à se former, & qu'il n'est demeuré en luy que celles de ses parties qui ont pû se reduire aux deux especes que j'ay décrites, & aussi que le corps E a esté assez espais & serré; d'autant que la plupart des parties qui sont sorties de D se sont arrestés en ses pores, & ainsi l'ont rendu plus serré, ou bien changeant de figures, & se joignant à quelques vnes de celles du corps B, sont retombées sur sa superficie, & ainsi l'ont réduit plus espais. Et enfin cela est cause qu'il est demeuré entre D & E vn espace assez grand, tel qu'est F, qui n'a peu estre remply que de la matiere qui compose le corps B, en laquelle il y a eu des parties fort deliées qui ont peu aisement passer par les pores du corps E pour entrer en la place de celles qui sont sorties du corps D.

XLI. AINSI encore que le corps E fust beaucoup plus massif & plus pesant que celuy qui estoit vers F, & mesme aussi peut-estre que le corps D, il a deu toutefois pendant quelque temps se soustenir au dessus.

*Comment il
s'est fait plu-
sieurs fentes
dans le qua-
drésme corps.*

dessus comme vne voûte, à cause de sa dureté. Mais il est à remarquer que lors qu'il a commencé à se former, les parties du corps D, à la superficie duquel il estoit joint, ont deu se reseruer en luy plusieurs pores par où elles pûssent passer, à cause qu'il y en auoit continuellement plusieurs que la chaleur faisoit monter vers B durant le iour, & que leur pesanteur faisoit redescendre vers D durant la nuit, en sorte qu'elles remplissoient toujours ces pores du corps E, par lesquels elles passeroient. Au lieu que par apres commençant à y auoir quelque espace entre D & E qui contenoit le corps F, quelques-vnes des parties de ce corps F sont entrées en quelques-vns de ces pores du corps E; mais estans plus petites que celles du corps D, qui auoient coustume d'y estre, elles ne les pouuoient entierement remplir: Et pource qu'il n'y a aucun vuide en la nature, & que la matiere des deux premiers elemens acheue tousiours de remplir les espaces que les parties du troisieme laissent autour d'elles; cette matiere des deux premiers elemens entrant avec impetuosité dans ces pores avec les parties du corps F, a fait tel effort pour en élargir quelques-vns, que les autres qui leur étoient voisins en deuenoient plus estroits; & ainsi qu'il s'est fait plusieurs fentes dans le corps D, lesquelles sont peu à peu deuenues fort grandes; en mesme façon & pour les mesmes raisons qu'il a coustume aussi de s'en faire dans la Terre des lieux marecageux, lors que les chaleurs de l'esté la desseichent.

XLII. OR y ayant ainsi plusieurs fentes dans le corps
 Comment ce quatrième corps s'est rompu en plusieurs pieces. E, lesquelles s'augmentoient de plus en plus, elles
 sont enfin devenues si grandes, qu'il n'a pû se



soustenir plus long-temps par la liaison de ses parties, & que la voûte qu'il composoit se creuant tout d'un coup, sa pesanteur l'a fait tomber en grandes pieces sur la superficie du corps C. Mais pource que cette superficie n'estoit pas assez large pour recevoir toutes les pieces de ce corps en la mesme situation qu'elles auoient esté auparauant, il a fallu que quelques-vnes soient tombées de costé, & se soient appuyées les vnes contre les autres. En sorte que si par exemple en la partie du corps E qui est icy représenté, les principales fentes ont esté aux endroits marquez 1 2 3 4 5 6 7, & que les deux pieces 2 3, & 6 7, ayent commencé à tomber un peu plustost que les autres, & aussi que les bouts des quatre autres marqués 2, 3, 5, & 6, soient tombez plustost que leurs autres bouts marquez 1, 4, & 7; & enfin que 5, l'un des bouts de la piece 4 5

soit tombé vn peu plustost que v, l'vn des bouts de la piece v 6, ces pieces doiuent se trouuer après leur cheute disposées sur la superficie du corps C, en la façon qu'elles paroissent en cette figure, où les pieces 2 3, & 6 7 sont couchées tout plat sur cette superficie, & les autres quatre sont panchées sur leurs costez, & se soustiennent les vnes les autres.

DE plus, à cause que la matiere du corps D est liquide & moins pesante que les pieces du corps E, elle a deu non seulement occuper tous les recoins & tous les passages qu'elle a trouuez au dessous d'elles; mais aussi à cause qu'elle ny pouuoit estre toute contenuë, elle a deu monter à mesme temps au dessus des plus basses, telles que sont 2 3 & 6 7, & par mesme moyen se former des passages pour entrer ou sortir du dessous des vnes au dessus des autres.

XLIII.
Comment une partie du soiesme est montée au dessus du quatriesme.

EN suite dequoy, si nous pensons que les corps B & F, ne sont autre chose que de l'air, que D est de l'eau, & C vne crouste de terre interieure fort solide & fort pesante, de laquelle viennent tous les metaux, & enfin que E est vne autre crouste de terre moins massiue qui est composée de pierres, d'argille, de sable, & de limon. Nous verrons clairement en quelle façon les mers se sont faites au dessus des pieces 2 3, 6 7, & semblables, & que ce qu'il y a des autres pieces qui n'est point couuert d'eau ny beaucoup plus élevé que le reste, a fait des plaines; mais que ce qui a esté plus élevé & fort en pente, comme 1 2, & 9 4 v, a fait des montagnes.

XLIV.
Comment ont esté produites les montagnes, les plaines, les mers, &c.

Sf ij

Et enfin considerant que ces grandes pieces n'ont pû tomber en la façon qui a esté dite, sans que leurs extremités ayent esté brisées en beaucoup d'autres moindres pieces, par la force de leur pesanteur, & l'impetuosité de leur cheute; nous verrons pourquoy il y a des rochers en quelques endroits au bord de la Mer, comme 12, & mesme des escüeils au dedans comme 3 & 6; & enfin pourquoy il y a ordinairement plusieurs diuerses pointes de montages en vne mesme contrée, dont les vnes sont fort hautes, comme vers 4, les autres sont moins, comme vers 9 & vers v.

XLV. *Quelle est la nature de l'air.* ON peut aussi connoistre de cecy quelle est la vraye nature de l'air, de l'eau, des mineraux & de tous les autres corps qui sont sur la Terre, ainsi que ie tascheray maintenant d'expliquer. Premièrement on en peut déduire que l'air n'est autre chose qu'un amas des parties du troisiéme elemét, qui sont si deliées, & tellement destachées les vnes des autres, qu'elles obeïssent à tous les mouuemés de la matiere du ciel qui est parmy elles: ce qui est cause qu'il est rare, liquide & transparent, & que les petites parties dont il est composé, peuuent estre de toutes sortes de figures. La raison qui me fait dire que ses parties doiuent estre entiere-ment détachées les vnes des autres, est que si elles se pouuoient attacher elles se feroient jointes avec le corps E; mais pource qu'elles sont ainsi déjoin-tes, chacune se meut separément de ses voisines, & retient tellement à soy tout le petit espace spheri-

que, dont elle a besoin pour se mouvoir de tous costez autour de son centre, qu'elle en chasse toutes les autres si tost qu'elles se presentent pour y entrer, sans qu'il importe pour cet effet de quelles figures elles soient.

ET cela fait que l'air est aisement condensé par le froid & dilaté par la chaleur. Car ses parties estans presque toutes fort molles & flexibles, ainsi que des petites plumes ou des bouts de cordes fort deliées, chacune se doit d'autant plus estendre, qu'elle est plus agitée, & par ce moyen occuper vn espace spherique d'autant plus grand, mais suiuant ce qui a esté dit de la nature de la chaleur, elle doit augmenter leur agitation, & le froid la doit diminuer.

XLVI.

Pourquoy il peut estre facilement dilaté & condensé.

ENFIN lors que l'air est renfermé en quelque vaisseau dans lequel on en fait entrer beaucoup plus grande quantité qu'il n'a coustume d'en contenir, cet air en sort par apres avec autant de force qu'on en a employé à l'y faire entrer, dont la raison est, que lors que l'air est ainsi pressé, chacune de ses parties n'a pas à soy seule tout l'espace spherique dont elle a besoin pour se mouvoir, à cause que les autres sont contraintes de prendre vne partie du mesme espace, & que retenant cependant l'agitation qu'elles auoient, à cause que la matiere subtile qui continuë tousiours de couler autour d'elles, leur fait retenir le mesme degré de chaleur, elles se frapent ou se poussent les vnes les autres en se remuant, & ainsi s'accordent tou-

XLVII.

D'où vient qu'il a beaucoup de force à se dilater estant pressé en certaines machines.

tes ensemble à faire effort pour occuper plus d'espace qu'elles n'en ont. Ce qui a seruy de fondement à l'inuention de diuerſes machines, dont les vnes ſont des fontaines où l'air ainſi renfermé fait fauter l'eau, tout de meſme que ſi elle venoit d'une ſource fort élevée : & les autres ſont des petits canons, qui n'eſtant chargez que d'air, pouſſent des bales ou des flèches, preſque auſſi fort que s'ils eſtoient chargez de poudre.

XLVIII,

*De la nature
de l'eau, &
pourquoy elle
ſe change ai-
ſement en air
& en glace.*

P O U R ce qui eſt de l'eau, j'ay deſia monſtré comment elle eſt compoſée de deux ſortes de parties toutes longues & vnies, dont les vnes ſont molles & pliantes, & les autres ſont roides & inflexibles, en ſorte que lors qu'elles ſont ſeparées, celles-cy compoſent le ſel, & les premieres compoſent l'eau douce. Et pource que j'ay aſſez curieusement fait voir dans les Meteores, comment toutes les proprietéz qu'on peut remarquer dans le ſel & dans l'eau douce, ſuiuent de cela ſeul, qu'ils ſont compoſez de telles parties ; je n'ay pas beſoin d'en dire autre choſe, ſinon qu'on y peut remarquer la ſuite & la liaiſon des choſes que j'ay écrites ; Et comment de ce que la Terre ſ'eſt formée en la façon que je viens d'expliquer, on peut conclure qu'il y a maintenant telle proportion entre la groſſeur des parties de l'eau & celle des parties de l'air, & auſſi entre ces meſmes parties & la force dont elles ſont meuës par la matiere du ſecond element, que lors que cette force eſt quelque peu moindre qu'à l'ordinaire, cela ſuffit pour faire que

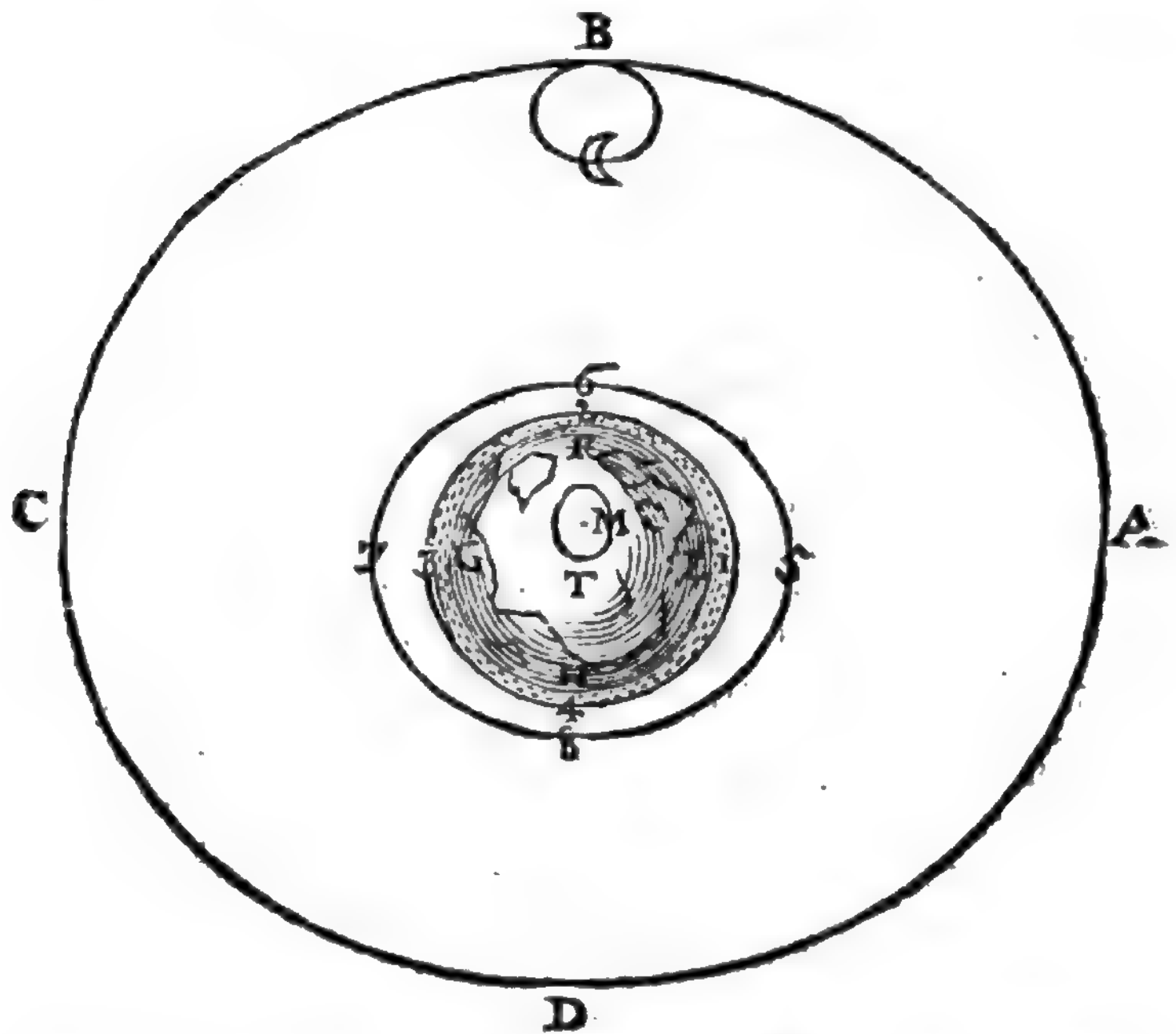
les vapeurs qui se trouuent en l'air, prennent la forme de l'eau, & que l'eau prenne celle de la glace, comme au contraire lors qu'elle est tant soit peu plus grande elle éleue en vapeurs les plus flexibles parties de l'eau, & ainsi leur donne la forme de l'air.

I'AY aussi expliqué dans les Meteores les causes des vents, par lesquels l'eau de la mer est agitée en plusieurs façons irregulieres, mais il y a encore en elle vn autre mouuement, qui fait qu'elle se hausse & se baisse reglément deux fois le iour en chaque lieu, & que cependant elle coule sans cesse du Leuant vers le Couchant, dequoy je tascheray icy de dire la cause. Soit A B C D la partie du premier Ciel qui compose vn petit tourbillon autour de la Terre T, dans lequel la Lune (est comprise, & qui les fait mouuoir toutes deux autour de son centre, pendant qu'elle les emporte aussi autour du Soleil. Et posant pour plus grande facilité, que la mer 1 2 3 4, couure toute la superficie de la Terre EFGH, comme elle est aussi couverte de l'air 5678, considerons que la Lune empesche que le point T qui est le centre de la Terre, ne soit justement au mesme lieu que le point M qui est le centre de ce tourbillon, & qu'elle est cause que T est vn peu plus éloigné que M du point B. Dont la raison est, que la Lune & la Terre ne se pouuans mouuoir si viste que la matiere de ce tourbillon par qui elles sont emportées, si le point T n'estoit point vn peu plus éloigné de

XLIX.

Du flux & reflux de la mer.

B que de D, la presence de la Lune empescherait que cette matiere ne coulât si librement entre B & T, qu'entre T & D, & pource qu'il n'y a rien



qui determine le lieu de la Terre en ce tourbillon; sinon l'égalité des forces dont elle est pressée par luy de tous costez, il est evident qu'elle doit vn peu s'approcher vers D quand la Lune est vers B, afin que la matiere de ce tourbillon ne la presse point plus vers F que vers H: Tout de mesme lors que la Lune est vers C, la Terre se doit vn peu retirer vers A; Et generalement en quelque lieu que la Lune se trouue, le centre de la Terre T doit toujours vn peu plus estre éloigné d'elle, que le centre du tourbillon M. Considerons aussi que lors que

que la Lune est vers B , elle fait que la matiere du tourbillon ABCD , a moins d'espace pour couler non seulement entre B & T , mais aussi entre T & D , qu'elle n'auroit si la Lune estoit hors du diametre B D , & que par consequent elle s'y doit mouvoir plus viste, & presser davantage les superficies de l'air & de l'eau , tant vers 6 & 2 , que vers 8 & 4 ; & en suite que l'air & l'eau estans des corps liquides, qui cedent lors qu'ils sont pressez , & s'écoulent aisément ailleurs, ils doiuent auoir moins de hauteur ou profondeur sur les endroits de la Terre marquez F & H , & par mesme moyen en auoir plus sur les endroits E & G , que si la Lune estoit ailleurs.

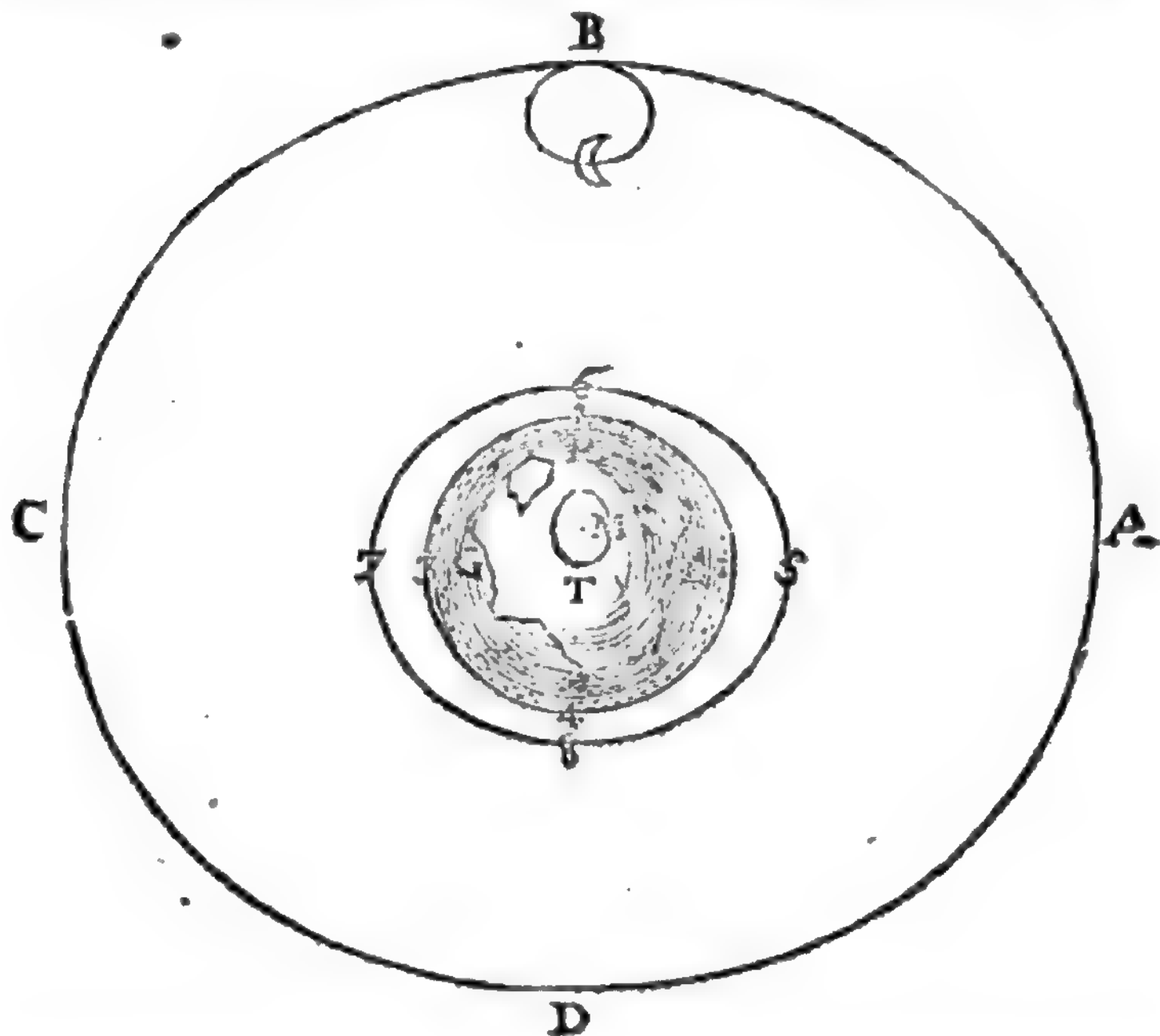
CONSIDERONS outre cela que , dautant que la Terre fait vn tour sur son centre en 24. heures , la partie marquée F qui est maintenant vis à vis de B où l'eau de la mer est fort basse , doit arriuer en six heures vis à vis de C où la mer est fort haute : Et de plus, que la Lune qui fait aussi vn tour en vn mois dans le tourbillon B C D A , s'auance quelque peu de B vers C , pendant les six heures que l'endroit de la Terre marqué F , employe à estre transporté jusques au lieu où est maintenant G , en sorte que ce point marqué F ne doit pas seulement employer six heures, mais aussi enuiron douze minutes de plus, pour paruenir jusques au lieu de la plus grande hauteur de la mer , qui sera pour lors vn peu au delà de G , à cause de ce que la Lune se fera cependant auancée ; Et tout de mesme

L.

*Pourquoy
l'eau de la mer
employe douze
heures & en-
uiron vingt-
quatre minu-
tes à monter
& descendre
en chaque
marée.*

T t

330 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP. qu'en six autres heures & douze minutes, le point de la Terre marqué F sera vn peu au delà du lieu où est H, où la mer sera pour lors la plus basse. Et



ainsi on voit clairement que la mer doit employer environ douze heures & vingt-quatre minutes à monter & descendre en chaque lieu.

LI.
Pourquoy les
marées sont
plus grandes
lors que la
Lune est pleine
ou nouvelle,
qu'aux autres
temps.

DE plus, il faut remarquer que ce tourbillon ABCD n'est pas exactement rond, & que celuy de ses diametres dans lequel la Lune se trouue estant pleine ou nouvelle, est le plus petit de tous; & celuy qui le coupe à angles droits est le plus grand, ainsi qu'il a esté dit cy-dessus: D'où il suit que la presence de la Lune presse davantage les eaux de la mer, & les fait hauffer & baisser davan-

ragelors qu'elle est pleine ou nouvelle, que lors qu'elle n'est qu'à demy pleine.

Il faut aussi remarquer que la Lune est toujours fort proche du plan de l'Ecliptique, au lieu que la Terre tourne sur son centre, suivant le plan de l'Equateur qui en est assez éloigné, & que ces deux plans s'entrecoupent aux lieux où se font les equinoxes, mais qu'ils sont fort éloignés l'un de l'autre en ceux des Solstices. D'où il suit que c'est au commencement du printemps & de l'automne, c'est à dire au temps des equinoxes, que la Lune agit le plus directement contre la Terre, & ainsi rend les marées plus grandes.

LII.

Pourquoy elles sont aussi plus grandes aux equinoxes qu'aux Solstices.

Il ya encore icy à remarquer, que pendant que la Terre tourne d'E par F vers G, c'est à dire de l'Occident vers l'Orient, l'enflure de l'eau 412, & celle de l'air 856 que je suppose maintenant sur l'endroit de la Terre marqué E, passent peu à peu vers les autres parties qui sont plus à l'Occident; en sorte que dans six heures & douze minutes elles seront sur l'endroit de la Terre marqué H, & dans douze heures & vingt-quatre minutes, sur celui qui est marqué G; Et en même façon que les enflures de l'eau & de l'air marquées 234 & 678 passent de G vers F, en sorte que l'air & l'eau de la mer ont un corps continu qui les porte des parties Orientales de la Terre vers les Occidentales.

LIII.

Pourquoy l'eau & l'air coulent sans cesse des parties Orientales de la Terre vers les Occidentales.

Il est vray que ce cours n'est pas fort rapide, mais il ne laisse pas d'estre tel qu'on le peut aisément remarquer; premierement, à cause que dans

LIV.

Pourquoy les pays qui ont la mer à l'Orient sont ordinairement

T t ij

ment moins
chaux que
ceux qui l'ont
au couchant.

les longues nauigations il faut toujours employer plus de temps lors qu'on va vers l'Orient, que lors qu'on retourne vers l'Occident : Puis aussi à cause qu'il y a des destroits dans la mer, où l'on voit que l'eau coule sans cesse vers le Couchant ; Et enfin à cause que les Terres qui ont la mer vers l'Orient, ont coustume d'estre moins échauffées par le Soleil, que celles qui sont en mesme climat, & ont la mer vers l'Occident. Comme on voit, par exemple, qu'il fait moins chaud au Bresil qu'en la Guinée, dont on ne peut donner autre railon, si non que le Bresil est plus rafraischy par l'air qui luy vient de la mer, que la Guinée par celuy qui luy vient des terres qu'elle a au Levant.

LV.

Pourquoy il
n'y a point de
flux & reflux
dans les lacs
Et pourquoy
vers les bords
de la mer il
ne se fait pas
aux mesmes
heures qu'en
milieu.

ENFIN, il faut remarquer que bien que la Terre ne soit pas toute couverte des eaux de la mer, ainsi qu'elle est icy représentée, toutesfois à cause que celles de l'Ocean l'environnent, elles doiuent estre meües par la Lune en mesme façon que si elles la couvroient entierement : Mais que pour ce qui est des lacs & des estangs qui sont du tout separez de l'Ocean, dautant qu'ils ne courent pas de si grandes parties de la Terre, qu'un costé de leur superficie soit jamais beaucoup plus pressé que l'autre par la presence de la Lune, leurs eaux ne peuuent estre ainsi meües par elle ; Et que bien que celles qui sont au milieu de l'Ocean, s'y haussent & baissent reglement en la façon que j'ay décrite, toutesfois leur flux & reflux vient differemment & à diuers temps, aux diuers endroits

de ses bords, à cause qu'ils sont fort irreguliers, & beaucoup plus avancez en vn lieu qu'en l'autre.

Et on peut de ce qui a desia esté dit, déduire les

LVI.

causes particulieres de toutes les diuersitez du flux

*Comment on
peut rendre*

& reflux, pourueu qu'on sçache que lors que la

raison de tou-

Lune est pleine ou nouuelle, les eaux qui sont au

tes les diffé-

milieu de l'Océan aux lieux les plus éloignez de

rences parti-

ses bords, vers l'Equateur & l'Ecliptique, sont le

plus enflées aux endroits où il est six heures du soir

ou du matin; ce qui fait qu'elles s'écoulent de là

vers les bords; & qu'elles sont au même temps

le moins enflées aux lieux où il est Midy ou Mi-

nuir, ce qui fait qu'elles y coulent des bords vers

le milieu; & que selon que ces bords sont plus

proches ou plus éloignez, & que ces eaux passent

par des chemins plus ou moins droits & larges &

profonds, elles y arriuent plustost ou plus tard, &

en plus ou moins grande quantité; Et aussi que les

diuers destours de ces chemins causez par l'inter-

position des Isles, par les différentes profondeurs

de la mer, par la descente des riuieres, & par l'ir-

regularité des bords ou riuages, font souuent que

les eaux qui vont vers vn bord, sont rencontrées

par celles qui viennent d'un autre, ce qui auance

ou retarde leur cours en plusieurs diuerses façons;

& enfin qu'il peut aussi estre auancé ou retardé par

les vents, quelques-vns desquels soufflent tou-

jours réglément en certains lieux, à certains téps.

Car je croy qu'il n'y a rien de particulier à obser-

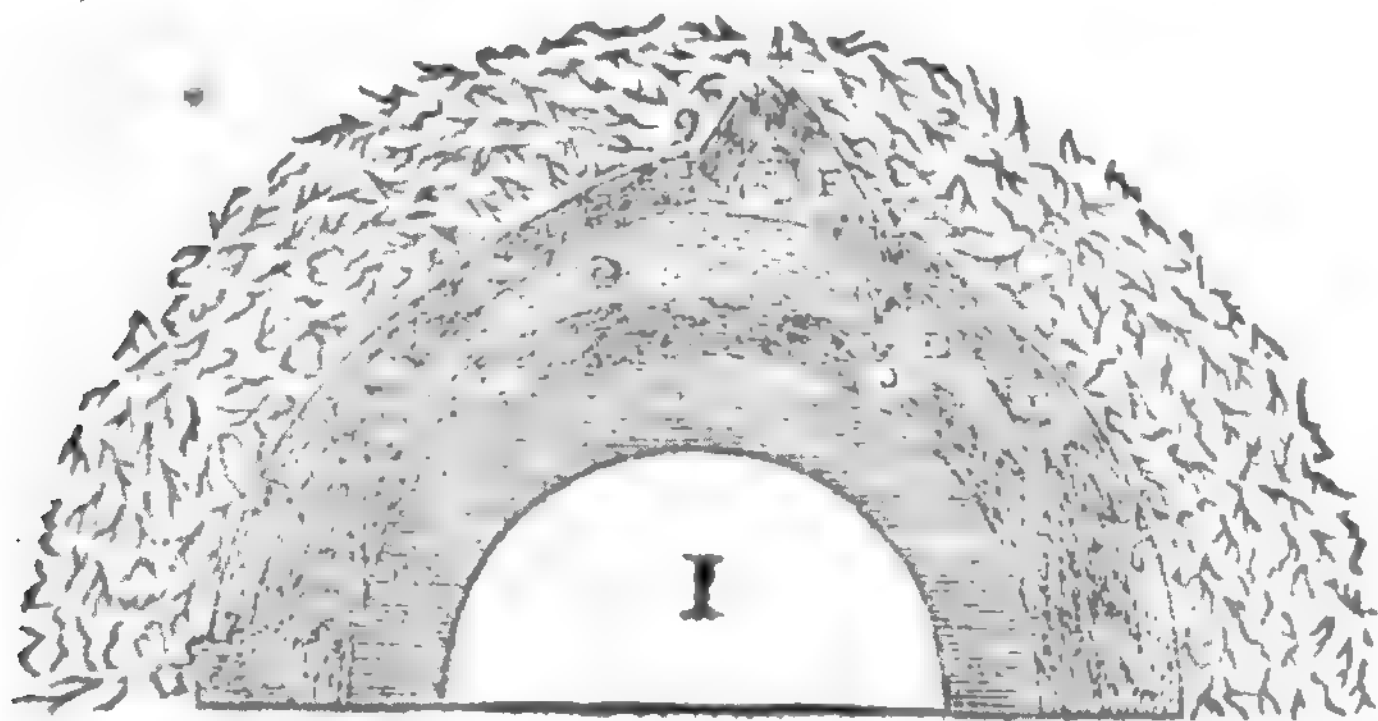
uer touchant les flux & reflux de la mer, dont la

T t iij

334 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
cause ne soit comprise en ce peu que je viens de
dire.

LVII. *De la nature
de la terre in-
terieure qui
est au dessous
des plus basses
eaux.* T O U C H A N T la Terre interieure marquée C
qui s'est formée au dessous des eaux, on peut re-
marquer qu'elle est composée de parties de tou-
tes sortes de figures, & qui sont si grosses, que la
matiere du second element n'a pas la force par son
mouvement ordinaire de les emporter avec soy,
comme elle emporte celles de l'air & de l'eau, mais
qu'elle en a seulement assez pour les rendre pe-
santes, en les pressant vers le centre de la Terre; &
aussi pour les ébranler quelque peu, en coulant
par les interualles qui doivent estre parmy elles en
grand nombre, à cause de l'irregularité de leurs
figures. Et qu'elles sont aussi ébranlées, tant par
la matiere du premier element qui remplit tous
ceux de ces interualles qui sont si estroits, qu'au-
cun autre corps n'y peut entrer, que par les par-
ties de l'eau, de l'air & de la Terre exterieure qui
s'est formée au dessus de l'eau, lesquelles descen-
dent souvent dans les plus grands de ces interual-
les, & y agitent si fort quelques parties de la Ter-
re interieure, qu'elles les detachent des autres, &
les font par apres monter avec elles. Car il est ai-
sé à juger que les plus hautes parties de cette terre
interieure C, doivent estre veritablement fort en-
tre-lacées, & fermement jointes les vnes aux au-
tres, pource que ce sont elles qui ont esté les pre-
mieres à soutenir l'effort & rompre le cours de la
matiere subtile qui passoit en lignes droites par

les corps B & D, pendant que C se formoit; mais que neantmoins estans assez grosses & ayans des figures fort irregulieres, elles n'ont pû s'aju-



ster si bien l'une à l'autre, qu'il ne soit demeuré parmy elles plusieurs espaces assez grands pour donner passage à quelques-vnes des parties terrestres qui estoient au dessus, comme particulièrement à celles du sel & de l'eau douce. Mais que les autres parties de ce corps C qui estoient au dessous de ces plus hautes, n'ont point esté si fermement jointes, ce qui est cause qu'elles ont pû estre separées par les parties du sel, ou autres semblables qui venoient vers elles.

Et mesme il y a eu peut-estre quelque endroit au dedans, ou bien au dessous de ce corps C, où il s'est assemblé plusieurs de ces parties qui ont des figures si vnies & si glissantes, qu'encore que leur pesanteur soit cause qu'elles s'appuyent l'une sur l'autre, en sorte que la matiere du second element ne coule pas librement de tous costez autour d'elles, ainsi

LVIII.

*De la nature
de l'argent
vif.*

qu'elle fait autour de celles de l'eau; elles ne sont toutesfois aucunement attachées l'une à l'autre, mais sont cōtinuellement meuës, tāt par la matiere du premier elemēt qui remplit tous les interualles qu'elles laissent autour d'elles, que par les plus petites du second, qui peuvent aussi passer par quelques-uns de ces interualles; au moyen dequoy elles composent vne liqueur, qui estant beaucoup plus pelante que l'eau, & n'estant aucunement transparente comme elle, a la forme de l'argent vif.

LIX.

Des megastix de la chaleur qui est en cette Terre interieure.

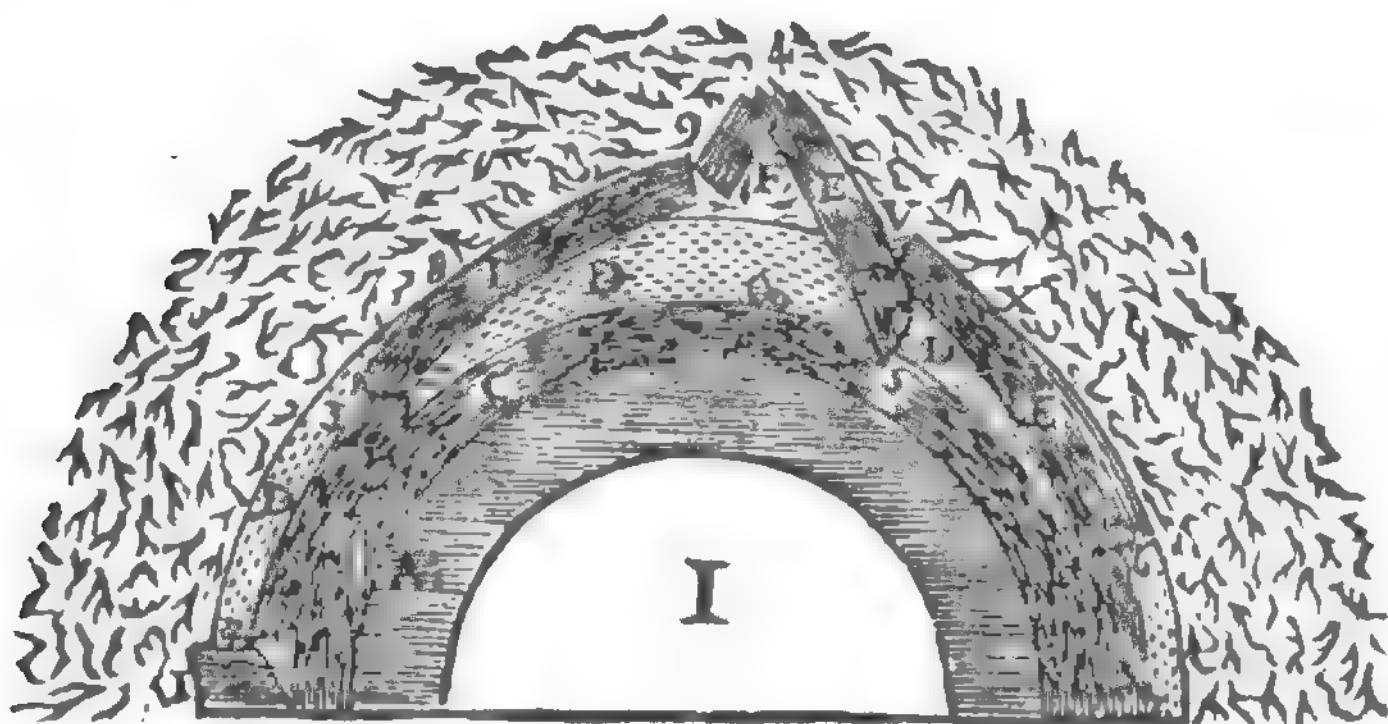
OVTRE cela on doit remarquer, que comme nous voyons que les taches qui s'engendrent journellement autour du Soleil ont des figures fort irregulieres & diuerfes; ainsi la moyenne region de la Terre marquée M, qui est composée de mesme matiere que ces taches, n'est pas également solide par tout, mais qu'il y a en elle quelques endroits où les parties sont moins serrées qu'aux autres; ce qui fait que la matiere du premier element qui vient du centre de la Terre vers le corps C, passe par quelques endroits de cette moyenne region, en plus grande quantité que par les autres, & ainsi a plus de force pour agiter ou ébranler les parties de ce corps C, qui sont au dessus de ces endroits là. On doit aussi remarquer que la chaleur du Soleil, qui comme il a esté dit cy-dessus, penetre jusques aux plus interieures parties de la Terre, n'agit pas également contre tous les endroits de ce corps C, pource qu'elle luy est plus abondamment

ment communiquée par les parties de la Terre extérieure E qui le touchent , que par les eaux D ; & que les costez des montages qui sont exposez au midy sont beaucoup plus échauffez par le Soleil , que ceux qui regardent les poles ; & enfin que les Terres situées vers l'Equateur sont autrement échauffées que celles qui en sont fort loin ; & que la vicissitude , tant des iours & des nuits que des estez & des hyuers , cause aussi en cela de la diversité.

EN suite dequoy il est évident que toutes les petites parties de ce corps C ont tousiours quelque agitation , laquelle y est inégale selon les lieux &

LX.

*Quel est l'effet
de cette cha-
leur.*



les temps. Et cecy ne doit pas seulement estre entendu des parties de l'argent vif, ou de celles du sel & de l'eau douce, & autres semblables qui sont descenduës de la Terre extérieure E dans les plus grands pores de l'intérieure C, où elles ne sont aucunement attachées, mais aussi de toutes celles de cette Terre intérieure, tant dures & fermement

Vu

jointes les vnes aux autres qu'elles puissent estre, non pas que ces parties ainsi jointes, ayent coutume d'estre entierement separées par l'action de la chaleur: Mais comme nous voyons que le vent agite les branches des arbres, & fait qu'elles s'approchent & se reculent quelque peu les vnes des autres, sans pour cela estre arrachées ny rompuës; Ainsi on doit penser que la pluspart des parties du corps C ont diuerses branches tellement entrelacées & liées ensemble que la chaleur en les esbranlant ne les peut pas entierement déjoindre, mais seulement faire que les interualles qui sont parmy elles, deuiennent tantost plus estroits, & tantost plus larges. Et que d'autant qu'elles sont beaucoup plus dures que les parties des corps D & E, qui descendent en ces interualles quand ils s'élargissent, elles les pressent lors qu'ils deuiennent plus estroits, & les frapant à diuerses reprises, elles les froissent ou les plient en telle façon, qu'elles les reduisent à deux genres de figures qui meritent d'estre icy considerez.

LXI. Le premier genre vient des parties du sel, ou
*Comment
s'engendrent
les sucs aigres
ou corrosifs
qui entrent en
la composition
du vitriol, de
l'alun & au-
tres tels mine-
raux,* autres semblables assez dures & solides, qui estans
engagées dans les pores du corps C, y sont telle-
ment pressées & agitées, qu'au lieu qu'elles ont
esté auparauant rondes & roides, ainsi que des pe-
tits bastons, elles deuiennent plates & pliantes;
en mesme façon qu'une verge de fer ou d'autre
metal, se change en vne lame à force d'estre bat-
tuë à coups de marteau. Et de plus, ces parties du

corps D ou E , en se glissant çà & là contre celles du corps C qui les surpassent en dureté, s'y aiguif-
sent & polissent en telle sorte, que deuenans tran-
chantes & pointuës, elles prennent la forme de
certains sucres aigres & corrosifs, qui montans par
apres vers le corps E où sont les mines, y compo-
sent du vitriol, de l'alun ou d'autres mineraux, se-
lon qu'ils se meslent, en se congelant avec des me-
taux, ou des pierres, ou d'autres matieres.

LXII.

L'AVTRE genre vient des parties des corps D
& E , qui estans moins dures que les precedentes,
sont tellement froissées dans les pores du corps C
par l'agitation de ses parties, qu'elles se diuisent
en plusieurs branches fort deliées & flexibles, qui
estans écartées les vnes des autres par la matiere du
premier element, & emportées vers le corps E,
s'attachent à quelques-vnes de ses parties, & par
ce moyen composent le soulfre, le bitume, &
generalement toutes les matieres grasses ou hui-
leuses qui sont dans les mines.

*Cóment s'en-
gendre la ma-
tiere huileuse
qui entre en la
composition du
soulfre, du bi-
tume, &c.*

ET j'ay icy expliqué trois sortes de corps qui
me semblent auoir beaucoup de rapport avec ceux
que les Chymistes ont coustume de prendre pour
leurs trois principes, & qu'ils nomment le sel, le
soulfre & le mercure. Car on peut prendre ces
sucres corrosifs pour leur sel, ces petites branches
qui composent vne matiere huileuse pour leur
soulfre, & le vis argent pour leur mercure. Et
mon opinion est, que la vraye cause qui fait que
les metaux viennent dans les mines, est que ces

LXIII.
*Des principes
de la Chymie,
& de quelle
façon les me-
taux viennent
dans les mi-
nes.*

V u ij

sucs corrosifs coulans çà & là dans les pores du corps C, font que quelques-vnes de ses parties se détachent des autres, lesquelles par apres se trouuans enucloppées & comme reueltuës des petites branches de la matiere huileuse, sont facilement poussées de C vers E par les parties de l'argent vif, lors qu'il est agité & rarefié par la chaleur. Et selon les diuerfes grandeurs & figures qu'ont ces parties du corps C, elles composent diuerfes especes de metaux, lesquelles j'aurois peut-estre icy plus particulièrement expliquées, si j'auois eu la commodité de faire toutes les experiences qui sont requises pour verifier les raisonnemens que j'ay faits sur ce sujet.

LXIV.

*De la nature
de la Terre
extérieure &
de l'origine des
fontaines.*

MAIS sans nous arrester à cela dauantage, commençons à examiner la Terre extérieure E, que nous auons desia dit estre diuisée en plusieurs pieces, dont les plus basses sont couuertes de l'eau de la mer, les plus hautes font les montagnes, & celles qui sont entre-deux font les plaines, & voyons maintenant quelles y sont les sources des fontaines & des riuieres, & pourquoy elles ne s'épuisent jamais, bien que leurs eaux ne cessent de couler dans la mer, comme aussi pourquoy toutes ces eaux douces qui vont dans la mer, ne la rendent point plus grande ny moins salée. A cet effet il faut considerer qu'il y a de grandes concauites pleines d'eau sous les montagnes, d'où la chaleur eleue continuellement plusieurs vapeurs, lesquelles n'estans autre chose que des petites parties

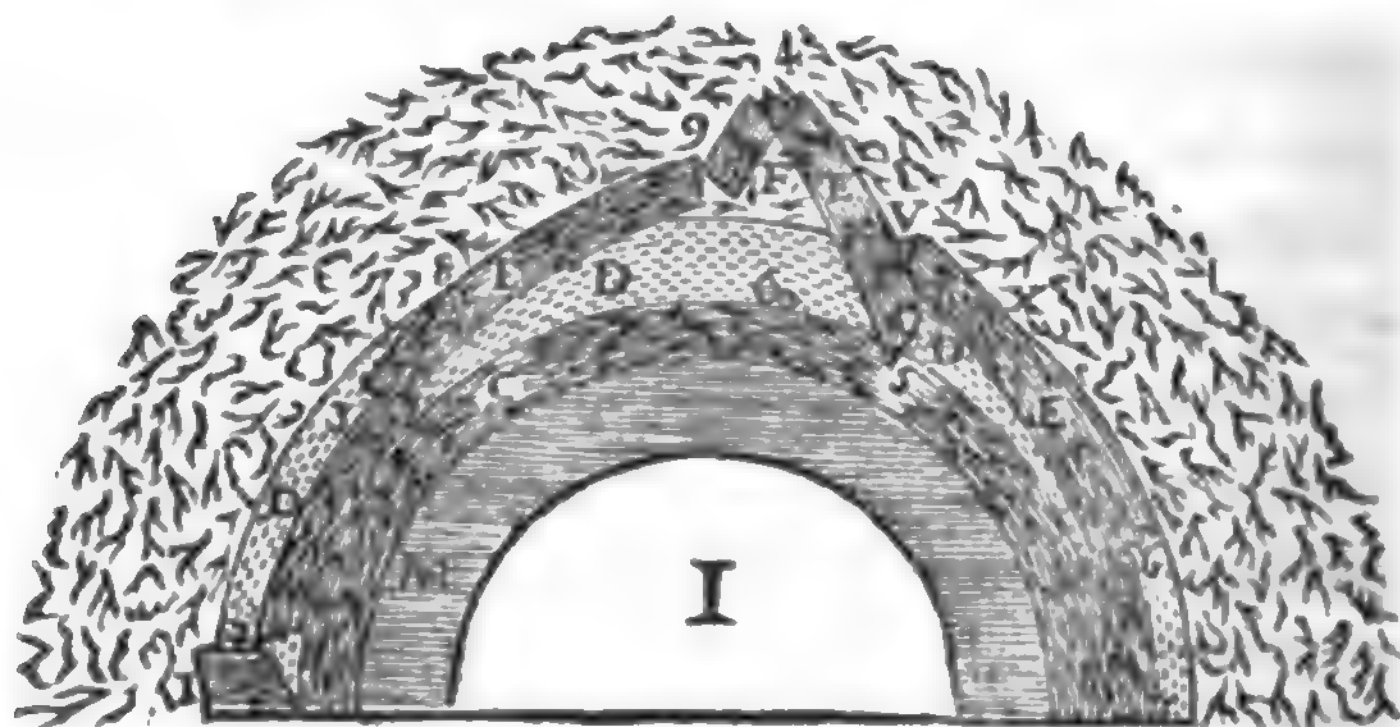
d'eau séparées l'une de l'autre & fort agitées, se glissent en tous les pores de la Terre extérieure, & ainsi parviennent jusques aux plus hautes superficies des plaines & des montagnes. Car puis que nous voyons quelques-unes de ces vapeurs passer bien loin au delà dedans l'air où elles composent les nuës, nous ne pouvons douter qu'il n'y en ayt davantage qui montent jusques aux sommets des montagnes, à cause qu'il leur est plus aisé de s'élever en coulant entre les parties de la Terre qui aide à les soutenir, qu'en passant par l'air qui estant fluide ne les peut soutenir en mesme façon. De plus, il faut considerer que lors que ces vapeurs sont parvenues vers le haut des montagnes, & qu'elles ne se peuvent élever davantage, à cause que leur agitation diminuë, leurs petites parties se joignent plusieurs ensemble, & que reprenant par ce moyen la forme de l'eau, elles ne peuvent descendre par les pores par où elles sont montées, à cause qu'ils sont trop estroits, mais qu'elles rencontrent d'autres passages vn peu plus larges entre les diuerses croustes ou écorces, dont j'ay dit que la Terre extérieure est composée, par lesquels elles se vont rendre dans les fentes que j'ay dit aussi se trouver en cette Terre extérieure, & les remplissant elles font des sources qui demeurent cachées sous Terre jusques à ce qu'elles rencontrent quelques ouuertures en sa superficie, & sortant par ces ouuertures elles composent des fontaines, dont les eaux coulans par le penchant

342 DES PRINCIP. DE LA PHILOSO.
des valées, s'assemblent en riuieres & descendent
enfin jusques à la mer.

LXV.

*Pourquoy
l'eau de la mer
ne croist point
de ce que les
riuieres y en-
uent.*

O R encore qu'il sorte ainsi continuellement
beaucoup d'eau des concauitez qui sont sous les
montagnes, d'où estant élevée elle coule par les
riuieres jusques à la mer, toutesfois ces concauitez
ne s'épuisent point ; & la mer n'en deuient point
plus grande : Dont la raison est, que la Terre ex-
terieure n'a pû estre formée en la façon que j'ay
décrite par le débris du corps E, dont les pieces



sont tombées inégalement sur la superficie du
corps C, qu'il ne soit demeuré plusieurs grands
passages au dessous de ces pieces, par où il retour-
ne autant des eaux de la mer vers le bas des mon-
tagnes, qu'il en sort par le haut qui va dans la mer.
De façon que le cours de l'eau en cette Terre, imi-
te celuy du sang dans le corps des animaux, où il
fait vn cercle en coulant sans cesse fort prompte-
ment de leurs veines en leurs arteres, & de leurs
arteres en leurs veines.

ET bien que la mer soit salée, toutefois la plus-
part des fontaines ne le sont point : Dont la rai-
son est, que les parties de l'eau de la mer qui sont
douces, estans molles & pliantes, se changent ai-
sément en vapeurs, & passent par les chemins dé-
tournez qui sont entre les petits grains de sable &
les autres telles parties de la Terre extérieure, au
lieu que celles qui composent le sel estans dures &
roides, sont plus difficilement élevées par la cha-
leur, & ne peuvent passer par les pores de la Ter-
re, si ce n'est qu'ils soient plus larges qu'ils n'ont
coustume d'estre. Et les eaux de ces fontaines en
s'écoulant dans la mer ne la rendent point douce,
à cause que le sel qu'elles y ont laissé en s'élevant
en vapeurs dans les montagnes, se melle derechef
avec elles.

LXVI.

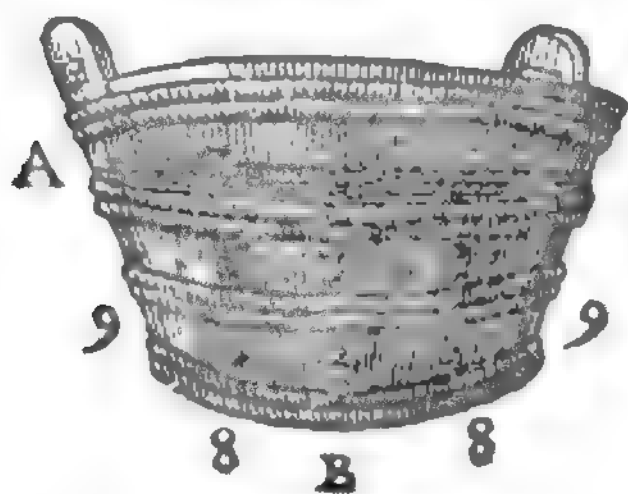
*Pourquoy
l'eau de la plus
part des fon-
taines est dou-
ce, & la mer
demeure salée.*

MAIS nous ne devons pas pour cela trouver
estrange qu'il se rencontre aussi quelques sources
d'eau salée en des lieux fort éloignés de la mer :
Car la Terre s'estant entrefendue en plusieurs en-
droits, ainsi qu'il a esté dit, il se peut faire que l'eau
de la mer vient jusques aux lieux où sont ces sour-
ces, sans passer que par des conduits qui sont si
larges, qu'elle amene facilement son sel avec soy :
Non seulement lors que ces conduits se rencon-
trent en des puits si profonds, qu'elles ne sont pas
moins basses que l'eau de la mer, auquel cas elles
participent ordinairement à son flux & reflux :
Mais aussi lors qu'elles sont beaucoup plus hau-
tes, à cause que les parties du sel estans soustenuës

LXVII.

*Pourquoy il y
a aussi quel-
ques fontaines
dont l'eau est
salée.*

par la pente de ces conduits, peuvent monter avec celles de l'eau douce. Comme on voit par expérience, en faisant chauffer de l'eau de mer dans



une cuue telle que A B C, qui est plus large par le haut que par le bas, qu'il s'éleve du sel le long de ses bords, lequel s'y attache de tous costez en forme de crouste, pendant

quel'eau douce qui l'accompagnoit, s'éuapore.

LXVIII

Pourquoy il y a des mines de sel en quelques montagnes.

ET cet exemple sert aussi à entendre comment il s'est assemblé quantité de sel en certaines montagnes, dont on le tire en forme de pierres pour s'en servir ainsi que de celui qui se fait d'eau de mer. Car cela vient de ce que les parties de l'eau douce qui ont amené du sel de la mer jusques là, ont passé outre en s'éuaporant, & qu'il ne les a pû suiure plus loin.

LXIX.

Pourquoy outre le sel commun, on en trouve aussi de quelques autres especes.

Mais il arriue aussi quelquefois que le sel qui vient de la mer, passe par des pores de la Terre si estroits, ou tellement disposez, qu'ils changent quelque chose en la figure de ses parties, au moyen dequoy il perd la forme du sel commun, & prend celle du salpêtre, du sel ammoniac, ou de quelque autre espece de sel. Et outre cela plusieurs des petites parties de la Terre, sans estre venuës de la mer, peuvent estre de telles figures, qu'elles entrent en la composition de ces sels, car rien n'est requis à cet effect, sinon qu'elles soient assez longues

longues & roides sans estre diuifées en branches, & felon les autres differences qu'elles ont, elles composent des fels de diuerfes efpeces.

O V T R E les vapeurs qui s'éleuent des eaux, il fort auffi de la Terre interieure grande quantité d'esprits penetrans & corrosifs, & plusieurs exhalaisons grasses ou huileuses, & mefme de l'argent vif lequel montant en forme de vapeur amene avec foy des parties des autres metaux; Et felon les diuerfes façons que ces choses se meffent enfemble elles composent diuers mineraux. Je prends icy pour les esprits tant les parties des fucs corrosifs que celles des fels volatiles lors qu'elles font separées l'une de l'autre, & tellement meües que la force de leur agitation furpaffe celle de leur pesanteur. Et bien que le mot d'exhalaisons foit general, je ne le prends neantmoins maintenant que pour fignifier des parties de la matiere du troifième element separées & agitées, comme celles des vapeurs ou des esprits, mais qui font fort déliées & diuifées en plusieurs branches fort pliantes, en forte qu'elles peuuent feruir à composer tous les corps gras & les huiles. Ainfi encore que les eaux, les fucs corrosifs & les huiles foient des corps liquides, il y a neantmoins cette difference que leurs parties ne font que ramper & gliffer l'une contre l'autre; au lieu que ces mefmes parties, lors qu'elles composent des vapeurs, des esprits, ou des exhalaisons, font tellement separées & agitées qu'on peut dire proprement qu'elles volent.

LXX.

Quelle difference il y a icy entre les vapeurs, les esprits & les exhalaisons.

X x

LXXI. *Comment leur mélange compose diverses especes de pierres, dont quelques-unes sont transparentes & les autres ne le sont pas,* ET ce sont les esprits qui doivent estre meus le plus fort pour voler en cette façon : ce sont eux aussi qui penetrent le plus aisément dans les petits pores des corps terrestres, à cause de la force dont ils sont meus & de la figure de leurs parties, ensuite dequoy ils s'y arrestent & s'y attachent aussi le plus fort, c'est pourquoy ils rendent ces corps plus durs que ne font les exhalaisons ny les vapeurs. Au reste à cause qu'il y a grande difference entre ces trois sortes de fumées que je nomme vapeurs, esprits & exhalaisons, selon que leurs parties se meslent & se joignent diuersement, elles composent toutes les diuerses sortes de pierres & autres corps qui se trouuent sous terre. Et quelques-uns de ces corps sont transparents, les autres ne le sont pas : Car lors que ces fumées ne font que s'arrester dans les pores de quelque partie de la Terre extérieure sans changer leur situation, il est évident que les corps qu'elles composent ne peuvent estre transparents, à cause que cette Terre ne l'est pas. Mais lors qu'elles s'assemblent hors de ces pores en quelques fentes ou concauites de la Terre, les corps qu'elles composent sont liquides au commencement, & par mesme moyen transparents. Ce qu'ils retiennent encore par apres, bien que les plus fluides de leurs parties s'éuaporans peu à peu, deuiennent durs. Et c'est ainsi que les diamans, les agathes, le crystal & autres telles pierres se produisent.

LXXII.

Comment les

AINSI les vapeurs de l'argent vif qui montent

par les petites fentes & les plus larges pores de la Terre amènent aussi avec soy des parties d'or, d'argent, de plomb, ou de quelque autre metal, lesquelles y demeurent par apres, bien que souvent l'argent vif ne s'y arreste pas, à cause qu'estant fort fluide il passe outre, ou bien redescend. Mais il arriue aussi quelquefois qu'il s'y arreste, à sçauoir lors qu'il rencontre plusieurs exhalaisons dont les parties fort deliées enuelopent les siennes, & par ce moyen le changent en vermillon. Au reste ce n'est pas le seul argent vif qui peut amener avec soy les metaux de la Terre interieure en l'exterieure, les esprits & les exhalaisons font aussi le semblable au regard de quelques-vns, comme du cuiure, du fer & de l'antimoine.

ET il faut remarquer que ces metaux ne peuvent gueres monter que des endroits de la Terre interieure, ausquels touchent les pieces de l'exterieure qui sont tombées sur elle. Comme par exemple en cette figure ils montent de s vers v ; Et ce qui empesche qu'ils ne montent aussi des autres lieux, est qu'il y a de l'eau entre deux, au trauers de laquelle ils ne peuuent estre éleuez ; ce qui est cause qu'on ne trouue pas des metaux en tous les endroits de la Terre.

IL faut aussi remarquer, que c'est ordinairement par le pied des montagnes que montent ces metaux. Comme icy de s vers v ; & que c'est là qu'ils s'arrestent le plus aisement pour y faire des mines d'or, d'argent, de cuiure ou semblables, à cause

metaux viennent dans les mines ; & comment s'y fait le vermillon.

LXXIII.
Pourquoy les metaux ne se trouvent qu'en certains endroits de la Terre.

LXXIV
Pourquoy c'est principalement au pied des montagnes du costé qui regarde le Midy, ou l'Orient, qu'ils se trouvent.

qu'il s'y trouue quantité de petites fentes ou de pores fort larges que ces métaux peuuent remplir. Et mesme qu'ils ne s'assemblent gueres en ces montagnes que vers les costez qui sont exposez au Midy ou à l'Orient, à cause que ce sont ceux que la chaleur du Soleil qui ayde à les faire monter, échauffe le plus, Ce qui s'accorde avec l'experience, pource que ceux qui cherchent des mines, n'ont coustume d'en trouuer qu'en ces costez-là.

LXXV.

Que toutes les mines sont en la Terre extérieure, & qu'on ne scauroit creuser plus qu'à l'intérieure.

MAIS il ne faut pas esperer qu'on puisse jamais à force de creuser, paruenir jufques à cette terre interieure que j'ay dit estre entierement metallique; car outre que l'exterieure qui est au dessus est si épaisse, qu'à peine la force des hommes pourroit suffire pour creuser au delà, on ne manqueroit pas d'y rencontrer diuerfes sources par lesquelles l'eau sortiroit avec d'autant plus d'impetuofité qu'elles feroient ouuertes plus bas; en sorte que les mineurs ne pourroient eüiter d'estre noyez.

LXXVI.

Comment se composent le soulfre, le bitume, l'huile mineral & l'argile.

QVANT aux exhalaisons que j'ay décrites, & qui viennent de la Terre interieure, leurs parties sont si deliées, qu'elles ne peuuent composer estās seules, aucun autre corps que de l'air. Mais elles se joignent aisement avec les plus subtiles parties des esprits, lesquelles cessans par ce moyen d'estre vnies & glissantes, acquerent des petites branches qui font qu'elles peuuent aussi s'attacher à d'autres corps. A sçauoir elles s'attachent quelquefois avec des parties des fucs corrosifs, mellées de quelques autres qui sont metalliques, & ainsi elles

composent du soulfhre; quelquefois elles se joignent avec des parties de la Terre extérieure, parmi lesquelles il y a quantité des mêmes sucs, & ainsi composent des terres qu'on peut brûler, comme du bitume, de la naphte, & semblables; quelquefois aussi elles ne se mêlent qu'avec des parties de terre, & lors elles composent de l'argile: Enfin quelquefois elles s'assemblent presque toutes seules; à sçavoir lors que leur agitation est si foible que leur pesanteur est suffisante pour faire qu'elles se pressent les vnes les autres, au moyen dequoy elles composent les huiles qu'on trouve en quelques endroits dans les mines.

MAIS lors que ces exhalaisons, jointes aux plus subtiles parties des esprits sont trop agitées pour se convertir ainsi en huile, & qu'elles se rencontrent sous Terre en des fentes ou concavitez qui n'ont auparavant contenu que de l'air, elles y composent vne fumée grasse & épaisse qu'on peut comparer à celle qui sort d'une chandelle lors qu'elle vient d'estre esteinte: Et comme celle-cy s'embrase fort aisement si-tost qu'on en approche la flâme d'une autre chandelle; ainsi lors que quelque estincelle de feu est excitée en ces concavités, elle s'éprend incontinent en toute la fumée dont elles sont pleines, & par ce moyen la matiere de cette fumée se changeant en flamme, se rarefie tout à coup, & pousse avec grande violence tous les costez du lieu où elle est enfermée, principalement s'il y a en elle quantité d'esprits ou de sels vo-

LXXVII.
Quelle est la cause des tremblemens de Terre.

350 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
latiles. Et c'est ainsi que se font les tremblemens
de terre ; car lors que les concaitez qu'elle occu-
pe sont fort grandes, elle peut ébranler en vn mo-
ment tout le pais qui les couure ou les environne.

LXXVIII.

*D'où vient
qu'il y a des
montagnes
dont il sort
quelquefois de
grandes flam-
mes.*

IL arriue aussi quelquefois que la flamme qui
cause ces tremblemens entr'ouure la Terre vers le
sommets de quelque montagne, & sort en grande
abondance par là. Car les concaitez où elle est,
n'estans pas assez grandes pour la contenir, elle
fait effort de tous costez pour en sortir, & se fait
plus aisément vn passage par le sommet d'une
montagne que par aucun autre lieu ; premiere-
ment à cause qu'il ne se rencontre gueres de con-
caitez qui soient fort grandes & propres à rece-
voir ces fumées, sinon au dessous des plus hautes
montagnes; puis aussi à cause qu'il n'est pas besoin
de tant de force pour entr'ouurir & separer les ex-
trémitez de ces grandes pieces de la Terre exte-
rieure, que j'ay dit estre appuyées de costé l'une
contre l'autre aux lieux où elles composent les
sommets des montagnes, que pour y faire une
nouuelle ouuerture en quelque autre endroit. Et
bien que la pesanteur de ces grandes pieces de ter-
re ainsi entr'ouuertes soit cause qu'elles se rejoin-
nent fort promptement lors que la flâme est sor-
tie, toutefois à cause que cette flâme qui sort avec
grande impetuosité pousse ordinairement deuant
soy beaucoup de terre meslée de soulfre ou de
bitume, il se peut faire que ces montagnes brus-
lent encore long-temps apres jusques à ce que

tout ce soulfhre ou bitume foit confommé. Et lors que les mefmes concautez fe rempliffent derechef de femblables fumées qui s'embrasent, la flamme en fort plus aifément par l'endroit qui a def-ja esté ouuert que par d'autres. Ce qui est cause qu'il y a des montagnes où plusieurs tels embrasemens ont esté veus, comme font Ethna en Sicile, le Vefuue pres de Naples, Hecla en Iflande &c.

Av reste les tremblemens de Terre ne finif-
sent pas touf-jours apres la premiere fecouffe,
mais il s'en fait quelquefois plusieurs pendant
quelques heures ou quelques jours de fuite.
Dont la raifon est que les fumées qui s'enflament
ne font pas touf-jours en vne feule concauté,
mais ordinairement en plusieurs qui ne font fe-
parées que d'un peu de terre bitumineufe ou
foulfrée, en forte que lors que le feu s'éprend en
l'une de ces concautez & donne par ce moyen la
premiere fecouffe à la Terre, il ne peut entrer
pour cela dans les autres jufques à ce qu'il ait con-
fommé la matiere qui est entre-deux, à quoy il
a befoin de quelque temps.

LXXIX
*D. à vient
que les trem-
bl mens de
Terre se font
souvent à plu-
sieurs fecouffes*

M A I S je n'ay point encore dit en quelle façon
le feu fe peut éprendre dans les concautez de
la Terre, à cause qu'il faut fçavoir auparavant
quelle est fa nature, laquelle ie tafcheray mainte-
nant d'expliquer. Toutes les petites parties des
corps terrestres, de quelque groffeur ou figure
qu'elles foient, prennent la forme du feu lors

LXXX.
*Quelle est la
nature du feu.*

qu'elles sont séparées l'une de l'autre, & tellement environnées de la matiere du premier element, qu'elles doiuent suivre son cours. Comme aussi elles prennent la forme de l'air, lors qu'elles sont environnées de la matiere du second element, de laquelle elles suivent le cours. De façon que la premiere & la principale difference qui est entre l'air & le feu, consiste en ce que les parties du feu se meuvent beaucoup plus viste que celles de l'air, d'autant que l'agitation du premier element est incomparablemēt plus grande que celle du second. Mais il y a encore entr'eux vne autre difference fort remarquable, qui consiste en ce que ce sont les plus grosses parties des corps terrestres, qui sont les plus propres à conseruer & nourrir le feu, au lieu que ce sont les plus petites qui retiennent le mieux la forme de l'air; car bien que les plus grosses, comme par exemple celles de l'argent vif, la puissent aussi recevoir lors qu'elles sont fort agitées par la chaleur, elles la perdent par apres d'elles-mesmes, lors que cette agitation diminuant, leur pesanteur les fait descendre.

LXXXI

*Comment il
peut estre pro-
dus.*

OR les parties du second element occupent tous les interualles autour de la Terre & dans ses pores qui sont assez grands pour les recevoir, & y sont tellement entassées qu'elles s'entretouchent, & se soustiennent l'une l'autre, en sorte qu'on n'en peut mouvoir aucune sans mouvoir aussi ses voisines (si ce n'est peut-estre qu'on la fasse tourner sur son centre) ce qui est cause que bien que la matiere

matiere du premier element acheue de remplir tous les recoins où ces parties du second ne peuvent estre, & qu'elle s'y meuue extremement viste; toutefois pendant qu'elle n'y occupe point d'autres plus grands espaces, elle ne peut auoir la force d'emporter avec soy les parties des corps terrestres, & leur faire suivre son cours, ny par consequent de leur donner la forme du feu, pource quelles se soustiennent toutes les vnes les autres, & sont soustenuës par les parties du second element qui sont autour d'elles. Mais afin qu'il commence à y auoir du feu quelque part, il est besoin que quelqu'autre force chasse les parties du second element, de quelques-uns des interualles qui sont entre les parties des corps terrestres, afin que cessans de se soustenir les vnes les autres, il y en ait quelqu'une qui se trouue environnée tout autour de la seule matiere du premier element; au moyen dequoy elle doit suivre son cours.

Puis afin que le feu ainsi produit ne soit pas LXXXII.
Comment il
est conservé. incontinent esteint, il est besoin que ces parties terrestres soient assez grosses & solides, & assez propres à se mouuoir, pour auoir la force, en s'écartant de tous costez avec l'impetuosité qui leur est communiquée par le premier element, de repousser les parties du second, qui se presentent sans cesse pour rentrer en la place du feu, d'où elles ont esté chassées; & ainsi empêcher que se joignant derechef les vnes aux autres, elles ne l'éteignent.

OUTRE cela ces parties terrestres en repoussant LXXXIII.
Pourquoy il

Y y

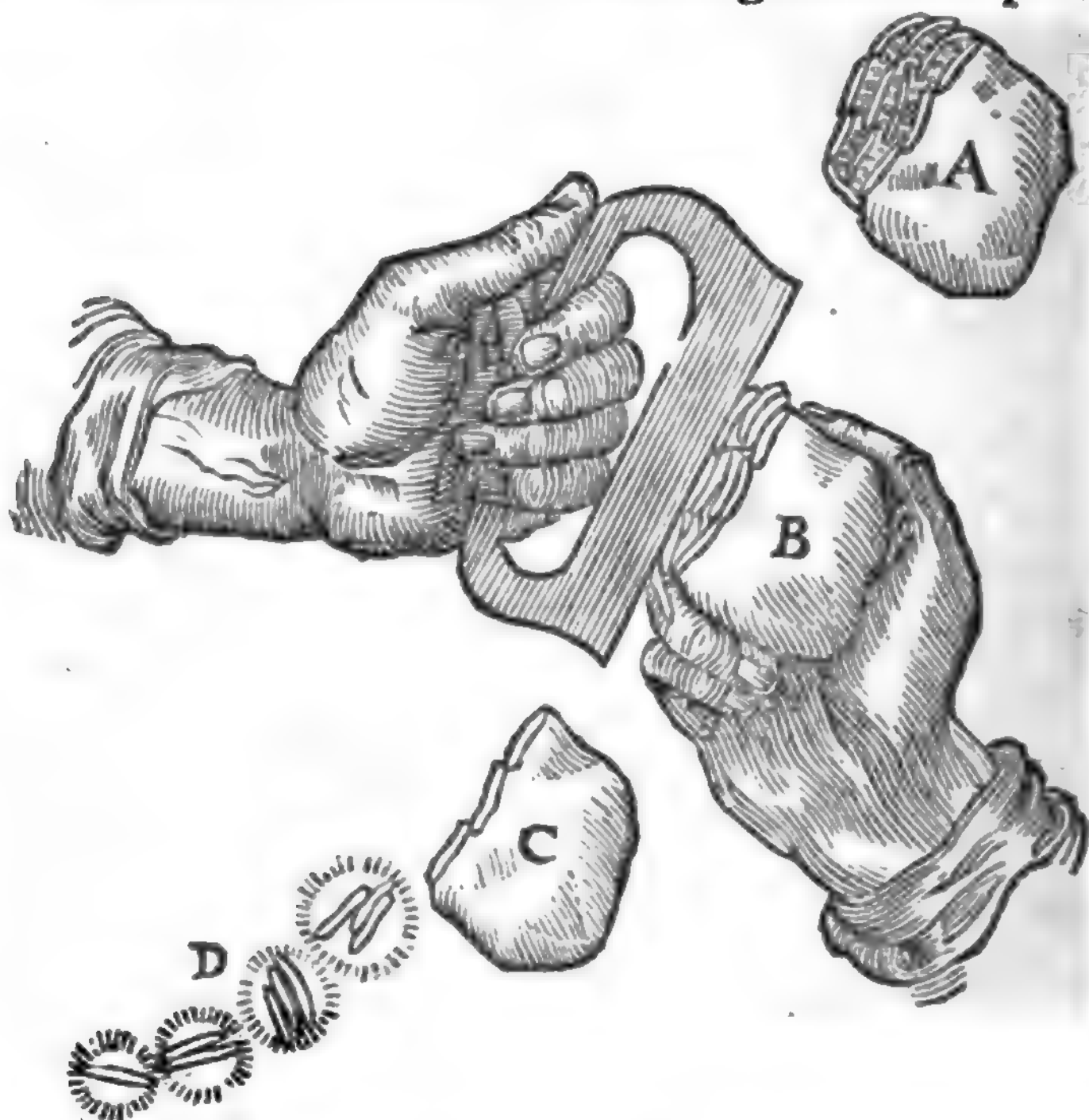
*doit toujours
avoir quelque
corps à consu-
mer afin de se
pouvoir entre-
tenir.*

celles du second element peuvent bien les empêcher de rentrer dans le lieu où est le feu, mais elles ne peuvent pas estre empêchées par elles de passer outre vers l'air, où perdant peu à peu leur agitation, elles cessent d'avoir la forme du feu, & prennent celle de la fumée. Ce qui est cause que le feu ne peut demeurer longtemps en vn mesme lieu, si ce n'est qu'il y ait quelque corps qu'il consume successivement pour s'entretenir; & à cet effet il est besoin premierement que les parties de ce corps soient tellement disposées, qu'elles en puissent estre séparées l'une apres l'autre, par l'action du feu, duquel elles prennent la forme à mesure que celles qui l'ont se changent en fumée; Puis aussi qu'elles soient en assez grand nombre & assez grosses pour avoir la force de repousser les parties du second element, qui tendent à suffoquer ce feu; ce que ne pourroient faire celles de l'air seul; c'est pourquoy il ne suffit pas pour l'entretenir.

*LXXXIV.
Comment on
fait allumer
du feu avec
un fuzil.*

MAIS afin que cecy puisse estre plus parfaitement entendu, j'expliqueray icy les diuers moyes par lesquels le feu a coustume d'estre produit, puis aussi toutes les choses qui seruent à le conferuer, & enfin quels sont les effets qui dependent de son action. Le plus ordinaire moyen qu'on employe pour avoir du feu quand on en manque, est d'en faire sortir d'un caillou en le frapant avec un fuzil, ou bien avec un autre caillou: Et je croy que la

cause du feu, ainsi produit, consiste en ce que les cailloux sont durs & roides (c'est à dire tels que si on plie tât soit peu quelques-vnes de leurs parties, elles tendent à se remettre en leur premiere figure, tout de mesme qu'un arc qui est bandé) & qu'avec cela ils sont cassans. Car pource qu'ils sont durs & roides, on fait en les frapant que plusieurs de leurs petites parties s'approchent quelque peu les vnes des autres sans se joindre entierement pour cela, & que les intervalles qui sont autour d'elles deviennent si étroits que les parties du second element en sortent toutes, de façon qu'ils ne demeurent remplis que du premier, puis derechef pource qu'ils sont roides si-tost que le coup a cessé, leurs parties tendent à reprendre leur premiere figure; & pource qu'ils sont cassans, la force dont elles tendent ainsi à retourner en leurs places, fait que quelques-vnes se separent entierement des autres, au moyen dequoy ne se trouvant environnées que de la matiere du premier element elles se conuertissent en feu. Par exemple on peut penser que les petites boules qu'on voit entre les parties du caillou A representent le second element qui est en ses pores; & que lors qu'il est frappé d'un fuzil comme on voit vers B toutes ces petites boules sortent de ses pores, lesquels deviennent si estroits qu'ils ne contiennent que le premier element; & enfin qu'apres le coup ces parties du caillou estant rompuës, tombent en pi-



LXXXV.

*Comment on
 en allume auf-
 si en frotant
 un bois sec.*

mier element qui les environne; & ainsi compo-
 sent des estincelles de feu.

Si on frappe du bois en mesme façon, tant sec
 qu'il puisse estre, on n'en fera point sortir de feu
 pour cela; car il s'en faut tousiours beaucoup qu'il
 ne soit aussi dur qu'un caillou, & les premieres de
 ses parties qui sont pressées par la violence du
 coup, se replient sur celles qui les suivent, & se joi-
 gnent à elles avant que ces secondes se replient sur
 les troisièmes; ce qui fait que les parties du second
 element (qui deuroient sortir de plusieurs de leurs
 interualles en mesme temps, afin que le premier

élément qui leur succede y pût agir avec quelque force) n'en sortent que successivement des premiers en premier lieu, apres des seconds, & ainsi de suite. Mais si on frotte assez fort ce mesme bois pendant quelque temps, le bransle que cette agitation donne à ses parties, peut suffire pour chasser le second element d'autour d'elles, & faire que quelques-vnes se destachent des autres, au moyen dequoy ne se trouuans enuironnées que du premier element, elles se conuertissent en feu.

LXXXVI.

ON peut aussi allumer du feu par le moyen d'un miroir concaue, ou d'un verre conuexe, en faisant que plusieurs rayons du Soleil tendans vers un mesme point y joignent leurs forces: Car encore que ces rayons n'agissent que par l'entremise du second element, leur action ne laisse pas d'estre beaucoup plus prompte que celle qui luy est ordinaire; & elle l'est assez pour exciter du feu, à cause qu'elle vient du premier element qui compose le corps du Soleil; elle peut aussi estre assez forte, lors que plusieurs rayons se joignent ensemble, pour separer des corps terrestres quelques-vnes de leur parties, & leur communiquer la vitesse du premier element, en laquelle consiste la forme du feu.

*Comment
avec un mi-
roir creux ou
un verre con-
uexe.*

CAR enfin par tout où se trouue vne telle vitesse dans les parties des corps terrestres, il y a du feu, sans qu'il importe qu'elle en soit la cause. Et comme il est vray que ces parties terrestres ne peuuent estre enuironnées de la seule matiere du

LXXXVII.

*Comment la
seule agitation
d'un corps le
peut embraser.*

premier element sans acquerir cette vitesse, bien que elles n'en eussent point du tout auparavant: en mesme façon qu'un bateau ne peut estre au milieu d'un torrent sans suivre son cours, lors qu'il n'y a point d'ancres ny de cordes qui le retiennent; Il est vray aussi que lors qu'elles acquerent cette vitesse, bien qu'il y ait plusieurs parties du second element qui les touchent, & qu'elles se touchent aussi les vnes les autres, elles chassent incontinent d'autour de soy tout ce qui peut empescher leur agitation, en sorte qu'il n'y demeure que le premier element lequel sert à l'entretenir. Ainsi tous les mouvemens violens suffisent pour produire du feu. Et cela fait voir comment la foudre, les éclairs, & les tourbillons de vent se peuvent enflammer; pource que suivant ce qui a esté dit dans les meteoires, ils sont causez de ce que l'air qui est enfermé entre-deux nuës en sort avec tres-grande vitesse, lors que la plus haute de ces nuës tombe sur la plus basse.

LXXXVIII

Comment le mélange de deux corps peut aussi faire qu'ils s'embrasent.

TOUTEFOIS cette vitesse n'est peut-estre jamais la seule cause des feux qui s'allument dans les nuës, pource qu'il y a ordinairement des exhalaisons dedans l'air qui leur seruent de matiere, & qui sont de telle nature qu'elles s'embrasent fort aisément; Ou du moins elles composent des corps qui jettent quelque lumiere encore qu'ils ne se consomment pas. Et c'est de ces exhalaisons que se font les feux folets en la plus basse region de l'air, & les éclairs qu'on voit quelquefois sans

qu'il tonne en la moyenne, & en la plus haute les lumieres en forme d'estoiles qui semblent tomber du ciel, ou y courir d'un lieu à l'autre. Car les exhalaisons, ainsi qu'il a esté dit, sont composées de parties fort deliées & diuisées en plusieurs branches qui se sont attachées à d'autres parties vn peu plus grosses tirées des sels volatiles & des sucres aigres & corrosifs; & il est à remarquer que les intervalles qui sont entre ces branches fort deliées sont si petits, qu'ils ne sont ordinairement remplis que de la matiere du premier element, ce qui est cause que bien que les parties du second occupent tous les autres plus grands intervalles qui sont entre les parties des sels, ou sucres, reuestuës de ces branches, elles en peuvent facilement estre chassées lors que ces exhalaisons estant pressées de diuers costez, quelques-vnes des parties des sucres ou sels volatiles entrent en ces plus grands intervalles des autres. Car l'action du premier element qui est entre les petites branches qui les environnent leur ayde à les chasser: & par ce moyen ces parties des exhalaisons se changent en flamme.

LXXXIX.

Et la cause qui presse ainsi les exhalaisons pour faire qu'elles s'enflamment quand elles composent la foudre ou les éclairs, est évidente, pource qu'elles sont enfermées entre deux nuës, dont l'une tombe sur l'autre. Mais celle qui leur fait composer les lumieres en forme d'Estoiles qu'on voit en temps calme & serain courir çà & là par le ciel, n'est pas du tout si manifeste: neantmoins on peut

*Comment
s'allume le feu
de la foudre
des éclairs &
des Estoiles
qui traversent.*

penfer quelle confifte en ce que lors qu'une exhalaison est def-ja aucunement condensée, & arrestée par le froid en quelque lieu de l'air, les parties d'une autre, qui viennent d'un lieu plus chaud & sont par consequent plus agitées, ou seulement qui à cause de leurs figures continuent plus longtemps à se mouvoir, ou bien aussi qui sont portées vers elle par un peu de vent, s'insinuent en ses pores, & en chassent le second element; au moyen dequoy si elles peuvent aussi déjoindre les parties, elles en composent une flamme, qui consumant promptement cette exhalaison ne dure que fort peu de temps, & semble une Esttoile qui passe d'un lieu en un autre.

XC. *Comment s'allument les Esttoiles qui tombent, & quelle est la cause de tous les autres tels feux qui luisent & ne brûlent point.* Au lieu que si les parties de l'exhalaison sont si bien jointes qu'elles ne puissent ainsi estre séparées par l'action des autres exhalaisons qui s'insinuent en ses pores, elle ne s'embrase pas tout à fait, mais rend seulement quelque lumiere; Ainsi que font aussi quelquefois les bois pourris, les poissons salez, les gouttes de l'eau de mer, & quantité d'autres corps: Car il n'est besoin d'autre chose pour produire de la lumiere, sinon que les parties du second element soient poussées par la matiere du premier, ainsi qu'il a esté dit cy-dessus. Et lors que quelque corps terrestre a plusieurs pores qui sont si estroits qu'ils ne peuvent donner passage qu'à cette matiere du premier element, il peut arriuer que bien qu'elle n'y ait pas assez de force pour détacher les parties de ce corps les unes des autres,

autres, & par ce moyen le brusler, elle en ait neantmoins assez pour pousser les parties du second element qui sont en l'air d'alentour, & ainsi causer quelque lumiere. Or on peut penser que les Estoi- les qui tombent ne sont que des lumieres de cette sorte; car on trouue souvent sur la Terre aux lieux où elles sont tombées, vne matiere visqueuse & gluante qui ne brusle point. Toutefois on peut croire aussi que la lumiere qui paroist en elles, ne vient pas proprement de cette matiere visqueuse, mais d'une autre plus subtile qui l'environne, & qui estant enflammée se consume pour l'ordinaire avant qu'elle parviene jusques à la terre.

XCI.

Quelle est la lumiere de l'eau de mer, des bois pourris, &c.

M A I S pour ce qui est de l'eau de mer, dont j'ay cy-dessus expliqué la nature, il est aisé à juger que la lumiere qui paroist autour de ses gouttes lors qu'elles sont agitées par quelque tempeste, ne vient que de ce que cette agitation fait que pendant que celles de leurs parties qui sont molles & pliantes demeurent jointes ensemble, les pointes des autres qui sont roides & droites, s'avancent ainsi que des petits dards, hors de leurs superficies, & poussent avec impetuosité les parties du second element qu'elles rencontrent. Je croy aussi que les bois pourris, les poissons salez & autres tels corps, ne luisent point que lors qu'il se fait en eux quelque alteration qui restrecit tellement plusieurs de leurs pores, qu'ils ne peuvent contenir que de la matiere du premier element, soit que cette alteration vienne de ce que quelques-vnes de

Z z

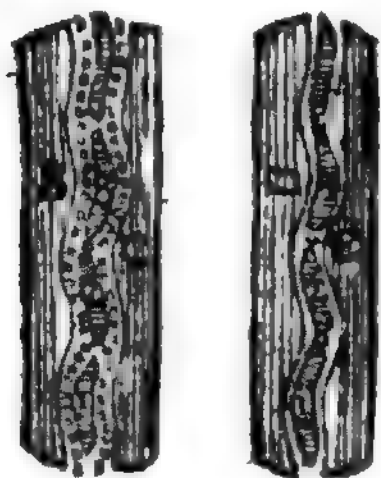
leurs parties s'approchent, lors que quelques autres s'éloignent, comme il semble arriuer aux bois pourris, soit de ce que quelque autre corps se mêle avec eux comme il arriue aux poissons salez, qui ne luisent que pendant les jours que les parties du sel entrent dans leurs pores.

XCII.

*Quelle est
la cause des
feux qui bru-
lent ou eschau-
fent & ne lui-
sent point.
Comme lors
que le foin s'é-
chauffe de soy-
même.*

ET lors que les parties d'un corps s'insinuent ainsi entre celles d'un autre, elles ne peuvent pas seulement le faire luire sans l'échauffer en la façon que je viens d'expliquer, mais souvent aussi, elles l'échauffent sans le faire luire, & enfin quelque-fois elles l'embrasent tout à fait. Comme il paroist au foin qu'on a renfermé avant qu'il fust sec, & en la chaux viue sur laquelle on verse de l'eau, & en toutes les fermentations qu'on voit communément en la Chymie. Car il n'y a point d'autre raison qui fasse que le foin qu'on a renfermé avant qu'il fust sec, s'échauffe peu à peu jusques à s'embraser, sinon que les sucres ou esprits, qui ont coutume de monter de la racine des herbes tout le long de leurs tiges pour leur servir de nourriture, n'estant pas encore tous sortis de ces herbes lors qu'on le renferme, continuent par apres leur agitation, & sortant des vnes de ces herbes entrent dans les autres, à cause que le foin estant renfermé, ces sucres ne se peuvent évaporer, & pource que ces herbes commencent à se seicher, ils y trouvent plusieurs pores un peu plus estroits que de coustume, qui ne les pouuans plus recevoir avec le second element, les reçoient seulement environ-

nez du premier, lequel les agitant fort promptement leur donne la forme du feu. Pensons par exemple que l'espace qui est entre les corps B & C



represente vn des pores qui sont dans les herbes encore vertes, & que les petits bouts de cordes 1 2 3 avec les petites boules qui les environnent, representēt les parties des suc, ou esprits environnées du second element, ainsi qu'elles ont

coustume d'estre lors qu'elles coulent le long de ces pores; & de plus que l'espace qui est entre les corps D & E soit l'vn des pores d'une autre herbe qui commence à se seicher, ce qui est cause qu'il est si estroit que lors que les mesmes parties des suc 1 2 3 y viennent, elles n'y peuuent estre environnées du second element, mais seulement de quelque peu du premier, Et nous verrons évidemment que pendant que les suc 1 2 3 coulent par dedans l'herbe verte & humide B C, ils n'y suivent que le cours du second element, mais que lors qu'ils passent dans l'herbe seiche D E, ils y doivent suivre le cours du premier, lequel est beaucoup plus rapide. Car encore qu'il n'y ait que fort peu du premier element autour des parties de ces suc, c'est assez qu'il les environne en telle sorte qu'elles ne soient aucunement retenues par le second, ny par aucun autre corps qui les touche, pour faire qu'il ait la force de les emporter avec soy. Ainsi qu'un bateau peut estre emporté par le

Zz ij

364 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
cours d'un ruisseau, qui n'a justement qu'autant
de l'argeur qu'il en faut pour le contenir, avec
quelque peu d'eau tout autour qui empêche qu'il
ne touche à la terre, aussi bien que par le cours
d'une rivière également rapide & beaucoup plus
large. Or quand ces parties des suc^s suivent ainsi
le cours du premier element, elles ont beaucoup
plus de force à pousser les corps qu'elles rencon-
trent, que n'auroit pas ce premier element s'il
estoit seul: Comme on voit aussi qu'un bateau qui
suit le cours d'une rivière, en a beaucoup plus que
l'eau de cette rivière qui toutefois est seule la cau-
se de son mouvement. C'est pourquoy ces parties
des suc^s ainsi agitées rencontrans les plus dures
parties du foin, les poussent avec tant d'impetuo-
sité, qu'elles les separent aisément de leurs voisi-
nes, principalement lors qu'il arrive que plusieurs
en poussent une seule en mesme temps, & lors
qu'elles en separent ainsi assez grand nombre qui
estant proches les unes des autres suivent le cours
du premier element, le foin s'embrase tout à fait:
mais lors qu'elles n'en meuvent que quelques-
unes qui n'ont pas assez d'espace autour d'elles
pour en aller choquer d'autres, elles font seule-
ment que ce foin devient chaut & se corrompt
peu à peu sans s'embraser, en sorte qu'alors il y a
en luy une espece de feu qui est sans lumiere.

XCIII.

*Pourquoy
lors qu'on jet-
te de l'eau sur
de la chaux
vive, & que*

EN mesme façon nous pouvons penser que
lors qu'on cuit de la chaux, l'action du feu chasse
quelques-unes des parties du troisieme element

qui sont dans les pierres dont elle se fait. Ce qui est cause que plusieurs des pores qui estoient en ces pierres s'élargissent jusques à telle mesure, qu'au lieu qu'ils ne pouvoient auparavant donner passage qu'au second element, ils peuvent par apres lors qu'elles sont conuerties en chaux, le donner aux parties de l'eau, environnées de quelque peu de la matiere du premier element : En suite dequoy il est évident que lors qu'on jette de l'eau sur cette chaux, les parties de cette eau entrans en ses pores en chassent le second element, & y demeurent seules avec le premier, lequel augmentât leur agitation échauffe la chaux. Et afin que j'acheue en peu de mots tout ce que j'ay à dire sur ce sujet, je croy généralement de tous les corps qui peuvent estre échauffez par le seul mélange de quelque liqueur, que cela vient de ce que ces corps ont des pores de telle grandeur que les parties de cette liqueur peuvent entrer dedans, en chasser le second element, & n'y demeurer environnées que du premier : Je crois aussi que c'est la mesme raison qui fait échauffer diuerles liqueurs lors qu'on les mesle l'une avec l'autre; car tousiours l'une de ces liqueurs est composée de parties qui ont quelques petites branches, par le moyen desquelles se joignant & s'accrochant quelque peu les vnes aux autres, elles font l'office d'un corps dur. Et cecy peut mesme estre entendu des exhalaisons, suivant ce qui a tantost esté dit.

ralentissent lors que deux corps de diuerse nature sont meslez ensemble cela excite en eux de la chaleur.

XCIV.

Au reste le feu peut estre allumé en toutes les

Cemmes le feu peut estre

*allumé dans
les concavitez
de la Terre.*

façons qui viennent d'estre expliquées, non seulement sur la superficie de la Terre, mais aussi dans les concavitez qui sont au dessous : Car il peut y avoir des esprits qui se glissant entre les parties des exhalaisons, les enflamment; Et il y a des pieces de rochers demy rompuës, qui estant minées peu à peu par le cours des eaux ou par d'autres causes, peuvent tomber tout à coup du haut de ces concavitez, & par ce moyen faire du feu, soit à cause qu'en tombant elles frappent d'autres pierres ainsi qu'un fuzil; soit aussi à cause que lors qu'elles sont grandes, elles chassent l'air qui est sous elles avec fort grande violence, ainsi qu'est chassé celui qui est entre deux nuës lors que l'une tombe sur l'autre.

XCV.

*De la façon
que brule un
flambeau.*

OR apres que le feu s'est épris en quelque corps il passe facilement de là dans les autres voisins, lors qu'ils sont propres à le recevoir : Car les parties du premier corps qui est enflammé estans fort violemment agitées par le feu, rencontrent celles des autres qui sont proches de luy, & leur communiquent leur agitation. Mais cecy n'appartient pas tant à la façon dont le feu est produit, qu'à celle dont il est conserué, laquelle je dois maintenant expliquer. Considerons par exemple le flambeau A B qui est allumé, & pensons qu'il y a plusieurs petites parties de la cire ou autre matiere grasse ou huileuse dont il est composé; comme aussi plusieurs du second element qui se meuvent fort vисто

en tout l'espace CDE, où elles composent la



flamme, à cause qu'elles y suivent le cours du premier element, & que bien qu'elles se rencontrent souvent & s'entrepoussent, elles ne se touchent pas toutefois de tant de costez qu'elles se puissent arrester l'une l'autre, & s'empescher d'estre emportées par luy.

XCVI.

PENSONS aussi que la matiere Ce que c'est qui conserve sa flamme. du premier element qui est en grande quantité avec les parties

du second, & avec celles de la cire en cette flamme, tend tousiours à en sortir, pource qu'elle ne peut continuer son mouvement en ligne droite, qu'en s'éloignant du lieu où elle est; & qu'elle tend mesme à en sortir en montant plus haut, & s'éloignant du centre de la Terre, à cause que suivant ce qui a esté dit cy-dessus, elle est legere, non seulement à comparaison des parties de l'air d'alentour; mais aussi à comparaison de celles du second element qui sont en les pores; c'est pourquoy ces parties de l'air & du second element tendent aussi à descendre en sa place, laquelle elles occuperoient incontinent, & ainsi suffoqueroient cette flamme, si elle n'estoit composee que du premier; mais les parties de la cire qui commencent à suivre son cours dès lors qu'elles sortent de la mèche FG, vont rencontrer ces parties de l'air & du second element,

qui sont disposées à descendre en la place de la flamme, & les repoussent avec plus de force, que ce premier element seul ne pourroit faire ; au moyen dequoy cette flamme se conserue.

XCVII.

Pourquoy elle monte en pointe, & d'où vient la fumée

ET pource que ces parties de la cire suiuent le cours du premier element, elles tendent principalement à monter en haut, ce qui est cause de la figure pointuë de la flamme. Mais pource qu'elles



ont plus de force que les parties de l'air d'alentour, tant à cause qu'elles sont plus grosses, qu'à cause qu'elles se meuuent plus viste, bien qu'elles empeschent cet air de descendre vers la flamme, elles ne peuuent pas estre empeschées par luy en mesme façon, de monter plus haut vers H, où perdant peu à peu leur agitation, elles se changent en fumée.

XCVIII.

Cōment l'air & les autres corps nourris- sent la flâme.

ET cette fumée ne trouueroit aucune place où se mettre hors de la flamme, à cause qu'il n'y a point de vuide, si à mesme temps qu'elle entre dans l'air, vne pareille quantité de cet air ne prenoit son cours circulairement vers le lieu qu'elle quitte : C'est pourquoy lors qu'elle monte vers H, elle en chasse de l'air qui descend par I & K vers B, où rasant le haut du flambeau B & le bas de la méche F, il coule de là dans la flamme, & sert de matiere pour l'entretenir. Toutesfois à cause que les parties sont

font fort deliées, elles ne pourroient suffire à cela toutes seules; mais elles font aussi monter avec soy par les pores de la méche des parcelles de cire, à qui la chaleur du feu a desia donné quelque agitation; ce qui fait que la flamme se conserue en changeant continuellement de matiere, & en ne demeurant jamais deux momens de suite la mesme, que comme fait vne riuiera en laquelle il affluë incessamment de nouuelles eaux.

XCIX.

*Que l'air
viens circulairement
vers le feu en
la place de la
fumée.*

ET ce mouuement circulaire de l'air vers la flamme peut aisément estre connu par experience, car lors qu'il y a vn assez grand feu dans vne chambre où toutes les portes & fenestres sont bien fermées, & où, excepté le tuyau de la cheminée par où la fumée sort, il n'y a rien d'ouuert que quelque vitre cassée, ou quelque autre trou assez estroit, si on met la main aupres de ce trou, l'on sent manifestement le vent que fait l'air en venant par là vers le feu en la place de la fumée.

C.

*Comment les
liqueurs estei-
guent le feu, &
d'où vient
qu'il y a des
corps qui brus-
lent dans l'eau.*

AINSI on peut voir qu'il y a tousiours deux choses requises pour faire que le feu ne s'esteigne point. La premiere est, qu'il y ait en luy des parcelles du troisieme element, qui estant meues par le premier, ayent assez de force pour repousser le second element avec l'air ou les autres liqueurs qui sont au dessus de luy, & empescher qu'elles ne le suffoquent. Je ne parle icy que des liqueurs qui sont au dessus, à cause que n'y ayant que leur pesanteur qui les fasse aller vers luy, celles qui sont au dessous n'y vont jamais en cette façon pour l'e-

Aaa.

steindre, & elles y vont seulement lors qu'elles y sont attirées pour le nourrir, comme on voit que la même liqueur qui sert à entretenir la flamme d'un flambeau quand il est droit, le peut éteindre quand il est renversé; Et au contraire on peut faire des feux qui brûlent sous l'eau, à cause qu'ils contiennent des parcelles du troisième élément si solides, si agitées & en si grand nombre, qu'elles ont la force de repousser l'eau de tous costez, & ainsi l'empêcher d'éteindre le feu.

CI.

*Quelles mat.
res sont propres
à le nourrir.*

L'AUTRE chose qui est requise pour la durée du feu, est qu'il y ayt auprès de luy quelque corps qui luy fournisse toujours de la matière pour succéder à la fumée qui en sort; Et à cet effet il faut que ce corps ayt en soy plusieurs parties assez déliées, à raison du feu qu'il doit entretenir, & qui soient jointes entr'elles, ou à d'autres plus grosses, en telle sorte que les parties qui sont déjà embrasées puissent les séparer de ce corps, & aussi des parties du second élément qui sont proches d'elles, afin de leur donner par ce moyen la forme du feu.

CII.

*Pourquoy la
flamme de
l'eau de vie ne
brûle point
en linge mouillé.
Réponse de cette me-
me eau.*

Je dis qu'il faut que ce corps ayt en soy des parties assez déliées à comparaison du feu qu'elles doivent entretenir, pource qu'elles ne pourroient y servir si elles estoient si grosses, qu'elles ne pussent estre meües & séparées par les parties du troisième élément qui composent ce feu, & qui ont d'autant moins de force qu'elles sont plus déliées. Comme on voit ayant mis le feu en de l'eau de vie dont un linge est mouillé, que ce linge n'en peut

estre bruslé, ny par consequent nourrir ce feu. Dont la raison est, que les parties de la flamme qui vient de l'eau de vie, sont trop deliées & trop foibles pour mouvoir celles du linge ainsi mouillé.

L'ADIOVSTE qu'elles doiuent estre jointes en telle sorte, que le feu les puisse separer les vnes des autres, & aussi des parties du second element qui sont proches d'elles. Et afin qu'elles puissent estre separées les vnes des autres, ou bien elles doiuent estre si petites & si peu jointes ensemble, qu'encore que la flamme ne touche que la superficie du corps qu'elles composent, son action suffise pour les tirer de cette superficie l'une apres l'autre; & c'est ainsi que brusle l'eau de vie, mais le linge est composé de parties trop grosses & trop bien jointes pour estre separées en mesme façon; ou bien il doit y auoir plusieurs pores en ce corps, qui soient assez grands pour receuoir les parties de la flamme, afin que les parties de la flamme coulans autour des siennes, ayent plus de force à les separer, & pource qu'il y a quantité de tels pores dans le linge, de là vient qu'il peut aisément estre brûlé, mesme par la flamme de l'eau de vie, lors qu'il n'est point du tout mouillé, mais lors qu'il est mouillé, encore que ce ne soit que d'eau de vie, les parties de cette eau qui ne sont point enflammées, remplissent les pores, & ainsi empeschent celles de la flamme qui est au dessus, d'y entrer. De plus, afin que les parties du corps qui sert à entretenir

CIII.

*D'où vient
que l'eau de
vie brusle
facilement.*

Aaa ij

le feu, puissent estre séparées du second element qui les environne, ou bien elles doivent estre assez fermement jointes les vnes aux autres, en sorte que les parties du second element resistans moins qu'elles à la flamme, en soient chassées les premières, & cette condition se trouue en tous les corps durs qui peuuent brusler, ou bien si les parties du corps qui brusle sont si petites & si peu jointes ensemble, qu'encore que la flamme ne touche que la superficie de ce corps, elle ayt la force de les separer; il est besoin qu'elles ayent plusieurs petites branches si deliées & si proches les vnes des autres, qu'il n'y ait que le seul premier element qui puisse remplir les petits interualles qui sont autour d'elles: Et pource que l'eau de vie brusle fort aisément, il est à croire que ses parties ont de telles branches, mais qui sont fort courtes, à cause que si elles estoient vn peu longues, elles se lieroient les vnes aux autres, & ainsi composeroient de l'huile.

CIV.

*D'où vient
que l'eau com-
mune esteint le
feu.*

L'EAU commune est en cela fort differente de l'eau de vie, car elle est plus propre à esteindre le feu qu'à l'entretenir, dont la raison est que les parties sont assez grosses, & avec cela si glissantes, vnies & pliantes, que non seulement les parties du second element qui se joignent à elle de tous costez, n'y laissent que fort peu de place pour le premier, mais aussi elles entrent facilement dans les pores des corps qui bruslent, & en chassant les parties qui ont de la agitation du feu, empes-

... ..

chent que les autres ne s'embrasent.

TOUTEFOIS cela depend de la proportion qui est entre la grosseur de ses parties & la violence du feu, ou la grandeur des pores du corps qui brulle. Car comme il a desia esté dit de la chaux viue, qu'elle s'échauffe avec de l'eau froide; ainsi il y a vne espece de charbon qui en doit estre arrosé lors qu'il brulle, afin que sa flamme en soit plus viue; Et tous les feux qui sont fort ardens le deuiennent encore plus, lors qu'on jette dessus quelque peu d'eau. Mais si on y jette du sel, leur ardeur sera encore plus augmentée que par l'eau douce, à cause que les parties du sel estans longues & roides, & s'élançans de pointe comme des flèches, ont beaucoup de force lors qu'elles sont enflammées, pour ébranler les parties des corps qu'elles rencontrent. Et c'est pour cetteraison qu'on a coustume de meller certains sels parmy les metaux, pour les fondre plus aisément.

CV.

D'où vient qu'elle peut aussi quelquefois l'augmenter, & que tous les sels font le semblable.

POUR ce qui est du bois & des autres corps durs dont on peut entretenir le feu, ils doiuent estre composez de diuerses parties, quelques-vnes desquelles soient assez petites, les autres vn peu plus grosses, & qu'il y en ait ainsi par degrez jusques à celles qui sont les plus grosses de toutes; & il y en doit auoir dont les figures soient assez irregulieres, & comme diuisees en plusieurs branches, en sorte qu'il y ait parmy elles d'assez grands pores, afin que les parties du troisieme element qui sont enflammées, entrans en ces pores, puissent pre-

CVI.

Quels corps sont les plus propres à entretenir le feu.

mierement agiter les plus petites , puis par leur moyen les mediocres , & par le moyen de celles-cy les plus grosses ; & en mesme temps chasser le second element , premierement des plus petits pores , puis aussi de tous les autres ; & enfin emporter avec soy toutes les parties de ce corps , excepté les plus grosses qui demeurent & composent les cendres.

CVII.

Pourquoy il y a des corps qui s'enflamment, & d'autres que le feu consume sans les enflammer.

ET lors que les parties qui sortent en vn mesme temps du corps qui brulle, sont en assez grand nombre pour auoir la force de chasser les parties du second element qui sont en quelque endroit de l'air proche de ce corps, elles remplissent tout cet endroit de flamme : Mais si elles sont en trop petit nombre, ce corps brulle sans s'enflammer : Et s'il est composé de parties si égales & tellement disposées, que les premieres qui s'embrasent ayent la force d'embraser leurs voisines en se glissant parmy elles, le feu se conserue en ce corps jusques à ce qu'il l'ait consumé, comme on voit arriuer aux méches dont se seruent les Soldats pour leurs mousquets.

CVIII.

Comment le feu se conserue dans le charbon.

MAIS si les parties de ce corps ne sont point ainsi disposées, le feu ne s'y conserue qu'entant que les plus subtiles qui sont desia embrasées, se trouuant engagées entre plusieurs autres plus grosses qui ne le sont pas, ont besoin de quelque temps pour s'en dégager. Ce qu'on experiméte aux charbons, qui estans couverts de cendres conseruent leur feu pendant quelques heures, par cela seul que ce feu

consiste en l'agitation de certaines parties du troisième element assez petites, qui ont plusieurs branches, & qui se trouvant engagées entre d'autres plus grosses, n'en peuvent sortir que l'une apres l'autre, nonobstant qu'elles soient fort agitées, & qui peut-estre aussi ont besoin de quelque temps pour estre diminuées ou diuisées peu à peu par la force de leur agitation, auant qu'elles puissent sortir des lieux où elles sont.

CIX.

MAIS il n'y a rien qui prenne si tost feu & qui le retienne moins long-temps, que fait la poudre à canon. Dequoy on peut voir clairement la cause, en considerant la nature du soulfre, du salpêtre & du charbon, qui sont les seuls ingrediens dont on la compose. Car premierement, le soulfre est de soy-mesme extremement prompt à s'enflammer, d'autant qu'il est composé des parcelles des sucres aigres ou corrosifs, environnées de la matiere huileuse qui se trouue avec eux dans les mines, & qui est diuisée en petites branches si deliées & si proches les vnes des autres, qu'il n'y a que le premier element qui puisse passer parmy elles. Ce qui fait aussi que pour l'usage de la Medecine on estime le soulfre fort chaud.

De la poudre à canon, qui se fait de soulfre, de salpêtre & de charbon. Et premierement du soulfre.

CX.



Du Salpêtre.

Puis pour ce qui est du salpêtre, il est composé de parties qui sont toutes longues & roides, ainsi que celles du sel commun, dont elles different seulement en cela, qu'un de leurs bouts est plus menu & plus pointu que l'autre, au lieu que les deux bouts des parties du sel commun sont égaux

376 DES PRINCIP. DE LA PHILOSOP.
entr'eux. Ce qu'on peut connoistre par experien-
ce, en faisant dissoudre ces deux sels en de l'eau:
car à mesure que cette eau s'éuapore, les parties du
sel commun demeurent couchées sur la superfi-
cie, où elles composent des petits quarrez, ainsi
que j'ay expliqué dans les meteores, mais les par-
ties du salpestre descendent au fonds, ou s'atta-
chent aux costez du vaisseau, & monstrent par là
que l'un de leurs bouts est beaucoup plus gros ou
plus pesant que l'autre.

CXI. Et il faut remarquer qu'il y a telle proportion
*Du mélange
de ces deux en-
semble.* entre les parties du salpestre & celles du soulfhre,
que bié que celles-cy soient plus petites ou moins
massiues que les autres, toutesfois estans enflam-
mées elles ont la force de chasser fort viste tout
ce qu'il y a du second element entr'elles & ces au-
tres, & par mesme moyen de faire que le premier
element les agite.

CXII. Il faut aussi remarquer que c'est principale-
*Quel est le
mouvement
des parties du
Salpetre.* ment le bout le plus pointu de chacune de ces par-
ties du salpestre, qui se meut pendant qu'elles sont
ainsi agitées, & qu'il décrit vn cercle entournoyât,
au lieu que son autre bout qui est plus gros & plus
pesant se tient en bas vers le centre de ce cercle: En
forte que par exemple, si B est vne parcelle du sal-
pestre qui n'est point encore agitée, C la repre-
sente lors qu'elle commence à s'agiter, & que le
cercle qu'elle décrit n'est pas encore fort grand:
Mais il s'augmente incontinent apres & deuient
aussi grand qu'il peut estre, comme on voit vers
D:

D : Et cependant les parties du soulfhre qui ne

 tournoyent pas en mefme façon , paſſent
 plus loin en ligne droite vers les autres
 parties du ſalpeſtre qu'elles enflamment
 en mefme façon , en chaffant le ſecond

 element d'autour d'elles.

CE qui fait deſia voir la cauſe pourquoy **CXIII.**
 la poudre à canon ſe dilate beaucoup lors Pourquoy la
 qu'elles s'enflamme, & auſſi pourquoy ſon flamme de la
 effort tend en haut , en ſorte que lors qu'elle eſt poudre ſe dilate
 bien fine , on la peut faire bruſler dans le creux de te beaucoup ;
 la main ſans en recevoir aucun mal. Car chacune Et pourquoy
 des parties du ſalpeſtre chaffe toutes les autres du ſon action tend
 corps qu'elle décrit, & elles ſ'entrechaffent ainſi en haut.
 avec grande force, à cauſe qu'elles ſont dures &
 roides, mais pource que ce ne ſont que leurs poin-
 tes qui décriuent ces cercles, & qu'elles tendent
 toujours vers en haut , de là vient que ſi leur
 flamme ſe peut eſtendre librement vers là , elle ne
 bruſle aucunement ce qui eſt ſous elle.

Au reſte on meſle du charbon avec le ſalpeſtre **CXIV.**
 & le ſoulfhre, & de ces trois choſes enſemble hu- Quelle eſt
 mectées de quelque liqueur , afin qu'elles ſe puis- la nature du
 ſent mieux joindre , on compoſe des petites bou- charbon.
 les ou petits grains, qui eſtans parfaitement ſei-
 chez, en ſorte qu'il n'y reſte rien de la liqueur, ſont
 la poudre. Et en conſiderant que le charbon eſt
 ordinairement fait de bois, duquel on a eſteint le
 feu avant qu'il fuſt entierement bruſlé , on voit
 qu'il doit y auoir en luy pluſieurs pores qui ſont

Bbb

fort grands, premierement à cause qu'il y en a eu beaucoup dans le bois ou autre matiere dont il est fait, puis aussi à cause qu'il est sorty beaucoup de parties terrestres hors de ce bois, pendant qu'il a brulé, lesquelles se sont changées en fumée. On voit aussi qu'il n'est composé que de deux sortes de parties, dont les vnes sont si grosses, qu'elles ne sçauroient estre conuerties en fumée par l'action du feu, mais seroient demeurées pour les cendres si le charbon auoit acheué de bruler : & les autres sont plus petites, à sçauoir celles qui en seroient sorties : Et celles-cy ayans desia esté esbranlées par l'action du feu, sont deliées & molles, & aisées à embraser derechef, & avec cela elles ont des figures assez embarrassantes, en sorte qu'elles ne se dégagent pas aisément des lieux où elles sont, comme il paroist de ce que beaucoup d'autres en estans desia sorties & changées en fumée, elles y sont demeurées les dernières.

CXV.

*Pourquoy on
graine la pou-
dre; & en
quoy princi-
palement con-
siste sa force.*

AINSI les parcelles du salpêtre & du soulfre entrent aisément dans les pores du charbon, pour- ce qu'ils sont grands; & elles y sont enuelpées & liées ensemble par celles de ses parties qui sont molles & embarrassantes. Principalement lors que le tout ensemble apres auoir esté humecté & formé en grains, est desseiché. Et la raison pourquoy on graine la poudre, est afin que les parties du salpêtre ne s'embrasent pas seulement l'une apres l'autre, ce qui leur donneroit moins de force, mais qu'il y en ayt plusieurs qui prennent feu toutes

ensemble. Car chaque grain de poudre ne s'allume pas au même instant qu'il est touché de quelque flamme; mais cette flamme doit premièrement passer de la superficie de ce grain jusques au dedans, & y embraser les parties du soulfre, par l'entremise desquelles celles du salpêtre sont agitées, & décriuent au commencement de fort petits cercles, puis tendent à en décrire de plus grands, elles font effort toutes ensemble pour rompre les parties du charbon qui les retiennent, au moyen dequoy tout le grain s'enflamme. Et bien que le temps qui est requis pour toutes ces choses soit extrêmement court, si on le compare avec des heures ou des journées, en sorte qu'il ne nous est presque point sensible, il ne laisse pas d'estre assez long, lors qu'on le compare avec l'extreme vitesse dont la flamme qui sort ainsi d'un grain de poudre s'étend de tous costez en l'air qui l'environne. Ce qui est cause que, par exemple, lors qu'un canon est chargé, la flamme de l'amorce ou des premiers grains de poudre qui prennent feu, a loisir de s'étendre en tout l'air qui est autour des autres grains & de les toucher tous, avant qu'il y en ayt aucun qui s'enflamme; puis incontinent apres, bien que les plus proches de la lumiere soient les premiers disposez à s'enflammer, toutesfois à cause qu'en se dilatant ils ébranlent les autres, & leur aydent à se rompre, cela fait qu'ils s'enflamment & se dilatent tous en un même instant, au moyen dequoy toutes leurs forces jointes ensemble chassent la ba-

le avec tres-grande vifteffe. A quoy la refiftance que font les parties du charbon fert beaucoup, à cause qu'elle retarde au commencement la dilatation des parties du falpeftre, ce qui augmente incontinent apres la vifteffe dont elles fe dilatent: Il fert auffi que la poudre foit compofée de grains, & mefme que la groffeur de ces grains & la quantité du charbon foit proportionnée à la grandeur du canon, afin que les interualles que ces grains laiffent entr'eux, foient affez larges pour donner paffage à la flamme de l'amorce, & faire qu'elle ayt loisir des'estendre par toute la poudre, & de paruenir jufques aux grains plus éloignez, auant que elle ayt embrasé les plus proches.

CXVI.
Ce qu'on peut
inger des lam-
pes qu'on dit
auoir conserué
leur flamme
durant plu-
fieurs fiecles.

APRES le feu de la poudre qui est l'un de ceux qui durent le moins, confiderons si tout au contraire il peut y auoir quelque feu qui dure fort long-temps sans auoir besoin de nouvelle matiere pour s'entretenir. Comme on raconte de certaines lampes qu'on a trouuées ardentes en des tombeaux lors qu'on les a ouuerts, apres qu'ils auoient esté fermez plusieurs fiecles. Je ne veux point estre garand de la verité de telles hiftories, mais il me semble qu'en vn lieu fôûterrain qui est si exactement clos de tous costez, que l'air n'y est jamais agité par aucun vent qui vienne du dedans ou du dehors de la terre, les parties de l'huile qui se changent en fumée, & de fumée en fuye, lors qu'elles s'arrestent & s'attachent les vnes aux autres, se peuuent arrefter tout autour de la flamme

d'une lampe, & y composer comme vne petite voûte qui soit suffisante, pour empêcher que l'air d'alentour ne vienne suffoquer cette flamme, & aussi pour la rendre si foible & si debile, qu'elle n'ait pas la force d'enflammer aucune des parties de l'huile ny de la mèche, si tant est qu'il en reste encore qui n'ayent point esté brûlées: au moyen dequoy le premier element demeurant seul en cette flamme, à cause que les parties de l'huile qu'elle contenoit, s'attachent à la petite voûte de suie qui l'environne, & tournant en rond là dedans en forme d'une petite estoile, a la force de repousser de toutes parts le second element, qui seul tend encore à venir vers la flamme, par les pores qu'il s'est reserué en cette voûte, & ainsi d'envoyer de la lumiere en l'air d'alentour, laquelle ne peut estre que fort foible pendant que le lieu demeure fermé, mais à l'instant qu'il est ouvert, & que l'air qui vient de dehors dissipe la petite voûte de fumée qui l'environnoit, elle peut reprendre sa vigueur, & faire paroistre la lampe assez ardente, bien que peut estre elle s'esteigne bien tost apres, à cause qu'il est vray-semblable que cette flamme n'a pû ainsi se conserver sans aliment, qu'apres avoir consumé toute son huile.

PASSONS maintenant aux effets du feu, que l'explication des diuers moyens qui seruent à le produire ou conseruer, n'a pû encore faire entendre. Et pource que de ce qui a des-jà esté dit, on connoist assez pourquoy il luit, & échauffe, &

CXVII.

Quels sont les autres effets du feu.

Bbb iij

dissout en plusieurs petites parties tous les corps qui luy seruent de nourriture; & aussi pourquoy ce sont les plus petites & plus glissantes parties de ces corps qu'il en chasse les premières, & pourquoy elles sont suivies par apres de celles, qui bien qu'elles ne soient peut-estre pas moins petites que les precedentes, sortent toutefois moins aisément, à cause que leurs figures sont embarrassantes & diuisées en plusieurs branches (d'où vient que s'attachans aux tuyaux des cheminées, elles se changent en suye) : puis enfin pourquoy il ne laisse rien que les plus grosses qui composent les cendres. Il reste seulement icy à expliquer comment vn mesme feu peut faire que certains corps qui ne seruent point à l'entretenir deuiennent liquides, & qu'ils boüillent, & que les autres au contraire se seichent & se durcissent; & enfin que les vns se changent en vapeurs, les autres en chaux, & les autres en verre.

CXVIII.

*Quels sont les
corps qu'il faut
fondre &
boüiller.*

Tous les corps durs composez de parties si égales ou semblables qu'elles peuuent estre, toutes agitées & separées aussi aisément l'une que l'autre, deuiennent liquides lors que leurs parties sont ainsi agitées & separées par l'action du feu. Car vn corps est liquide par cela seul, que les parties dont il est composé se meuuent separément les vnes des autres: Et lors que leur mouuement est si grand que quelques vnes se changeant en air ou en feu, requerent beaucoup plus d'espace que de coustume pour le continuer, elles sont éleues par boüillons la liqueur d'où elles sortent.

MAIS au contraire le feu seiche les corps qui CXIX.
sont composez de parties inégales, plusieurs des-
quelles sont longues, pliantes & glissantes, de fa-
çon que n'estans aucunemēt attachées à ces corps,
elles en sortent aisément lors que la chaleur du feu
les agite. Car quand on dit d'un corps dur, qu'il
est sec, cela ne signifie autre chose, sinon qu'il ne
contient en ses pores ny sur sa superficie, aucunes
de ces parties vnies & glissantes, qui lors qu'elles
sont jointes ensemble cōposent de l'eau, ou quel-
qu'autre liqueur. Et pource que ces parties glis-
santes estans dans les pores des corps durs, les elar-
gissent quelque peu & communiquent leur mou-
vement aux autres parties de ces corps, cela dimi-
nuë ordinairement leur dureté: mais lors qu'elles
sont chassées par l'action du feu hors de leurs po-
res, cela fait que leurs autres parties ont coustume
de se joindre plus fort les vnes aux autres, & ainsi
que ces corps deuiennent plus durs.

Et les parties qui peuvent estre chassées hors des
corps terrestres par l'action du feu, sont de diuers
genres, comme on experimente fort clairement
par la Chymie. Car outre celles qui sont si mobi-
les & si petites qu'elles ne composent estant seules
aucun autre corps que de l'air, il y en a d'autres tant
soit peu plus grosses qui sortent fort aisément hors
de ces corps; à sçauoir celles qui estans ramassées
& jointes ensemble par le moyen d'un alembic,
composent des eaux de vie, telles qu'on a coustu-
me de les tirer du vin, du bled, & de quantité d'au-

*Quels sont
ceux qu'il
rend secs &
durs.*

CXX.
*Comment on
tire diuerses
eaux par di-
stillation.*

tres matieres, puis il y en a d'autres vn peu plus grosses dont se composent les eaux douces & insipides, qu'on tire aussi par distillation hors des plantes, ou des autres corps. Et il y en a encore d'autres vn peu plus grosses qui composent les eaux fortes & se tirent des sels avec grande violence de feu.

CXXI.

*Comment on
tire aussi des
sublimes &
des huiles*

DERECHEF il y en a qui sont encore plus grosses, à sçauoir celles des sels lors qu'elles demeurent entieres, & celles de l'argent vif, qui estant eleuées par l'action d'un assez grand feu ne demeurent pas liquides, mais s'attachans au haut du vaisseau qui les contient, y composent des sublimes. Les dernieres, ou celles qui sortent avec plus de difficulté des corps durs & secs sont les huiles; & ce n'est pas tant par la violence du feu, que par vn peu d'industrie, qu'elles en peuuent estre tirées. Car d'autant que leurs parties sont fort deliées, & ont des figures fort embarrassantes, l'action d'un grand feu les feroit rompre, & changeroit entierement leur nature, en les tirant avec force d'entre les autres parties des corps où elles sont: Mais on a coutume de tremper ces corps en vne grande quantité d'eau commune, dont les parties qui sont vnies & glissantes, s'insinuent fort aisément dans leurs pores, & en détachent peu à peu les parties des huiles; en sorte que cette eau montant par apres par l'alembic, les amene toutes entieres avec soy.

CXXII.

*Qu'en aug-
mentant on*

OR en toutes ces distillations, le degré du feu se doit obseruer; car selon qu'on le fait plus ou moins

moins ardent, les effets qu'il produit sont diuers. diminuant la force du feu on change souuent son effet.
Et il y a plusieurs corps qu'on peut rendre fort secs, & par apres tirer d'eux diuerses liqueurs par distillation, lors qu'on les expose au commencement à vn feu lent lequel on augmente apres peu à peu, qui seroient fondus d'abord, en sorte qu'on ne pourroit tirer d'eux les mesmes liqueurs, s'ils estoient exposez à vn grand feu.

CXXIII

Et ce n'est pas seulement le degré du feu mais Comment on calcine plusieurs corps.
aussi la façon de l'appliquer qui peut changer ses effets. Ainsi on voit plusieurs corps qui se fondent lors que toutes leurs parties sont échauffées également; & qui se calcinent ou conuertissent en chaux, lors qu'une flamme fort ardente agit seulement contre leur superficie, d'où separant quelques parties elle fait que les autres demeurent en poudre. Car selon la façon de parler des Chymistes, on dit qu'un corps dur est calciné lors qu'il est ainsi mis en poudre par l'action du feu; en sorte qu'il n'y a point d'autre difference entre les cendres & la chaux, sinon que les cendres sont ce qui reste des corps entierement bruslez apres que le feu en a separé beaucoup de parties qui ont seruy à l'entretenir; & la chaux est ce qui reste de ceux qu'il a puluerisez sans en pouuoir separer que peu de parties qui seruoient de liaison aux autres.

CXXIV

Au reste le dernier & l'un des principaux effets Comment se fait le verre.
du feu est, qu'il peut conuertir toute sorte de cendres & de chaux en verre. Car les cendres & la

Ccc

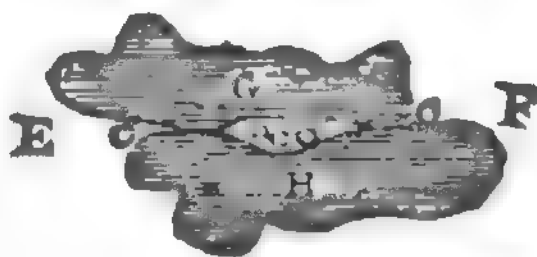
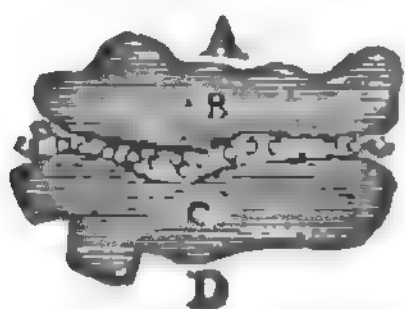
chaux n'estant autre chose que ce qui reste des corps bruslez, apres que le feu en a fait sortir toutes les parties qui estoient assez petites pour estre chassées ou rompuës par luy, toutes leurs parties sont si solides & si grosses qu'elles ne sçauroient estre eleuées comme les vapeurs par son action; & avec cela elles ont pour la pluspart des figures assez irregulieres & inégales: ce qui fait que bien qu'elles soient appuyées l'une sur l'autre, & s'entre-soustiennent, elles ne s'attachent point toutefois les vnes aux autres, & mesme ne se touchent pas immediatement, si ce n'est peut estre en quelques points extremement petits. Mais lors qu'elles cuient par apres dans vn feu fort ardent, c'est à dire lors que plusieurs parties du troisieme element moindres qu'elles, & plusieurs de celles du second qui estant agitées par le premier composent ce feu, passent avec tres-grande vitesse de tous costez parmy elles, cela fait que les pointes de leurs angles s'émoussent peu à peu & que leurs petites superficies s'aplanissent, & peut-estre aussi que quelques-vnes de ces parties se plient, en sorte qu'elles peuvent enfin couler de biais les vnes sur les autres, & ainsi se toucher immediatement, non pas seulement en des points, mais aussi en quelques-vnes de leurs superficies, par lesquelles demeurant jointes elles composent le verre.

CXXV.

*Comment les
parties se join-
gent ensem-
ble.*

CAR il est à remarquer que lors que deux corps dont les superficies ont quelque estendue, se rencontrent de front, ils ne se peuvent approcher si

fort l'un de l'autre, qu'il ne demeure quelque peu d'espace entre-deux qui est occupé par le second element, mais que lors qu'ils coulent de biais l'un sur l'autre, leurs superficies se peuvent entièrement joindre. Par exemple si les corps B & C s'ap-



prochent l'un de l'autre suivant la ligne droite A D, les parties du second element qui se trouvent entre-deux n'en peuvent estre chassées, c'est pourquoy elles empêchent qu'ils ne se touchent; mais les corps G & H qui viennent l'un vers l'autre suivant la ligne E F, se peuvent tellement joindre qu'il ne demeure rien entre-deux, au moins si leurs superficies sont toutes plates & polies, & si elles ne le sont pas, le mouvement dont elles glissent ainsi l'une sur l'autre, fait que peu à peu elles le deviennent. Ainsi les corps B & C représentent la façon dont les parties des cendres sont jointes ensemble, & G & H représentent celle dont se joignent les parties du verre. Et de la seule difference qui est entre ces deux façons de se joindre, dont il est évident que la première est dans les cendres, & que la seconde y doit estre introduite par une longue & violente agitation du feu, on peut con-

dre raison de toutes ses proprietez.

CXXVI.

*Pourquoy il est
liquide &
gluant lors
qu'il est en-
crassé.*

LA premiere de ses proprietez est qu'il est liquide lors qu'il est fort échauffé par le feu, & peut aisément recevoir toutes sortes de figures lesquelles il retient estant refroidy ; & même qu'il peut estre tiré en filets aussi deliez que des cheueux. Il est liquide à cause que l'action du feu ayant déjà eu la force de faire couler ses parties l'une sur l'autre pour les polir, & plier, & ainsi les changer de cendres en verre, a infailliblement aussi la force de les mouvoir séparément l'une de l'autre ; Et tous les corps que le feu a rendus liquides ont cela de commun, qu'ils prennent aisément toutes les figures qu'on leur veut donner, à cause que leurs petites parties qui sont alors en continuelle agitation s'y accommodent ; Et en se refroidissant ils retiennent la dernière qu'on leur a donnée, à cause que le mouvement de leurs parties est arrêté par le froid. Mais outre cela le verre est comme gluant, en sorte qu'il peut-estre tiré en filets sans se rompre pendant qu'il est encore chaud, & qu'il commence à se refroidir : dont la raison est que ses parties estant meües en telle façon qu'elles glissent continuellement les vnes sur les autres, il leur est plus aisé de continuer ce mouvement & ainsi de s'estendre en filets, que non pas de se separer.

CXXVII.

*Pourquoy il est
fort dur estant
froid.*

VNE autre propriété du verre est qu'estant froid il est fort dur, & avec cela fort cassant ; & même qu'il est d'autant plus cassant qu'il est plus prom-

ptement deuenü froid. La cause de sa dureté est que chacune de ses parties est si grosse & si dure & si difficile à plier, que le feu n'a pas eu la force de les rompre, & qu'elles ne sont pas jointes ensemble par l'entrelasement de leurs branches, mais par cela seul qu'elles se touchent immédiatement les vnes les autres. Car il y a plusieurs corps qui sont mous à cause que leurs parties sont pliantes, ou du moins qu'elles ont quelques branches dont les extremitéz sont pliantes, & qu'elles ne sont jointes les vnes aux autres que par l'entrelasement de ces branches; mais jamais les parties d'un corps ne peuvent estre mieux jointes que lors qu'elles se touchent immédiatement, & qu'elles ne sont point en action pour se mouuoir séparément l'une de l'autre, ce qui arriue aux parties du verre si tost qu'il est retiré du feu, d'autant qu'elles sont si grosses, & tellement posées les vnes sur les autres, & ont des figures si irregulieres & inegales, que l'air n'a pas la force d'entretenir en elles l'agitation que le feu leur auoit donnée.

LA cause qui rend le verre cassant est que ses parties ne se touchent immédiatement qu'en des superficies qui sont fort petites & en petit nombre; Et on ne doit pas trouuer estrange que plusieurs corps beaucoup moins durs sont plus difficiles à diuiser: car cela vient de ce que leurs parties estant engagées l'une dans l'autre ainsi que les anneaux d'une chaine, on peut bien les plier

CXXVIII.

Pourquoy il est
aussi fort cas-
sant.

de tous costez mais non pas pour cela les déjoindre sans les rompre, & qu'il y a bien plus de petites parties à rompre dans ces corps avant qu'ils soient entierement diuisez, qu'il n'y a de petites superficies à separer dans le verre.

CXXIX Mais la cause qui le rend plus cassant lors qu'on le tire tout à coup du fourneau, que lors qu'on le laisse recuire & se refroidir peu à peu, consiste en ce que ses pores sont vn peu plus larges lors qu'il est liquide, que lors qu'il est froid, & que s'il deuiant froid trop promptement, ses parties n'ont pas loisir de s'agencer comme il faut pour les retrecir tous autant l'vn que l'autre; de façon que le second element qui passe par apres dans ces pores fait effort pour les rendre égaux, au moyen dequoy le verre se casse; car ses parties ne se tenans que par des superficies fort petites, si-tost que deux de ses superficies se separent, toutes les autres qui les suiuent en mesme ligne se separent aussi. C'est pourquoy les Verriers ont coustume de recuire leurs verres, c'est à dire de les remettre dans le feu apres les auoir faits, & puis de les en retirer par degrez, afin qu'ils ne deuiennent pas froids trop promptement. Et lors qu'un verre froid est exposé au feu, en sorte qu'il s'échauffe beaucoup plus d'un costé que d'autre, cela le fait rompre, à cause que la chaleur dilate ses pores, & que les vns ne peuvent estre notablement plus dilatez que les autres, sans que ses parties se separent. Mais si on chauffe vn verre également de tous costez, en tel-

*Pourquoy il
deuent moins
cassant lors
qu'on le laisse
refroidir lente-
ment.*

le sorte qu'un mesme degré de chaleur parviene en mesme temps à toutes les parties, il ne cessera point, à cause que tous les pores s'élargiront également.

DE plus, le verre est transparent, à cause qu'ayant esté liquide lorsqu'il a esté fait, la matiere du feu qui couloit de tous costez entre les parties, y a laissé plusieurs pores par où le second element peut apres transmettre en tous sens l'action de la lumiere, suiuant des lignes droites. Et il n'est pas besoin pour cela que les pores soient exactement droits, il suffit qu'ils s'entresuiuent sans estre fermez ny interrompus en aucun lieu : en sorte que si vn corps estoit composé de parties exactement rondes qui s'entretouchassent, & fussent si grosses que le second element pust passer par les petits espaces triangulaires qui demeurent entre trois telles parties lors qu'elles se touchent, ce corps seroit plus solide que n'est aucun verre que nous ayons, & ne laisseroit pas pour cela d'estre fort transparent, ainsi qu'il a desja esté expliqué.

CXXX.

Pourquoy il est transparent

M A I S lors qu'on mesle parmy le verre quelques metaux, ou autres matieres, dont les parties resistent dauantage, & ne peuuent pas si aisément estre polies par l'action du feu, que celles des cendres dont on le compose, cela le rend moins transparent & luy donne diuerses couleurs; à cause que ces parties des metaux estans plus grosses, & autrement figurées que celles des cendres, auancent

CXXXI

Comment on le teint de diuerses couleurs.

quelque peu au dedans de ses pores, au moyen dequoy elles en bouchent quelques-vns, & font que les parties du second element qui passent par les autres y roulent en diuerses façons, & j'ay prouué dans les meteoros que c'est ce roulement qui cause les couleurs.

CXXXII.

*Ce que c'est
qu'estre roide
ou faire ressort
& pourquoy
cette qualité
se trouue aussi
dans le verre.*

A v restele verre peut estre plié quelque peu sans se casser, eomme on voit clairement lors qu'il est tiré en filets fort deliez, car quand il est ainsi plié il fait ressort, comme vn arc, & tend à reprendre sa premiere figure. Et cette propriété de plier & faire ressort, qu'on peut appeller en vn mot estre roide, se trouue generalement en tous les corps, dont les parties sont jointes par le parfait attouchement de leurs petites superficies, non par le seul entrelasement de leurs branches. Dont la raison contient trois points, le premier est, que ces corps ont tous plusieurs pores par où il coule sans cesse quelque matiere; le second, que la figure de ces pores est disposée à donner libre passage à cette matiere, dautant que c'est tousiours par son action ou par quelque autre semblable qu'ils ont esté formez, comme par exemple, lors que le verre deuient dur, les pores qui ont esté élargis par l'action du feu pendant qu'il estoit liquide, sont restrecis par l'action du second element qui les ajuste à la grosseur de ses parties; Le troisième point est, que ces corps ne peuuent estre pliez que la figure de leurs pores ne se change quelque peu, en sorte que la matiere qui a coustume de les remplir n'y

n'y pouvant plus couler si facilement que de coutume, pousse les parties de ce corps qui l'en empêchent, & ainsi fait effort pour les remettre en leur première figure. Par exemple, si dans un arc qui n'est point bandé, les pores qui donnent passage au second élément sont exactement ronds, il est évident qu'après qu'il est bandé, ces mêmes pores doivent estre un peu plus longs que larges en forme d'ouales, & que les parties du second élément pressent les costez de ces ouales afin de les faire derechef devenir rondes. Et bien que la force dont elles le pressent, estant considérée en chacune de ces parties en particulier, ne soit pas fort grande, toutefois à cause qu'il y en a toujours un fort grand nombre qui agissent ensemble, ce n'est pas merueille qu'elles fassent que l'arc se débande avec beaucoup de violence. Mais si on tient un arc long-temps bandé, principalement un arc de bois, ou d'autre matière qui ne soit pas des plus dures, la force dont il tend à se débander, diminuée avec le temps; dont la raison est, que les parties de la matière subtile qui pressent les costez de ses pores, les élargissent peu à peu à force de couler par dedans, & ainsi les accommodent à leur figure.

IV. QUES icy j'ay tasché d'expliquer la nature & toutes les principales proprietez de l'air, de l'eau, des terres & du feu, pource que ce sont les corps qui se trouuent le plus généralement par tout en cette region sublunaire que nous habitons, de

CXXXIII.
Explication de
la nature de
l'ayman.

D d d.

laquelle on les nomme les quatre elemens : mais il y a encore vn autre corps , à sçauoir l'ayman, qu'on peut dire auoir plus d'estendue qu'aucun de ces quatre, à cause que mesme toute la masse de la terre est vn ayman, & que nous ne sçaurions aller en aucun lieu où sa vertu ne se remarque. C'est pourquoy ne desirât rien oublier de ce qu'il y a de plus general en cette terre , il est besoin maintenant que je l'explique. A cet effet remettons-nous en la memoire ce qui a esté dit cy-dessus en l'article 87. de la troisieme partie & aux suivans , touchant les parties canelées du premier element de ce monde visible, & appliquant icy à la terre tout ce qui a esté dit en cet endroit là depuis l'article 105. jusques à l'article 109. de l'astre qui estoit marqué I, pensons qu'il y a en sa moyenne region plusieurs pores ou petits conduits paralleles à son esieu, par où les parties canelées passent librement d'un pole vers l'autre ; & que ces conduits sont tellement creusez & ajustez à la figure de ces parties canelées, que ceux qui reçoivent les parties qui viennent du pole Austral, ne sçauroient recevoir celles qui viennent du pole Boreal, & que reciproquement les conduits qui reçoivent les parties qui viennent du pole Septentrional, ne sont pas propres à recevoir celles qui viennent du pole Austral, à cause qu'elles sont tournées à vis tout au rebours les vnes des autres. Pensons aussi que ces parties canelées peuuent bien entrer par vn costé dans les pores qui sont

propres à les recevoir, mais qu'elles ne peuvent pas retourner par l'autre côté des mêmes pores, à cause qu'il y a certains petits poils ou certaines branches tres-déliées, qui auancent tellement dās les replis de ces conduits, qu'elles n'empeschent aucunement le cours des parties canelées, quand elles y viennent par le côté qu'elles ont coustume d'y entrer, mais qui se rebroussent & redressent quelque peu leurs extremités, lors que ces parties canelées se presentent pour y entrer par l'autre côté, & ainsi leur bouchent le passage, comme il a esté dit en l'article 106. C'est pourquoy apres qu'elles ont trauersé toute la terre d'une moitié à l'autre, suivant des lignes paralleles à son effieu, il y en a plusieurs qui retournent par l'air d'alentour, vers la mesme moitié par où elles estoient entrées, & passant ainsi réciproquement de la terre en l'air, & de l'air en la terre, y composent vne espeece de tourbillon qui a esté expliqué en l'article 108.

De plus, il a esté dit en l'article 113. de la mesme cxxxiv.
troisième partie, qu'il ne pouuoit y auoir de po- Qu'il n'y a
res dans l'air qui environnoit l'astre marqué I, point de pores
c'est à dire la Terre, sinon dans les plus grosses par- dans l'air ny
celles de cet air dans lesquelles il estoit demeuré dans l'eau, qui
des traces des conduits qui y auoient esté formez soient propres
auparauant : & il a esté dit depuis en cette dernie- à recevoir les
re partie, que toute la masse de cet air s'est distin- parties canelées
guée en quatre diuers corps, qui sont l'air que nous
respirons, l'eau tant douce que salée, la terre sur

Ddd ij

laquelle nous marchons, & vne autre terre intérieure d'où viennent les métaux, en laquelle toutes les plus grosses parcelles qui estoient auparavant en l'air, se sont assemblées; d'où il suit qu'il ne peut y auoir aucuns conduits propres à recevoir les parties canelées, ny dans l'eau ny dans l'air qui est maintenant, tant à cause que les parcelles qui les composent sont trop menuës, comme aussi à cause qu'elles sont toutes en action pour se mouuoir séparément les vnes des autres, de façon que quand mesme il y auroit eu de tels conduits en quelques-vnes, il y auroit desia longtemps qu'ils auroient esté gastez par vn changement si fréquent, à cause qu'ils ont besoin d'une situation ferme & arrestée pour se conseruer.

CXXXV.

Qu'il n'y en a point aussi en aucun autre corps sur cette terre, excepté dans le fer.

ET pource qu'il a aussi esté dit que la terre intérieure d'où viennent les métaux, est composée de deux sortes de parties, dont les vnes sont diuisées en branches qui se tiennent accrochées ensemble, & les autres se meuuent incessamment çà & là dans les interualles qui sont entre les branches, nous deuous penser qu'il n'y a point de tels conduits en ces dernières, pour la raison qui vient d'estre dite, & qu'il n'y a que celles qui sont diuisées en branches qui en puissent auoir. Nous deuous aussi penser qu'il n'y en a eu aucuns au commencement en cette terre extérieure où nous habitons, pource que s'estant formée entre l'eau & l'air, toutes les parcelles qui l'ont composée estoient fort petites. Mais par succession de temps elle cro-

b b Q

ce en soy plusieurs métaux qui sont venus de la terre intérieure, & bien qu'il n'y ayt point aussi de tels conduits en ceux de ces métaux qui sont composés de parties très-solides & fluides, il est néanmoins fort croyable qu'il y en a en celuy ou en ceux dont les parties sont divisées en branches, & ne sont pas solides à proportion de ce qu'elles sont grosses. Ce qui se peut dire du fer ou de l'acier, & non point d'aucun autre metal.

CAR nous n'en avons aucun qui obeisse plus mal-aisément au marteau sans l'aide du feu, qu'on fasse fondre avec tant de peine, ny qui se puisse rendre si dur, sans le mélange d'aucun autre corps; ce qui témoigne que les parcelles qui le composent ont plus d'inégalité ou de branches, par le moyen desquelles elles se peuvent joindre & lier ensemble, que n'ont les parcelles des autres métaux. Il est vray qu'on n'a pas tant de peine à le fondre la première fois après qu'il est tiré de la mine, mais cela vient de ce que ses parties estans alors tout à fait séparées les vnes des autres, peuvent plus aisément estre agitées par l'action du feu. Et bien que le fer soit plus dur & plus mal-aisé à fondre que les autres métaux, il ne laisse pas d'estre l'un des moins pesans, & de ceux qui peuvent le plus aisément estre dissous par les eaux fortes, & mesme la rouille seule peut le corrompre, ce qui sert à prouver que les parcelles dont il est composé, ne sont pas plus solides que celles des autres métaux, à raison de ce qu'elles sont plus

CXXXVI.

Pourquoy il y a de tels pores dans le fer.

398 DES PRINCIP. DE LA PHILOS.
grosses , & que par conséquent il y a en elles plu-
sieurs pores.

CXXXVII.

*Comment peu-
uent estre ces
pores en chacu-
ne de ses par-
ties.*

IE ne veus pas toutesfois asséurer que ces con-
duits tournezz à vis qui donnent passage aux par-
ties canelées, soient tous entiers en chacune des
parcelles du fer, comme aussi je n'ay aucune rai-
son pour le nier: mais il suffira icy que nous pen-
sions que les figures des moitez de ces conduits,
sont tellement formées sur les superficies de ces
parcelles du fer, que lors que deux de ces superfi-
cies sont bien ajustées l'une à l'autre, ces conduits
s'y trouuét entiers. Et pource que lors qu'un corps
dur dans lequel il y a plusieurs trous ronds, est
rompu, c'est ordinairement suivant des lignes qui
passent justement par le milieu de ces trous, qu'il
se diuise, les parties de la terre intérieure dans les-
quelles il y auoit de tels trous, estans celles dont le
fer est composé, il est bien aisé à croire qu'elles
n'ont pû estre tant diuisées par la force des esprits
ou sucres corrosifs qui les ont amenées dans les mi-
nes, qu'il n'y soit au moins demeuré de telles moi-
ties de ces trous grauées sur leurs superficies.

CXXXVIII

*Comment ils y
sont disposez à
recevoir les
parties canelées
des deux
costez*

ET il est à remarquer que pendant que les par-
celles du fer sont ainsi montées dans les mines, el-
les n'ont pû retenir tousiours vne mesme situa-
tion, pource qu'ayant des figures irregulieres, &
les chemins par où elles passoient estans inégaux,
elles ont roulé en montant, & se sont tournées
tantost sur vn costé, tantost sur vn autre, & que lors
que leur situation a esté telle, que les parties canelées

lées (qui sortant avec grande vitesse de la terre intérieure, cherchent en toute l'extérieure les passages qui sont les plus propres pour les recevoir) ont rencontré ceux qui estoient en ces parcelles du fer tournez à contre sens, soit qu'ils fussent entiers ou non, elles ont fait rebrousser les pointes de ces petites branches que j'ay dit estre couchées dans leurs replis, & ont fait peu à peu qu'elles se sont entièrement renuversées; en sorte qu'elles ont pû entrer par le costé de ces pores par où elles sortoient auparavant: Et que lors que par apres la situation de ces parcelles du fer a esté changée, l'action des parties canelées a fait derechef que les petites branches qui avancent dans leurs pores se sont couchées de l'autre costé: Et enfin que lors qu'il est arrivé que ces petites branches ont esté ainsi repliées plusieurs fois, maintenant sur vn costé & apres sur le costé contraire, elles ont acquis vne grande facilité à pouvoir par apres derechef estre repliées d'vn costé sur l'autre.

CXXXIX.

Quelle difference il y a entre l'ayman & le fer.

Or la difference qui est entre l'ayman & le fer, consiste en ce que les parcelles dont le fer est composé, ont ainsi changé plusieurs fois de situation depuis qu'elles sont sorties de la terre intérieure, ce qui est cause que les petites pointes qui avancent dans les replis de leurs pores, peuvent aisement estre renuversées de tous costez; Et au contraire celles de l'ayman ont retenu tousiours, ou du moins fort long-temps vne mesme situation: ce qui est cause que les pointes des branches qui sont

en leurs pores, ne peuvent que difficilement estre renuerfées. Ainsi l'ayman & le fer participent beaucoup de la nature l'un de l'autre, & ce ne sont que ces parcelles de la terre interieure dans lesquelles il y a des pores propres à recevoir les parties canelées qui leur donnent la forme, bien que ordinairement il y ayt beaucoup d'autre matiere mellée avec elles, non seulement en la mine de fer, d'où cette autre matiere est separée par la fonte, mais encore plus en l'ayman; car souuent la cause qui a fait que les parcelles ont plus longtemps demeuré en vne mesme situation, que les parcelles qui composent le fer, est qu'elles sont engagées entre les parties de quelque pierre fort dure, & cela fait aussi quelquefois qu'il est presque impossible de les fondre pour en faire du fer, à cause qu'elles sont plustost calcinées & consumées par le feu, que dégagées des lieux où elles sont.

C X L.

Comment on fait du fer ou de l'acier en fondant la mine.

POUR ce qui est de la mine de fer, lors qu'on la fait fondre, afin de la conuertir en fer ou en acier, il faut penser que les parcelles du metal estans agitées par la chaleur, se dégagent premierement des autres matieres avec qui elles sont meslées, & ne cessent apres de se remuer separément les vnes des autres, jusques à ce que leurs superficies où les moitez des conduits cy-dessus décrits sont imprimées, soient tellement ajustées les vnes aux autres, que ces conduits s'y trouuent entiers. Mais lors que cela est, les parties canelées, qui ne sont pas

pas en moins grand nombre dans le feu, que dans tous les autres corps terrestres, prenans incontinent leur cours par dedans ces conduits, empêchent que les petites superficies, par la conjunction desquelles ils sont faits, ne changent si aisément de situation qu'elles faisoient auparavant; outre que leur mutuel attouchement, & la force de la pesanteur qui presse toutes les parties du metal l'une contre l'autre, aide à les retenir ainsi jointes. Et pource que cependant ces parties du metal ne laissent pas de continuer à estre agitées par le feu, cela fait que plusieurs s'accordent ensemble à suivre vn mesme mouvement, & ainsi que toute la liqueur du metal fondu se diuise en plusieurs petits tas, ou petites gouttes, dont les superficies deuiennent polies. Car toutes les parcelles du metal qui sont en quelque façon jointes ensemble, composent vne de ces gouttes, laquelle estant pressée de tous costez par les autres gouttes qui l'environnent, & qui se meuuent en autre sens qu'elle, aucune des pointes ou branches de ces parcelles, ne sçauroit auancer tant soit peu plus que les autres hors de sa superficie, qu'elle ne soit incontinent repoussée vers son centre par les autres gouttes, ce qui polit cette superficie; & cela fait aussi que les parcelles qui composent chaque goutte, se resserrent & se joignent d'autant mieux ensemble.

Lors que le metal est ainsi fondu & diuisé en petites gouttes, qui se défont sans cesse & se re-

CXLI.

Pourquoy l'acier est fort

Ecc

*dur, & roide,
& cassant.*

font pendant qu'il demeure liquide, si on le fait promptement refroidir, il devient de l'acier, qui est fort dur & roide, & cassant à peu près comme le verre. Il est dur, à cause que ses parties sont fort estroitement jointes; il est roide & fait ressort, à cause que ce n'est pas l'arrangement de ses parties, mais seulement la figure de ses pores qu'on peut changer en le pliant, ainsi qu'il a tantost esté dit du verre; Et il est cassant, à cause que les petites gouttes dont il est composé, ne sont jointes que par l'attouchement de leurs superficies, lesquelles ne se touchent immédiatement qu'en fort peu de petites parties.

CXLII.

Quelle différence il y a entre le simple fer & l'acier.

MAIS toutes les mines dont on tire du fer, ne sont pas propres à faire de bon acier, & la mine dont on en peut faire de tres-bon, ne donne que de simple fer lors qu'on la fait fondre à vn feu qui n'est pas temperé comme il faut. Car si les parcelles de la mine sont trop rudes & inégales, en sorte qu'elles s'accrochent les vnes aux autres avant que elles aient eu le loisir d'ajuster leurs petites superficies & se distinguer en plusieurs petites gouttes, en la façon que j'ay expliquée: Ou bien si le feu n'est pas assez fort pour faire que la mine fondue se distingue ainsi en plusieurs gouttes, & que les parcelles de chacune de ces gouttes se resserrent ensemble; ou enfin s'il est si violent qu'il trouble leur juste situation, elles ne composent pas de l'acier, mais seulement du fer commun.

CXLIII

Quelle est la

Et lors qu'on a de l'acier déjà fait, si on le re-

met dans le feu il ne peut pas aisément estre refon-
 du, & rendu semblable au fer commun, à cause raison des di-
 verses troupes
 qu'on donne à
 l'acier. que les petites gouttes dont il a esté composé, sont
 trop grosses & trop solides pour estre remuées
 toutes entières par l'action du feu, & que les par-
 celles de chacune de ces gouttes, sont aussi trop
 bien jointes & trop serrées pour estre tout à fait se-
 parées par cette mesme action: Mais il peut estre
 ramolli, à cause que toutes les parties sont ébran-
 lées par la chaleur; Et si on le laisse par apres re-
 froidir assez lentement, il ne devient point si dur
 & roide & cassant, comme il a esté, mais demeure
 mol & pliant comme du fer. Dont la raison est,
 que pendant qu'il se refroidit, les petites bran-
 ches des parcelles qui composent chacune de ses
 gouttes, & que j'ay dit estre repoussées en dedans
 par l'action des autres gouttes qui l'environnent,
 ont loisir à mesure que la force de cette action di-
 minuë, de s'avancer quelque peu hors de sa super-
 ficie, suivant en cela leur plus naturelle situation,
 & par ce moyen de s'accrocher & s'entrelasser avec
 celles qui s'avancent en mesme façon hors des su-
 perficiës des autres gouttes. Ce qui fait que les
 parcelles de chaque goutte ne sont plus si estroite-
 ment jointes & resserrées ensemble, & aussi que
 ces gouttes ne se touchent plus immédiatement,
 mais sont seulement liées par les petites pointes ou
 branches qui sortent de leurs superficiës, au moyé
 de quoy l'acier n'est plus si dur, ny roide, ny cas-
 sant comme il a esté: mais il demeure toujours

cette difference entre luy & le simple fer, qu'on luy peut rendre sa premiere dureté, en le faisant rougir dans le feu & apres refroidir tout à coup, au lieu que le fer commun ne peut estre rendu si dur en mesme façon. Dont la raison est, que les parcelles de l'acier ne sont point si éloignées de la situation en laquelle il faut qu'elles soient pour le rendre fort dur, qu'elles n'y puissent estre remises par l'action du feu, & la retenir lors que le froid succede fort promptement à la chaleur, au lieu que les parties du fer n'ayans jamais eu vne telle situation, ne la peuvent ainsi acquerir. Or afin de faire que le fer ou l'acier se refroidisse fort promptement, on a coustume de le tremper en de l'eau, ou dans quelques autres liqueurs froides, comme au contraire afin qu'il se refroidisse lentement & devienne plus mol, on le trempe en de l'huile, ou en quelque autre liqueur grasse. Et pource qu'à mesure qu'il se rend plus dur, il devient aussi plus cassant, les artisans qui en font des espées, des scies, des limes, & autres instrumens, n'employent pas tousiours les plus froides liqueurs à le tremper, mais celles qui sont tempérées & proportionnées à l'effet qu'ils desirent. Ainsi la trempe des limes ou des burins, est differente de celle des scies ou des espées, &c. selon que la dureté est plus requise aux vns de ces instrumens qu'aux autres, & qu'il est plus ou moins à craindre qu'ils ne se cassent. C'est pourquoy on peut dire avec raison qu'on tempere l'acier, lors qu'on le trempe bien à propos.

*Quelle diffé-
rence il y a en-
tre les pores de
l'ayman, de l'a-
cier, & du fer.*

Pour ce qui est des petits conduits propres à recevoir les parties canelées, on connoist de ce qui a esté dit qu'il y en doit auoir en tres-grand nombre tant dans l'acier que dans le fer, & mesme beaucoup plus que dans l'ayman, dans lequel il y a tous jours plusieurs parties qui ne sont point metalliques. On connoist aussi que ces conduits doivent estre beaucoup plus entiers & plus parfaits dans l'acier que dans le fer, & que les petites pointes que j'ay dit estre couchées dans leurs replis ne s'y renuersent pas si aisémēt d'un costé sur l'autre, qu'ils font dans le fer; premierement à cause que la mine dont on fait l'acier est la plus pure, & celle dont les parcelles ont moins changé depuis qu'elles sont sorties de la terre intérieure; puis aussi à cause qu'elles y sont mieux agencées & plus ferrées que dans le fer. Enfin on connoist que ces conduits ne sont point tous tournez ny dans l'acier ny dans le fer, ainsi qu'ils sont dans l'ayman, à sçauoir en sorte que toutes les entrées des conduits par où les parties canelées qui viennent du pole Austral peuvent passer, regardent un mesme costé, & que toutes celles qui peuvent recevoir les parties canelées qui viennent du pole Septentrional, regardent le costé contraire; mais que ces conduits y sont tournez en diuerses façons & sans aucun ordre certain, à cause que l'action du feu a diuersément changé leur situation. Il est vray que pendant le moment que cette action cesse, & que le fer ou l'acier embrasé se refroidit, les parties ca-

nelées qui coulent tous-jours par le dessus de la terre d'un de ses poles vers l'autre, peuvent disposer quelques vns de leurs conduits en la façon qu'ils doiuent estre, afin qu'elles y aient libre passage ; Et elles peuvent aussi disposer ainsi peu à peu quelques vns des pores de l'acier ou du fer qui n'est point embrasé, lors qu'il demeure long-téps en vne mesme situation. Mais pource qu'il y a beaucoup plus de tels conduits dans le fer & l'acier que les parties canelées qui passent par l'air n'en peuvent remplir, elles n'en peuvent ainsi disposer que fort peu, ce qui est cause qu'il n'y a aucun fer ny acier qui n'ait quelque chose de la vertu de l'ayman, bien qu'il n'y en ayt presque point qui en ayt tant, qu'il n'en puisse auoir encore dauantage.

CXLV.

Le denombrement de toutes les proprietés de l'ayman.

ET toutes ces choses suivent si clairement des principes qui ont esté cy-dessus exposez, que je ne laisserois pas de juger qu'elles sont telles que je viens de dire, encore que je n'aurois aucun égard aux proprietés qui en peuvent estre déduites : mais j'espere maintenant faire voir que toutes celles de ces proprietés que les plus curieuses experiences des admirateurs de l'ayman ont pû decouvrir jusques à present, peuvent si facilement estre expliquées par leur moyen, que cela seul suffiroit pour persuader qu'elles sont vrayes, encore qu'elles n'auroient point esté déduites des premiers principes de la nature. Et afin qu'on remarque mieux quelles sont toutes ces proprietés, je les réduiray

icy à certains articles, qui sont

1. Qu'il y a deux poles en chaque ayman, l'un desquels en quelque lieu de la terre que ce soit, tend toujours à estre tourné vers le Septentrion & l'autre vers le Zud.

2. Que ces poles de l'ayman tendent aussi à se pancher vers la terre; & ce diuerfement, à raison des diuers lieux où il est transporté.

3. Que lors que deux aymans de figure ronde sont proches, chacun d'eux se tourne & se panche vers l'autre, en mesme façon qu'un seul se tourne & panche vers la terre.

4. Que lors qu'ils sont ainsi tournez l'un vers l'autre, ils s'approchent jusques à ce qu'ils se touchent.

5. Que s'ils sont retenus par contrainte en vne situation contraire à celle-là, ils se fuyent & se reculent l'un de l'autre.

6. Que si vn ayman est diuisé en deux pieces suivant la ligne qui joint ses deux poles, les parties de chacune de ces pieces tendent à s'eloigner de celles de l'autre piece dont elles estoient les plus proches avant la diuision.

7. Que s'il est diuisé en vn autre sens, en sorte que le plan de la diuision coupe à angles droits la ligne qui joint ses poles, les deux points de cette ligne ainsi coupée qui se touchoient auparavant & sont l'un en l'une des pieces de l'ayman & l'autre en l'autre, y sont deux poles de vertu contraire, en sorte que l'un tend à se tourner vers le Nord & l'autre vers le Zud.

8 Que bien qu'il n'y ait que deux poles en chaque ayman, l'un Boreal & l'autre Astral, il ne laisse pas d'y en avoir aussi deux en chacune de ses parties lors qu'elle est seule : Et ainsi que la vertu de chaque partie est semblable à celle qui est dans le tout.

9 Que le fer peut recevoir cette vertu de l'ayman, lors qu'il en est touché ou seulement approché.

10 Que selon le costé qu'on le tourne en l'en approchant, il reçoit diuersément cette vertu.

11 Que néanmoins quelque façon qu'on en approche un morceau de fer qui est beaucoup plus long que large, il la reçoit toujours suivant sa longueur.

12 Que l'ayman ne perd rien de cette vertu, encore qu'il la communique au fer.

13 Qu'il la luy communique en fort peu de temps, mais que si le fer demeure fort long-temps en mesme situation contre l'ayman, elle s'y fortifie & s'y affermit davantage.

14. Que le plus dur acier reçoit une vertu plus forte, & retient celle qu'il a reçue beaucoup mieux que le fer commun.

15. Qu'il en reçoit davantage d'une bonne pierre que d'une moindre.

16. Que toute la terre est un ayman, & qu'elle communique aussi au fer quelque peu de la vertu.

17. Que bien que la terre soit grande, cette vertu ne paroist pas en elle si forte, qu'en la pluspart
des

des pierres d'ayman, qui sont incomparablement plus petites.

18. Que les aiguilles touchées de l'ayman, tournent leurs bouts, l'un vers le Nord, l'autre vers le Zud, ainsi que l'ayman tourne ses poles.

19. Mais que ny les poles de ces aiguilles, ny ceux des pierres d'ayman, ne se tournent pas si justement vers les poles de la terre, qu'ils ne s'en escartent souuent quelque peu, & ce plus ou moins, selon les diuers lieux où elles sont.

20. Et que cela peut aussi changer avec le temps, en sorte qu'il y a maintenant des lieux où cette declinaison de l'ayman est moindre qu'elle n'a esté au siecle passé, & d'autres où elle est plus grande.

21. Que cette declinaison est nulle, ainsi que quelques-vns disent, ou peut estre qu'elle n'est pas la mesme ny si grande, quand vn ayman est perpendiculairement élevé sur l'un de ses poles, que lors que ses deux poles sont également distans de la terre.

22. Que l'ayman attire le fer.

23. Qu'estant armé il en peut soustenir vne plus grande quantité, que lors qu'il ne l'est point.

24. Que bien que ses poles soient de vertu contraire en autre chose, ils s'aydent neantmoins à soustenir vn mesme morceau de fer.

25. Que pendant qu'une pitoüette de fer tourne, soit à droit, soit à gauche, si on la tient suspendue à vn ayman, elle n'est point empeschée par luy de continuer à se mouvoir.

26 Que la vertu d'un ayman est quelquesfois augmentée, & quelquesfois diminuée par le voisinage d'un morceau de fer, ou d'un autre ayman, selon les diuers costez qu'ils sont tournez vers luy.

27 Qu'un morceau de fer & un ayman, tant foible qu'il soit, estans joints ensemble ne peuvent estre separés par un autre ayman, bien que tres-fort, pendant qu'il ne les touche point.

28 Et qu'au contraire le fer joint à un ayman qui est tres-fort, en peut souvent estre séparé par un ayman plus foible, lors qu'il le touche.

29 Que le costé de l'ayman qui tend vers le Nord, peut soutenir plus de fer en ces regions Septentrionales, que ne fait son autre costé.

30 Que la limure de fer s'arrange en certain ordre autour des pierres d'ayman.

31 Qu'appliquant une lame de fer contre l'un des poles de l'ayman, on destourne la vertu qu'il a pour attirer d'autre fer vers ce mesme pole.

32 Et que cette vertu ne peut estre destournée ny empêchée par aucun autre corps qui soit mis en la place de cette lame de fer.

33 Que si un ayman demeure long-temps autrement tourné au regard de la terre ou des autres aymans dont il est proche, qu'il ne tend naturellement à se tourner, cela luy fait peu à peu perdre sa force.

34 Et enfin, que cette force luy peut estre ostée par le feu, & diminuée par la rouille & par l'humidité.

dité, mais non point par aucune autre chose qui nous soit connue.

MAINTENANT pour entendre les raisons de ces propriétés de l'ayman, considérons cette figure en laquelle ABCD représente la Terre, dont A est le pôle Austral ou du Zud, & B est le Boreal ou celui du Nord. Et toutes ces petites viroles qu'on a peintes autour, représentent les parties canelées, touchant lesquelles il faut remarquer que les vnes sont tournées tout au rebours des autres, ce qui est cause qu'elles ne peuvent passer par les mêmes pores; & que toutes celles qui viennent de la partie du Ciel marquée E, qui est le Zud, sont tournées en un même sens, & ont en la moitié de la Terre CAD, les entrées des pores par où elles passent sans cesse en ligne droite jusqu'à la superficie de son autre moitié CBD, puis de là retournent circulairement de part & d'autre par dedans l'air, l'eau & les autres corps de la terre supérieure vers CAD; Et qu'en même façon toutes celles qui sont tournées en l'autre sens, viennent du Nord F, & entrant par l'Hémisphère CBD prennent leur cours en lignes droites au dedans de la Terre, jusqu'à l'autre hémisphère CAD, par où estans sorties elles retournent par l'air vers CBD. Car il a esté dit que les pores par où elles passent au travers de la terre, sont tels, qu'elles n'y peuvent entrer par le même côté par où elles peuvent sortir.

CXLVI.

Comment les parties canelées prennent leur cours au travers de la Terre.

CXLVII

Qu'elles passent plus des

Il faut aussi remarquer qu'il afflue toujours

F ff ij

mesure, qu'elles y passent sans aucun empeschem-
ment. Mais pendant qu'elles retournent par l'air,
ou l'eau, ou les autres corps de la terre extérieure
dans lesquels elles ne trouvent point de tels po-
res, elles y passent avec beaucoup plus de difficul-
té, & pource qu'elles y sont continuellement
heurtées par les parties du second & du troisième
element, il est aisé à croire que souuent elles y
changent de figure.

OR pendant que ces parties canelées ont ainsi
de la difficulté à couler par dedans la terre exte-
rieure, si elles y rencontrent vne pierre d'ayman
dans laquelle il y a des conduits ajustez à leur me-
sure, tout de mesme qu'en la terre intérieure, elles
doient sans doute passer plus aisément par de-
dans cette pierre, qu'elles ne font par l'air ou par
les autres corps d'alentour : Au moins si elle est en
telle situation, que les entrées de ses pores soient
tournées vers les costez d'où viennent les parties
canelées qu'ils peuvent aisément recevoir.

CXLVIII.
*Qu'elles n'ont
pas la mesme
difficulté à
passer par l'ay-
man.*

ET comme le pole Austral de la terre est juste-
ment au milieu de celle de ses moitez par où en-
trent les parties canelées qui viennent du Ciel du
costé du Zud, ainsi je nomme le pole Austral de
l'ayman, celuy de ses points qui est au milieu de
celle de ses moitez par où entrent les mesmes par-
ties, & je prends le point opposé pour son pole
Septentrional, nonobstant que je sçache bien
que cela est contre l'usage de plusieurs, qui voyans
que le pole de l'ayman que je nomme Austral, se

CXLIX
*Quels sont ses
poles.*

desirent sçavoir la verité, je m'assure qu'ils ne trouveront pas mauvais que je prefere la raison à l'usage.

Lors que les poles de l'ayman ne sont pas tour-
nez vers les costez de la terre d'où viennent les
parties cancelées qu'ils peuvent recevoir, elles se
presentent de biais pour y entrer, & par la force
qu'elles ont à continuer leur mouvement en li-
gnes droites, elles poussent celles de ses parties
qu'elles rencontrent, jusques à ce qu'elles leur
ayent donné la situation qui leur est la plus com-
mode, au moyen dequoy si cet ayman n'est point
retenu par d'autres corps plus forts, elles le con-
traignent de se mouvoir jusques à ce que celuy de
ses Poles que je nomme Austral, soit entierement
tourné vers le Boreal de la terre, & celuy que je
nomme Boreal, vers l'Austral. Dont la raison est,
que les parties cancelées qui viennent du costé du
Nord vers l'ayman, sont les mesmes qui sont en-
trées dans la terre interieure par le costé du Zud,
& en sont sorties par le Nord; comme aussi celles
qui viennent du Zud vers l'ayman, sont les mes-
mes qui sont entrées par le Nord en la terre in-
terieure.

CL.

*Pourquoy ils se
tournent vers
les poles de la
Terre.*

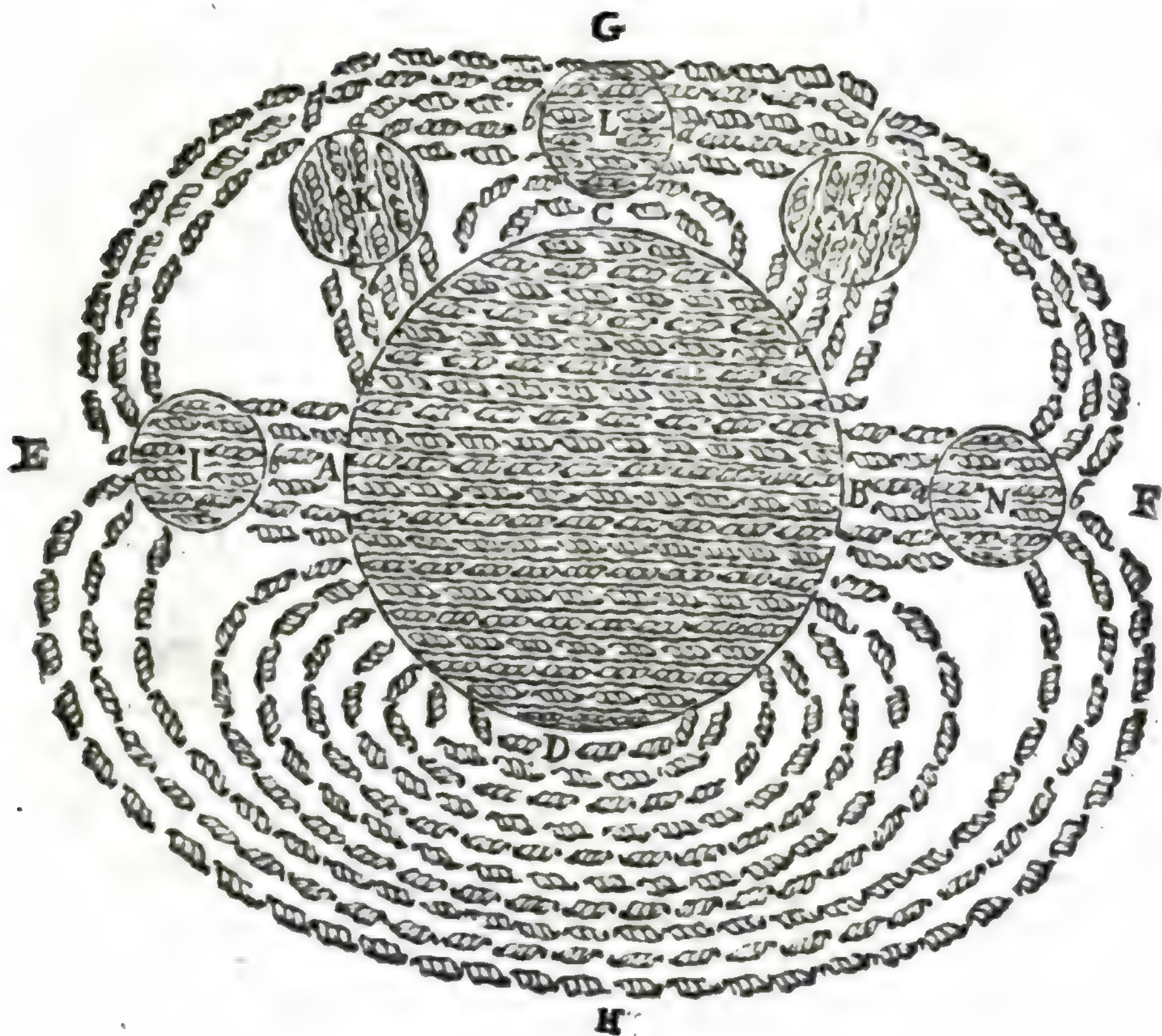
La force qu'ont les parties cancelées pour con-
tinuer leur mouvement en ligne droite, fait aussi
que les poles de l'ayman se panchent l'un plus
que l'autre vers la terre, & ce diuersetement, selon
les diuers lieux où il est. Par exemple, en l'ayman
L, qui est icy directement posé sur l'Equateur de

CLI.

*Pourquoy ils
se panchent
aussi diuersetement
vers son
centre, à raison
des diuers lieux
où ils sont.*

la terre, les parties canelées font bien que son pôle Austral *a* est tourné vers B le Boreal de la terre, & son autre pôle *b* vers l'Austral A, pource que celles qui entrent par son costé C & G, sont aussi entrées en la terre par CAD, & sorties par CBD, mais elles ne font point pancher l'un de ces poles plus que l'autre, à cause que celles qui viennent du Nord n'ont pas plus de force à en faire baisser un, que celles qui viennent du Zud à faire baisser l'autre. Et au contraire en l'ayman N qui est sur le pôle Boreal de la terre, les parties canelées font que son pôle Austral *a* s'abbaisse entierement vers la terre, & que l'autre *b* demeure élevé tout droit au dessus. Et en l'ayman M qui est entre l'Equateur & le Nord, elles font pancher son pôle Austral plus ou moins bas, selon que le lieu où est cet ayman, est plus proche du Septentrion ou du Midy. Et en l'autre hemisphere elles font pancher le pôle Boreal des ayman I & K en mesme façon que l'Austral des ayman N & M en cetuy-cy. Dont les raisons sont évidentes, car les parties canelées qui sortent de la terre par B, & entrent en l'ayman N par *a*, y doivent continuer leur cours en ligne droite, à cause de la facilité du passage qu'elles y trouvent, & que les autres parties canelées qui viennent d'A par H & G vers N, n'entrent pas en luy beaucoup plus difficilement pour cela par son pôle *b*. Tout de mesme les parties canelées qui entrent par *a*, le costé Austral de l'ayman M, sortent de la superficie de la terre intérieure.

rieure qui est entre B & M, c'est pourquoy elles
doiuent faire pancher son pole a enuiron vers le



milieu de cette superficie; & cela ne peut estre em-
pesché par les autres parties canelées qui entrent
par l'autre costé de cet ayman, à cause que venant
de l'autre hemisphere de la terre, & ainsi deuant
nécessairement faire tout vn demy tour pour y
entrer, elles ne se destournent pas dauantage en
passant par cet ayman, lors qu'il est ainsi situé,

Ggg

que si elles ne passoient que par l'air.

CLII.

*Pourquoy
deux pierres
d'ayman se
tournent l'une
vers l'autre,
ainsi que cha-
cune se tourne
vers la terre
laquelle est
aussy un ay-
man.*

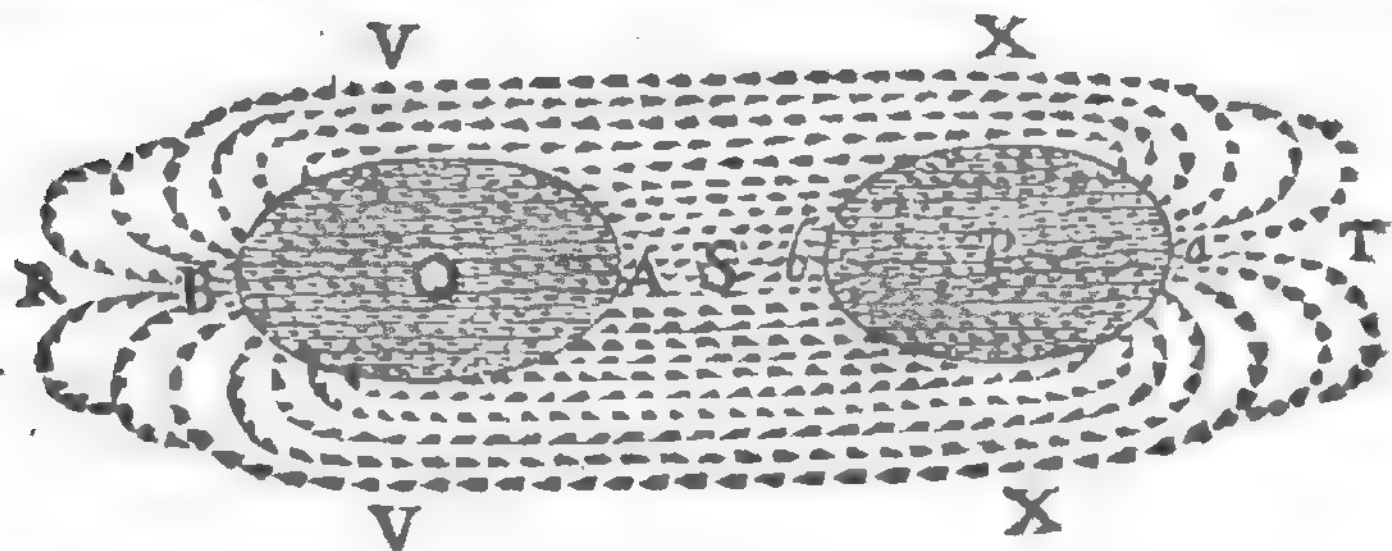
AINSI on voit que les parties canelées prennent leur cours par les pores de chaque pierre d'ayman, en mesme façon que par ceux de la terre: d'où il suit que, lors que deux aymans de figure ronde sont proches, chacun d'eux se doit tourner & pancher vers l'autre, en mesme façon qu'il se panche- roit vers la terre, s'il estoit seul. Car il faut remar- quer qu'il y a tousiours beaucoup plus de ces par- ties canelées autour des pierres d'ayman, qu'il n'y en a aux autres endroits de l'air, à cause qu'apres qu'elles sont sorties par l'un des costez de l'ay- man, la resistance qu'elles trouuent en l'air qui les environne, fait que la pluspart retournent par cet air vers l'autre costé de cet ayman par lequel elles entrent derechef: & ainsi plusieurs demeurant autour de luy, elles y font vne espee de tourbil- lon, tout de mesme qu'il a esté dit qu'elles font autour de la terre. De sorte que toute cette terre peut aussi estre prise pour vn ayman, lequel ne differe point des autres, sinon en ce qu'il est beau- coup plus grand, & que sur sa superficie où nous viuons, la vertu ne paroist pas estre bien forte.

CLIII.

*Pourquoy
deux aymans
s'approchent
l'un de l'au-
tre; Et quelle
est la sphere
de leur vertu.*

OVRE que deux aymans qui sont proches, se tournent iusques à ce que le pole Austral de l'un regarde le pole Boreal de l'autre, ils s'approchent en se tournant, ou bien apres estre ainsi tournez, jusques à ce qu'ils viennent à se toucher, lors que rien n'empesche leur mouuement. Car il faut re- marquer que les parties canelées passent beau-

coup plus viste par les conduits de l'ayman, que par l'air dans lequel leur cours est arresté par le second & troisiéme element qu'elles rencontrent, au lieu qu'en ces conduits elles ne se meslent qu'avec la plus subtile matiere du premier element, laquelle augmente leur vistesse. C'est pourquoy elles continuent quelque peu en lignes droites, apres estre sorties de l'ayman, avant que la resistance de l'air les puisse destourner; & si en l'espace par où elles vont ainsi en lignes droites, elles rencontrent les conduits d'un autre ayman qui soient disposez à les recevoir, elles entrent en cet autre ayman au lieu de se destourner, & chassant l'air qui est entre ces deux aymans, font qu'ils s'approchent l'un de l'autre. Par exemple, les parties canelées qui coulent dans les conduits de l'ayman marqué O, les vnes de B vers A, & les autres

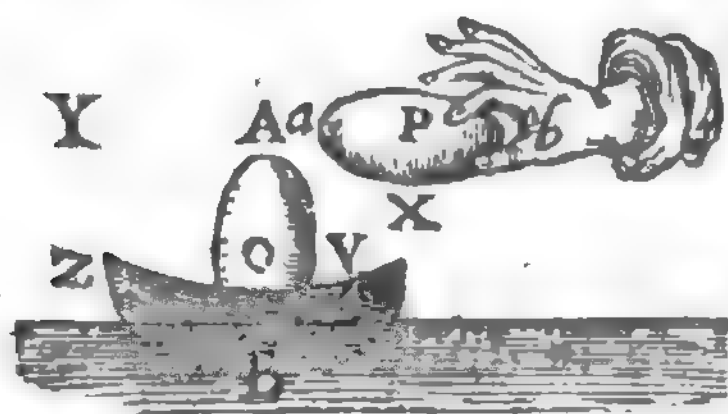


d'A vers B, ont la force de passer outre en ligne droite des deux costez jusqu'à R & S, avant que la resistance de l'air les contraigne de prendre leur cours de part & d'autre vers V. Et notez que tout l'espace R V S, qui contient le tourbillon que font les parties canelées autour de cet ayman O,

se nomme la sphere de son actiuité, ou de sa vertu, & que cette sphere est d'autant plus ample, qu'il est plus grand, ou du moins qu'il est plus long, pource que les parties canelées y coulans par de plus longs conduits, ont loisir d'y acquerir la force de passer plus auant dans l'air en ligne droite. Ce qui fait que la vertu des grands ayman s'estend tousiours beaucoup plus loin que celle des petits, bien que d'ailleurs elle soit quelquesfois plus foible, à sçauoir lors qu'il n'y a pas tant de conduits propres à receuoir les parties canelées dans vn grand ayman, que dans vn moindre. Or si la sphere de la vertu de l'ayman O estoit entierement separée de celle de l'ayman P, qui est T X S, encore que les parties canelées qui sortent de cet ayman O, pousseroient l'air qui est vers R & vers S, comme elles font, elles ne le chasseroient point pour cela des lieux où il est, à cause qu'il n'auroit point d'autre lieu où il püst aller pour éuiter d'estre poussé par elles & rendre leur cours plus facile: Mais maintenant que les spheres de ces deux ayman sont tellement jointes en S, que le pole Boreal de l'un regarde le pole Austral de l'autre, il se trouue vn lieu où l'air qui est vers S peut se retirer, à sçauoir vers R & vers T, derriere ces deux ayman, en faisant qu'ils s'approchent l'un de l'autre: car il est euident que cela facilite le cours des parties canelées, auxquelles il est plus aisé de passer en ligne droite d'un ayman en l'autre, que de faire deux tourbillons separez autour

d'eux, & elles peuvent passer ainsi en ligne droite de l'un en l'autre, d'autant plus aisément qu'ils sont plus proches. C'est pourquoy elles chassent vers R & vers T l'air qui se trouue entre deux, & cet air ainsi chassé fait auancer les deux aymans d'R & T vers S.

MAIS cela n'arriue que lors que le pole Austral de l'un de ces aymans est tourné vers le Boreal de l'autre : car au contraire ils se reculent & se fuyent l'un l'autre, lors que ceux de leurs poles qui se regardent, sont de mesme vertu, & que leur situation ou quelque autre cause les empesche tellement de se tourner, qu'elle ne les empesche pas pour cela de se mouuoir en ligne droite. Dont la raison est, que les parties canelées qui sortent de ces deux aymans, ne pouuâs entrer de l'un en l'autre, se doiuent reseruer entre deux quelque espace pour passer en l'air d'alentour. Par exemple, si l'ayman O flotte sur l'eau dans vne petite gondo-



le, en laquelle il soit tellement planté sur son pole Boreal B, qu'il ne se puisse mouuoir qu'avec elle, & que tenant l'ayman P avec la

main, en sorte que son pole Austral a soit tourné vers A le pole Austral de l'autre, on l'auance peu à peu de P vers Y, il doit faire que l'ayman O se recule d'O vers Z auant que de luy toucher, à cause que les parties canelées qui sortent de l'endroit de

G g g iij

CLIV.

Pourquoy aussy si quelquefois ils se fuyent

chacun de ces aymans qui est vis à vis de l'autre aymant, doiuent auoir quelque espace entre ces deux aymans, par où elles puissent passer.

CLV. DES choses qui ont desia esté dites on voit clairement, que si vn aymant est diuisé en deux pices, suiuant la ligne qui joint les deux poles, & qu'on tiennel'vne de ces pices pendue à vn filet au dessus de l'autre, elle se doit tourner de soy-

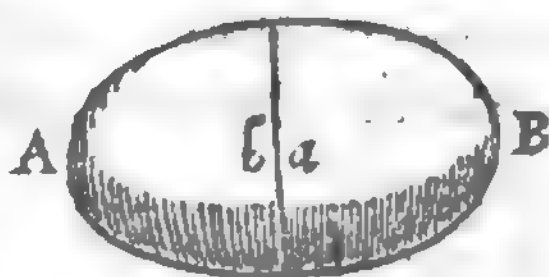
Pourquoy lors qu'un aymant est diuisé les parties qui ont esté iointes se jurent.



mesme, & prendre vne situation contraire à celle qu'elle a eüe : car auant la diuision ses parties Australes estoient jointes aux parties Australes de l'autre piece, & les Boreales aux Boreales, mais lors qu'elles sont separées, les parties canelées qui sortent du pole Austral de l'vne de ces pices, prennent leur cours par dedans l'air vers le pole Boreal de l'autre, au moyen dequoy elles font que *a*, le pole Austral de celle qui est suspendue, se tourne vers *B*, le pole Boreal de l'autre, & *b* vers *A*.

CLVI. ON voit aussi pourquoy si vn aymant est diuisé, en telle sorte que le plan de la diuision coupe à angles droits la ligne *A B* qui joint les deux poles, les deux points de cette ligne qui se touchoient auant qu'elle fust diuisée, & qui sont l'vn en l'vne de ses pices, & l'autre en l'autre, comme sont icy *b* & *a*, y

Comment il arrive que deux parties d'un aymant qui se touchent deviennent deux poles de vertu contraire, lors qu'on le diuise.



sont deux poles de vertu contraire, à cause que les parties canelées qui peuuent sortir par l'un, peuuent entrer par l'autre.

DE plus, on voit comment la vertu de tout vn **CLVII.**
ayman, n'est pas d'autre nature que celle de cha-
cune de ses parties, encore qu'elle paroisse tout
autrement en ses poles, qu'ailleurs. Car elle n'y
est pas autre pour cela, mais elle y est seulement
plus grande, à cause que la ligne qui les joint est
la plus longue, & qu'elle tient le milieu entre tou-
tes les lignes suivant lesquelles les parties canelées
passent au travers de cet ayman, au moins en vn
ayman spherique, à l'exemple duquel on juge que
les poles des autres aymans sont les points où leur
vertu paroist le plus. Et cette vertu n'est pas aussi
autre dans le pole Austral que dans le Boreal, si-
non en tant que ce qui entre par l'un, doit sortir
par l'autre, mais il n'y a point de piece d'ayman,
tant petite qu'elle soit, en laquelle il y ayt quel-
que pore par où passent les parties canelées, qu'il
n'y ayt vn costé par où elles entrent, & vn autre
par où elles sortent; & par consequent qui n'ayt
les deux poles.

*Comment la
vertu qui est
en chaque pe-
tite piece d'un
ayman est sem-
blable à celle
qui est dans
le tout.*

ET nous n'auons pas sujet de trouuer estrange, **CLVIII.**
qu'un morceau de fer ou d'acier estant approché
d'une pierre d'ayman, en acquiere Incontinent la
vertu. Car, suivant ce qui a esté dit, il a desia des
pores propres à receuoir les parties canelées, aussi
bien que l'ayman, & mesme en plus grand nom-
bre, c'est pourquoy il ne luy manque rien pour

*Comment cet-
te vertu est co-
muniée au
fer par l'ay-
man.*

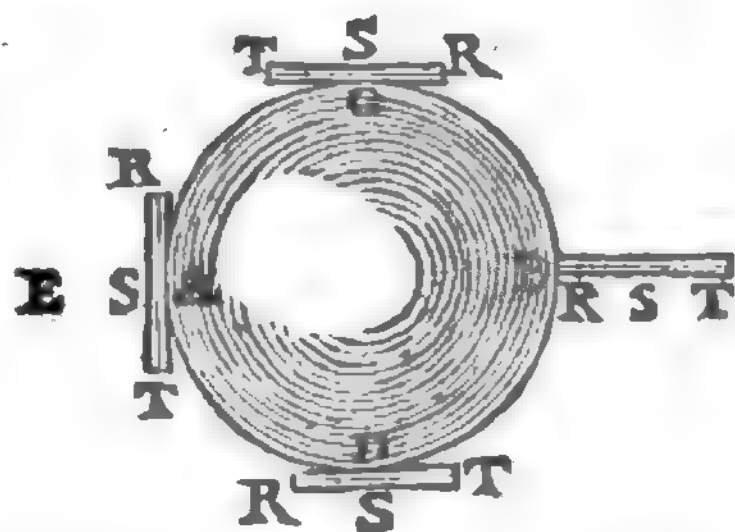
auoir la mesme vertu, sinon que les petites pointes qui auancent dans les replis de ses pores, y sont tournées sans ordre, les vnes d'une façon, & les autres d'une autre, au lieu que toutes celles des pores qui peuuent recevoir les parties canelées venues du Nord, deuroient estre couchées sur un mesme costé, & toutes les autres sur le costé contraire: Mais lors qu'un ayman est proche de luy, les parties canelées qui sortent de cet ayman, entrent en tel ordre & avec tant d'impetuosité dans les pores, qu'elles ont la force d'y disposer ces petites pointes en cette façon, & ainsi elles donnent au fer tout ce qui luy manquoit pour auoir la vertu de l'ayman.

CLIX.

Comment elle est communiquée au fer diuersement, à raison des diuerses façons que l'ayman est courbé vers luy.

NOUS ne deuons point admirer non plus, que le fer recoiue diuersement cette vertu, à raison des diuers costez de l'ayman auxquels il est appliqué.

Car par exemple, si R, l'un des bouts du fer RST,



est mis contre B, le pôle Borel de l'ayman P, ce fer recevra tellement la vertu de cet ayman, que R sera son pôle Austral, & T le Borel, à cause que les

parties canelées qui viennent du Sud dans la terre, & en sortent par le Nord, entrent par R, & que celles qui viennent du Nord apres estre sorties de la terre par A, & auoir fait le tour de part ou d'autre par l'air, entrent par T dans le fer. Si ce mes-

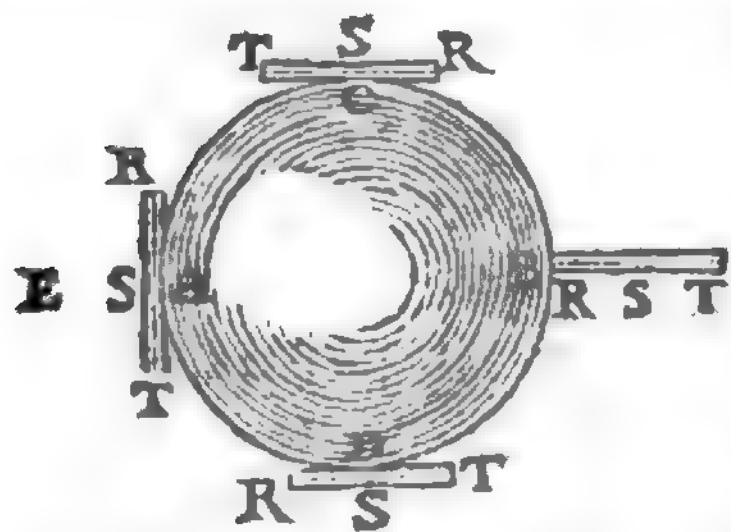
me.

me fer est couché sur l'Equateur de cet ayman ; (c'est à dire sur le cercle également distant de ses poles) & que son point R soit tourné vers B, comme on le voit sur la partie de l'Equateur marquée C, il y recevra sa vertu en mesme sens qu'auparavant, & R sera encore son pole Austral, à cause que les mesmes parties canelées y entreront. Mais si on tourne ce point R vers A, comme on le voit sur l'endroit de l'Equateur marqué D, il perdra la vertu du pole Austral, & deviendra le pole Septentrional de ce fer, à cause que les parties canelées qui entroient auparavant par R, entreront par T, & celles qui entroient par T entreront par R. Enfin si S, le point du milieu de ce fer touche le pole Austral de cet ayman, les parties canelées qui viennent du Nord entreront dans le feu par S, & sortiront par ses extremitéz R & T, au moyen dequoy il aura en son milieu la vertu du pole Boreal, & en ses deux bouts celle du pole Austral.

Et il n'y a point en tout cela de difficulté, si non qu'on peut demander pourquoy les parties canelées, qui sortant du pole A de l'ayman, entrent

CLX.

*Pourquoy
néanmoins un
fer qui est plus
long que large
ny espais, ne
reçoit toujours
suivant sa
longueur.*



par S le milieu du fer, ne vont pas plus outre en ligne droite vers E, au lieu de se destourner de part & d'autre vers R & vers T : A quoy il est aisé de ref-

pondre que ces parties canelées trouvant des po-

H h h

res dans le fer, qui sont propres à les recevoir, & n'en trouvant point dedans l'air, sont destournées par la résistance de cet air, & coulent le plus long-temps qu'elles peuvent par dedans le fer, lequel pour cette cause reçoit toujours la vertu de l'ayman, suivant la longueur, lors qu'il est notablement plus long que large ou épais.

CLXI.

Pourquoy l'ayman ne perd rien de sa vertu en la communiquant au fer.

IL est aisé aussi de répondre à ceux qui demandent pourquoy l'ayman ne perd rien de sa force, encore qu'on fasse qu'il la communique à vne fort grande quantité de fer; car il n'arriue aucun changement en l'ayman, de ce que les parties canelées qui sortent de ses pores, entrent dans le fer plustost que dans quelqu'autre corps, sinon en tant que passant plus facilement par le fer que par d'autres corps, cela fait qu'elles passent aussi plus librement & en plus grande quantité par l'ayman lors qu'il a du fer autour de luy, que lors qu'il n'en a point; Ainsi au lieu de diminuer sa vertu il l'augmente en la communiquant au fer.

CLXII.

Pourquoy elle se communique au fer fort promptement, & comment elle y est affermie par le temps.

ET cette vertu est acquise fort promptement par le fer, à cause qu'il ne faut gueres de temps aux parties canelées qui vont tres-viste pour passer de l'un de ses bouts jusques à l'autre, & que dès la premiere fois qu'elles y passent, elles luy communiquent la vertu de l'ayman duquel elles viennent: Mais si on retient long-temps vn mesme fer en mesme situation contre vne pierre d'ayman, il y acquiert vne vertu plus ferme, & qui ne peut pas si aisément luy estre ostée, à cause que les petites

branches qui auancent dans les replis de ses pores, demeurant fort long-temps couchées sur vn mesme costé, perdent peu à peu la facilité qu'elles ont eüe à se renuerfer sur l'autre costé.

ET l'acier reçoit mieux cette vertu que le simple fer, pource que ses pores propres à receuoir les parties canelées sont plus parfaits & en plus grand nóbre; & apres qu'il l'a receuë, elle ne luy peut si tost estre ostée, à cause que les petites branches qui auancent en ses conduits ne se peuuent pas si aisé-ment renuerfer.

CLXIII.

Pourquoy l'acier la reçoit mieux que le simple fer.

Et selon qu'vn ayman est plus grand & plus parfait, il luy communique vne vertu plus forte, à cause que les parties canelées entrant avec plus d'impetuosité dans les pores, renuerfent plus parfaitement toutes les petites branches qu'elles rencontrent en leurs replis; & aussi à cause que venans en plus grande quantité toutes ensemble, elles se preparent plus grand nombre de pores. Car il est à remarquer qu'il y a tousiours beaucoup plus de tels pores dans le fer ou l'acier, duquel toutes les parties sont métalliques, que dans l'ayman, où ces parties métalliques sont mellées avec celles d'vne pierre; & ainsi que ne pouuant sortir en mesme temps que peu de parties canelées d'vn ayman foible, elles n'entrent pas en tous les pores de l'acier, mais seulement en ceux où il y a moins de petites branches qui leur résistent, ou bien où ces branches sont plus faciles à plier; & que les autres parties canelées qui viennent apres,

CLXIV.

Pourquoy il la reçoit plus grande d'un fort bon ayman que d'un moindre.

H h h ij

ne passent que par ces mesmes pores où elles trouvent le chemin desia ouuert, si bien que les autres pores ne seruent de rien, sinon lors que ce fer est approché d'un ayman plus parfait, qui enuoyant vers luy plus de parties cancelées, luy donne vn vertu plus forte.

CLXV.

*Comment la
terre seule peut
communiquer
cette vertu au
fer.*

Et pource que les petites branches qui auancent dans les pores du plus simple fer, y peuuent fort aisément estre pliées, de là vient que la terre mesme luy peut en vn moment communiquer la vertu de l'ayman, encore qu'elle semble n'en auoir qu'une fort foible : Dequoy l'experience estant assez belle, je mettray icy le moyen de la faire. On prend vn morceau de simple fer tel qu'il soit, pourueu que sa figure soit longue, & qu'il n'ayt point encore en soy aucune vertu d'ayman qui soit notable, on baisse vn peu l'un de ses bouts plus que l'autre vers la terre, puis les tenant tous deux également distans de l'horison, on approche vne boussole de celui qui a esté baissé le dernier, & l'aiguille de cette boussole tourne vers luy le mesme costé qu'elle a coustume de tourner vers le Zud, puis haussant quelque peu le mesme bout de ce fer, & le remettant incontinent parallele à l'horison proche de la mesme boussole, on voit que l'aiguille luy presente son autre costé, & si on le hausse & baisse ainsi plusieurs fois, on trouue tousiours en ces regions Septentrionales, que le costé que l'aiguille a coustume de tourner vers le Zud, se tourne vers le bout du fer qui a esté baissé le dernier, &

que celuy qu'elle a coustume de tourner vers le Nord, se tourne contre le bout du fer qui a esté haussé le dernier; ce qui monstre que la seule situation qu'on luy donne au regard de la terre, luy communique la vertu de faire ainsi tourner cette aiguille, & on le peut hausser & baisser si adroitement, que ceux qui le voyent ne pouuans remarquer la cause qui luy change si subitement sa vertu, ont occasion de l'admirer.

MAIS on peut icy demander pourquoy la terre qui est vn fort grand ayman, a moins de vertu, que n'en ont ordinairement les pierres d'ayman, qui sont incomparablement plus petites. A quoy je répons que mon opinion est, qu'elle en a beaucoup d'auantage en sa seconde region, en laquelle j'ay dit cy-dessus qu'il y a quantité de pores par où les parties canelées prennent leur cours, mais que la pluspart de ces parties canelées, apres estre sorties par l'vn des costez de cette seconde region, retournent vers l'autre par la plus basse partie de la troisième region d'où viennent les metaux, en laquelle il ya aussi beaucoup de tels pores; ce qui est cause qu'elles ne viennent qu'en fort petit nombre jusques à cette superficie de la terre où nous habitons. Car je croy que les entrées & sorties des pores par où elles passent, sont tournées en cette troisième region de la terre, tout autrement qu'en la seconde, en sorte que les parties canelées qui viennent du Sud vers le Nord par les pores de cette seconde region, retournent du Nord vers le

CLXVI.

*D'où vient
que de fort pe-
tites pierres
d'ayman pa-
raissent souuent
auoir plus de
force que toute
la terre.*

Hhh iij

mesmes costez se tourneront.

O R dautant que le fer ou l'acier qui est de figure longue reçoit tousiours la vertu de l'ayman suiuant sa longueur, encore qu'il luy soit appliqué en autre sens, il est certain que les aiguilles ayman-
tées doiuent tousiours auoir les poles de leur vertu precisément en leur deux bouts, & les tourner vers les mesmes costez qu'un ayman parfaitement sphe-
rique tourneroit ses poles s'il estoit aux mesmes endroits de la terre où elles sont.

CLXVII

*Pourquoy les
aiguilles ay-
mantées ont
tousiours les
poles de leur
vertu en leurs
extremitez.*

Et pource qu'on peut beaucoup plus aisément obseruer vers quel costé se tourne la pointe d'une aiguille, que vers lequel se tourne le pole d'une pierre ronde, on a decouuert par le moyen de ces aiguilles, que l'ayman ne tourne pas tousiours ses poles exactement vers les poles de la terre; mais qu'il les en détourne ordinairement quelque peu, & quelquesfois plus, quelquesfois moins, selon les diuers pays où l'on le porte. Dequoy la raison doit estre attribuée aux inégalitez qui sont en la superficie de la terre, ainsi que Gilbert a fort bien remarqué. Car il est euident qu'il y a des endroits en cette terre, où il y a plus d'aymans ou de fer, que dans le reste, & que par consequent les parties canelées qui sortent de la terre interieure, vont en plus grande quantité vers ces endroits là, que vers les autres: ce qui fait qu'elles se détournent souvent du chemin qu'elles prendroient, si tous les endroits de la terre estoient semblables. Et pource qu'il n'y a rien que ces parties canelées qui fassent

CLXVIII.

*Pourquoy les
poles de l'ay-
man ne se
tournent pas
tousiours exa-
ctement vers
les poles de la
terre.*

sont corrompues avec le temps , & qu'il y en a maintenant en d'autres où il n'y en avoit point auparavant , parce qu'elles y ont depuis peu esté produites.

CLXX.

*Comment elle
peut aussi estre
changée par la
diverse situa-
tion de l'ay-
man.*

IL y en a aussi qui disent que cette variation est nulle en vn ayman de figure ronde planté sur l'un de ses poles , à sçavoir sur son pole Austral , lors qu'il est en ces parties Septentrionales , & sur le Boreal , lors qu'il est en l'autre hemisphere. En sorte que cet ayman ainsi planté dans vne petite gondole qui flotte sur l'eau , tourne tousiours vn mesme costé vers la terre sans s'en escarter en aucune façon , lors qu'il est transporté en divers lieux. Mais encore que je n'aye point fait d'expérience qui m'assure que cela soit vray , ie juge neantmoins que la declinaison d'un ayman ainsi planté , n'est pas la mesme , & peut-estre aussi que elle n'est pas si grande que lors que la ligne qui joint ses poles est parallele à l'horison : car en tous les endroits de cette terre extérieure , excepté en l'Equateur & sur les poles , il y a des parties canelées qui prennent leur cours en deux façons , à sçavoir les vnes le premier , suivant des lignes paralleles à l'horison , pource qu'elles viennent de plus loin & passent outre ; & les autres le prennent de bas en haut , ou de haut en bas , pource qu'elles sortent de la terre intérieure , ou qu'elles y entrent en ces endroits-là. Et ce sont principalement ces dernières qui font tourner l'ayman planté sur ses poles , au lieu que ce sont les premières

res qui causent la variation qu'on y observe lors qu'il est en l'autre situation.

CLXXI.

*Pourquoy
l'ayman attire
le fer.*

LA propriété de l'ayman qui est la plus commune & qui a esté remarquée la première, est qu'il attire le fer, ou plustost que le fer & l'ayman s'approchent naturellement l'un de l'autre lors qu'il n'y a rien qui les retienne. Car à proprement parler, il n'y a aucune attraction en cela : mais si tost que le fer est dans la sphere de la vertu de l'ayman, cette vertu luy est communiquée, & les parties canelées qui passent de cet ayman en ce fer, chassent l'air qui est entre deux, faisant par ce moyen qu'ils s'approchent, ainsi qu'il a esté dit de deux aymans en l'article 153. Et mesme le fer a plus de facilité à se mouvoir vers l'ayman, que l'ayman à se mouvoir vers le fer, à cause que toute la matiere du fer a des pores propres à recevoir les parties canelées, au lieu que l'ayman est appesantý par la matiere destituée de ces pores dont il a coustume d'estre composé.

CLXXII.

*Pourquoy il
soustient plus
de fer lors qu'il
est armé que
lors qu'il ne l'est
pas.*

M A I S il y en a plusieurs qui admirent qu'un ayman estant armé, c'est à dire ayant quelque morceau de fer attaché à l'un de ses poles, puisse par le moyen de ce fer soustenir beaucoup plus d'autre fer, qu'il ne seroit estant desarmé. Dequoy neantmoins on peut assez facilement decouvrir la cause, en remarquant que bien que son armure luy ayde à soustenir le fer qu'elle touche, elle ne luy ayde point en mesme façon à faire approcher celui dont elle est tant soit peu separée, ny même

à le soutenir quand il y a quelque chose entre luy & elle, encore que ce ne seroit qu'une feuille de papier fort deliée: Car cela montre que la force de l'armure ne consiste en autre chose, sinon en ce qu'elle touche le fer d'autre façon que ne peut faire l'ayman: A sçavoir pource que cette armure est de fer, tous ses pores se rencontrent vis à vis du fer qu'elle soutient, & les parties canelées qui passent de l'un en l'autre de ces fers, chassent tout l'air qui est entre-deux, faisant par ce moyen que leurs superficies se touchent immédiatement, & c'est en cette sorte d'attouchement que consiste la plus forte liaison qui puisse joindre deux corps l'un à l'autre, ainsi qu'il a esté prouvé cy-dessus: Mais à cause de la matiere non metallique qui a coustume d'estre en l'ayman, les pores ne peuvent ainsi se rencontrer justement vis à vis de ceux du fer, c'est pourquoy les parties canelées qui sortent de l'un ne peuvent entrer en l'autre, qu'en coulant quelque peu de biais entre leurs superficies; & ainsi encore qu'elles les fassent approcher l'un de l'autre, elles empeschent neantmoins qu'ils ne se touchent tout à fait, à cause qu'elles retiennent entre-deux autant d'espace qu'il leur en faut pour couler ainsi de biais des pores de l'un en ceux de l'autre.

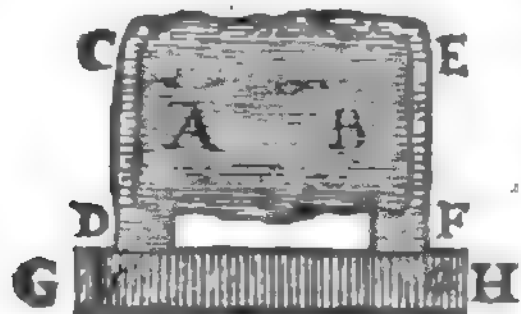
Il y en a aussi quelques-uns qui admirent que bien que les deux poles d'un même ayman ayent des vertus toutes contraires, en ce qui est de se tourner vers le Zud & vers le Nord, ils s'accordent

CLXXIII.

Comment les deux poles de l'ayman s'aident l'un l'autre à soutenir le fer.

lii ij

neantmoins & s'entraydent en ce qui est de soustenir le fer, en sorte qu'un ayman armé en ses deux poles, peut porter presque deux fois autant de fer que lors qu'il n'est armé qu'en l'un de ses poles.



Par exemple, si A B est un ayman aux deux poles duquel sont jointes les armures CD, & EF, tellement avancées en dehors vers D & F, que le fer GH qu'elles soustiennent les puisse toucher en des superficies assez larges, ce fer GH peut estre presque deux fois aussi pesant que s'il ne touchoit qu'à l'une de ces deux armures. Mais la raison en est évidente à ceux qui considerent le mouvement des parties canelées qui a esté expliqué; car bien qu'elles soient contraires les vnes aux autres, en ce que celles qui sortent de l'ayman par l'un de ses poles, n'y peuvent rentrer que par l'autre, cela n'empesche pas qu'elles ne joignent leurs forces ensemble pour attacher le fer à l'ayman, à cause que celles qui sortent d'A, le pole Austral de cet ayman, estant destournées par l'armure CD vers *b*, où elles font le pole Boreal du fer GH, coulent de *b* vers *a* le pole Austral du mesme fer, & d'*a* par l'armure FE entrent dans B le pole Boreal de l'ayman; comme aussi en mesme façon celles qui sortent de B retournent circulairement vers A par EF, HG & DC. Et ainsi elles attachent le fer autant à l'une de ces armures qu'à l'autre.

CLXXVI.
Pourquoy une

M A I S ce mouvement des parties canelées ne

semble pas s'accorder si bien avec vne autre propriété de l'ayman qui est de pouuoir foustenir en l'air vne petite piroüette de fer pendant qu'elle tourne (soit qu'elle tourne à droit soit à gauche) & de n'empescher point qu'elle continuë à se mouuoir estant suspenduë à l'ayman, plus longtemps qu'elle ne feroit estant appuyée sur vne table. En effet si les parties canelées n'auoient qu'un mouuement droit, & que le fer & l'ayman se pussent tellement ajuster, que tous les pores de l'un se trouuassent exactement vis à vis de ceux de l'autre, je croirois que ces parties canelées en passant de l'un en l'autre, deuroient ajuster ainsi tous leurs pores, & par ce moyen empescher la piroüette de tourner. Mais parce qu'elles tournent elles-mêmes sans cesse, les vnes à droit, les autres à gauche, & qu'elles se reseruent tousiours quelque peu d'espace entre les superficies de l'ayman & du fer, par où elles coulent de biais, des pores de l'un en ceux de l'autre, à cause qu'ils ne se rapportent pas les uns aux autres, elles peuuent tout aussi aisément passer des pores de l'ayman en ceux d'une piroüette, lors qu'elle tourne, soit à droit, soit à gauche, que si elle estoit arrestée, c'est pourquoy elles ne l'arrestent point. Et pource que pendant qu'elle est ainsi suspenduë, il y a tousiours quelque peu d'espace entre elle & l'ayman, son attouchement l'arreste bien moins que ne fait celuy d'une table quand elle est appuyée dessus, & qu'elle la presse par sa pesanteur.

*piroüette de fer
n'est point em-
peschée de tour-
ner par l'ay-
man auquel
elle est suspen-
due.*

CLXXV

*Comment
deux ayman
doivent estre
situez pour
s'ayder ou
s'empescher
l'un l'autre à
soutenir le
fer.*

Avreste la force qu'a vne pierre d'ayman à soutenir le fer, peut diuerſement estre augmentée ou diminuée par vn autre ayman, ou par vn autre morceau de fer, selon qu'il luy est diuerſement appliqué. Mais il n'y a en cela qu'une regle generale à remarquer, qui est que toutefois & quantes qu'un fer ou ayman est tellement posé au regard d'un autre ayman, qu'il fait aller quelques parties canelées vers luy, il augmente sa force; & au contraire s'il est cause qu'il y en aille moins, il la diminue. Car d'autant que les parties canelées qui passent par vn ayman, sont en plus grand nombre ou plus agitées, il a d'autant plus de force, & elles peuvent venir vers luy en plus grand nombre & plus agitées d'un morceau de fer ou d'un autre ayman que de l'air seul, ou de quelque autre corps qu'on mette en leur place. Ainsi non seulement lors que le pole Austral d'un ayman est joint au pole Septentrional d'un autre, ils s'aydent mutuellement à soutenir le fer qui est vers leurs autres poles, mais ils s'aydent aussi lors qu'ils sont separez, à soutenir le fer qui est entre-deux. Par exemple l'ayman C est aydé par l'ayman F à soutenir



contre soy le fer D E qui luy est joint, & reciproquement l'ayman F est aydé par

l'ayman C à soutenir en l'air le bout de ce fer marqué E, car il peut estre si pesant, que cet ayman F ne le soustiendrait pas ainsi en l'air, si l'autre

bout marqué D, au lieu d'estre joint à l'ayman C, estoit appuyé sur quelque autre corps qui le retient en la place où il est, sans empescher E de se baisser.

MAIS pendant que l'ayman F est ainsi aydé par l'ayman C, à soustenir le fer D E, il est empesché par ce même ayman de faire approcher ce fer vers soy. Car il est à remarquer que pendant que ce fer touche C, il ne peut estre attiré par F lequel il ne touche point, nonobstant qu'on suppose ce dernier beaucoup plus puissant que le premier: Dont la raison est que les parties cancelées passant au travers de ces deux aymans & de ce fer, ainsi que s'ils n'estoient qu'un seul ayman, en la façon desja expliquée, n'ont point notablement plus de force en l'un des endroits qui est entre C & F qu'en l'autre, & par consequent ne peuvent faire que le fer D E quitte C pour aller vers F, d'autant qu'il n'est pas retenu vers C par la seule force qu'a cet ayman pour l'attirer, mais principalement aussi parce qu'ils se touchent, bien que ce ne soit pas en tant de parties que si cet ayman estoit armé.

CLXXVI.
Pourquoy un
ayman bien
fort ne peut at-
tirer le fer qui
pend à un ay-
man plus fai-
ble.

ET cecy fait entendre pourquoy un ayman qui a peu de force, ou même un simple morceau de fer peut souvent destacher un autre fer d'un ayman fort puissant auquel il est joint. Car il faut remarquer que cela n'arrive jamais, si ce n'est que le plus faible ayman touche aussi le fer qu'il doit separer de l'autre; & que lors qu'un fer de figure longue comme D E touche deux aymans situés

CLXXVII.
Pourquoy
quelques fois un
contraire le
plus faible ay-
man attire le
fer d'un autre
plus fort.

comme C & F, en sorte qu'il touche de ses deux bouts deux de leurs poles qui ayent diuerse vertu, si on retire ces deux aymans l'un de l'autre, le fer qui les touchoit tous deux ne demeurera pas toujours joint au plus fort, ny toujours aussi au plus foible, mais quelquefois à cettuy-cy, & quelquefois à cettuy-là. Ce qui monstre que la seule raison qui fait qu'il en suit l'un plustost que l'autre, est qu'il se rencontre qu'il touche en vne superficie tant soit peu plus grande, ou bien en plus de points. celui auquel il demeure attaché.

CLXXVIIJ

Pourquoy en
ces pays Se-
ptentrionaux
le pole Austral
de l'ayman
peut tirer plus
de fer que
l'autre.

ON peut aussi entendre pourquoy le pole Austral de toutes les pierres d'ayman semble auoir plus de force, & soustient plus de fer en cét hemisphere Septentrional, que leur autre pole, en considerant comment l'ayman C est aidé par l'ayman F à soustenir le fer D. E. Car la terre estant



aussi vn ayman, elle augmente la force des autres aymans, lors que leur pole

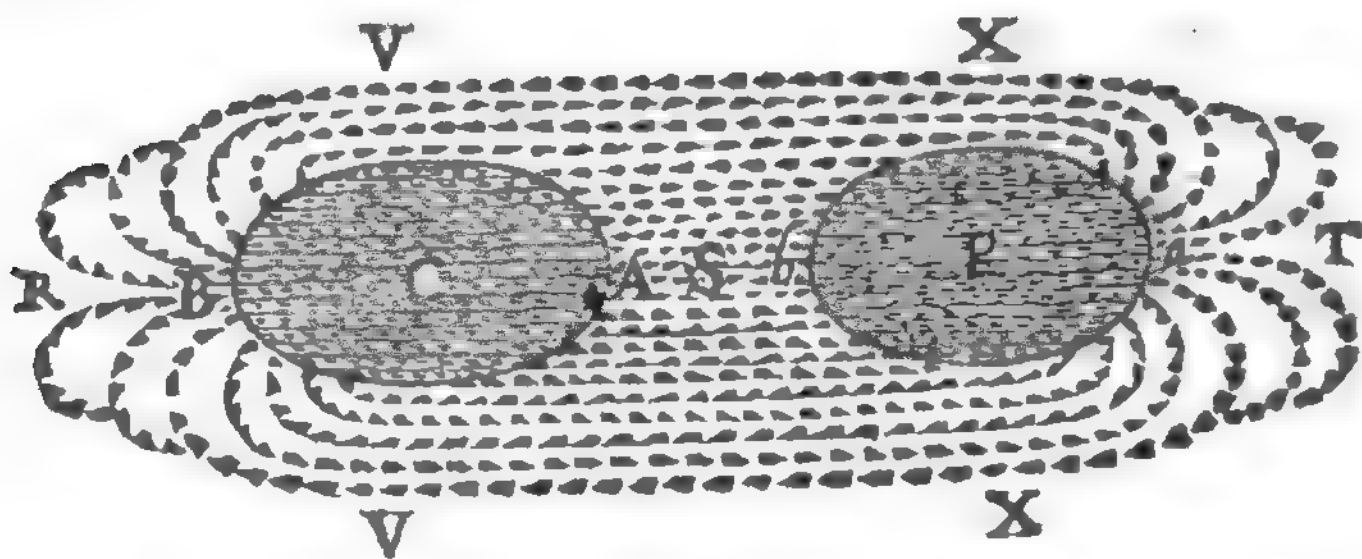
Austral est tourné vers son pole Boreal, en mesme façon que l'ayman F augmente celle de l'ayman C; comme aussi au contraire elle la diminue lors que le pole Septentrional de ces autres aymans est tourné vers elle en cét hemisphere Septentrional.

CLXXIX

Comment s'ar-
rangent les
grains de la li-
mure d'acier
autour d'un
ayman.

Et si on s'arreste à considerer en quelle façon la poudre ou limure de fer qu'on a jettée autour d'un ayman s'y arrange, on y pourra remarquer beaucoup

beaucoup de choses qui confirmeront la verité de celles que je viens de dire. Car en premier lieu on y verra que les petits grains de cette poudre ne s'entassent pas confusément, mais que se joignant en long les vns aux autres, ils composent comme des filets qui sont autant de petits tuyaux par où passent les parties canelées plus librement que par l'air, & qui pour ce sujet peuvent servir à faire connoître les chemins qu'elles tiennent apres estre sorties de l'ayman. Mais afin qu'on puisse voir à l'œil quelle est l'inflexion de ces chemins, il faut répandre cette limure sur vn plan bien vny, au milieu duquel soit enfoncé vn ayman sphérique, en telle sorte que ses deux poles le touchent, comme on a coustume d'enfoncer les globes dans le cercle de l'horison pour représenter la sphere droite, car les petits grains de cette limure s'arrangeront sur ce plan suivant des lignes qui marqueront exactement le chemin que j'ay dit cy-dessus, que prennent les parties canelées autour de chaque ayman, & aussi autour de toute la terre. Puis si on enfonce en même façon deux aymans dans ce plan, & que le pole Boreal de l'un soit tourné vers l'Austral de l'autre, comme ils sont en cette figure, la limure mise autour fera voir que les parties canelées prennent leur cours autour de ces deux aymans en même façon que s'ils n'estoient qu'un, car les lignes suivant lesquelles s'arrangeront les petits grains, seront droites entre les deux poles qui se regardent, comme sont icy celles qu'on voit



coltez, comme on voit celles que designent les lettres B R V X T *a*. On peut aussi voir en tenant vn ayman avec la main, l'vn des poles duquel, par exemple l'Austral, soit tourné vers la terre & qu'il y ait de la limure de fer pendue à ce pole, que s'il y a vn autre ayman au dessous dont le pole de mesme vertu à sçauoir l'Austral, soit tourné vers cette limure, les petits filets qu'elle compose, qui pendent tout droit de haut en bas lors que ces deux aymans sont éloignez vn de l'autre, se replient de bas en haut lors qu'on les approche, à cause que les parties canelées de l'ayman superieur qui coulent le long de ces filets, sont repoussées vers en haut par leurs semblables qui sortent de l'ayman inferieur: Et mesme si cet ayman inferieur est plus fort que l'autre, il en destachera cette limure & la fera tomber sur soy lors qu'ils seront proches, à cause que ses parties canelées faisant effort pour passer par les pores de la limure, & ne pouuant y entrer que par les superficies de ses grains qui sont jointes à l'autre ayman, elles les separeront de luy. Mais si au contraire on

tourne le pôle Boreal de l'ayman inferieur vers l'Austral du superieur auquel pend cette limure, elle allongera ses petits filets en ligne droite, à cause que leurs pores seront dispoiez à recevoir toutes les parties canelées qui passeront de l'un de ses poles à l'autre, mais la limure ne se destachera point pour cela de l'ayman superieur pendant qu'elle ne touchera point à l'autre, à cause de la liaison qu'elle acquiert par l'attouchement, ainsi qu'il a tantost esté dit. Et à cause de cette mesme liaison si la limure qui pend à un ayman fort puissant est touchée par un autre ayman beaucoup plus foible, ou seulement par quelque morceau de fer, il y aura tousiours plusieurs de ses grains qui quitteront le plus fort ayman, & demeureront attachez au plus foible, ou bien au morceau de fer, lors qu'on les retirera d'aupres de luy: Pour ce que les petites superficies de cette limure estant fort diuerfes & inégales, il se rencontre tousiours que plusieurs de ces grains touchent en plus de points, ou par une plus grande superficie le plus foible ayman que le plus fort.

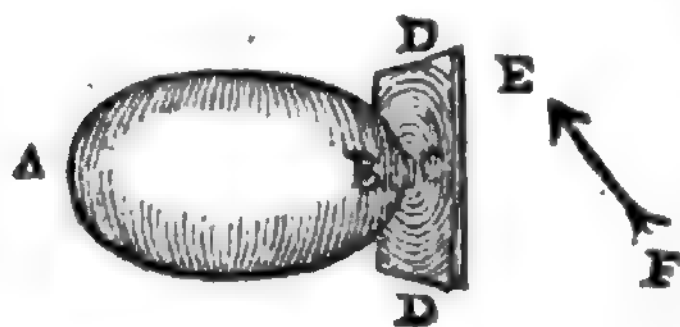
VNE lame de fer qui estant appliquée contre l'un des poles de l'ayman, luy sert d'armure & augmente de beaucoup la force qu'il a pour soustenir d'autre fer, empesche celle qu'a le mesme ayman pour attirer ou faire tourner vers soy les aiguilles qui sont proches de ce pôle. Par exemple, la lame D C D empesche que l'ayman A B au pôle duquel elle est jointe, ne face tourner ou approcher de soy

CLXXX.

Comment une lame de fer jointe à l'un des poles de l'ayman empesche sa vertu

Kkk ij

l'aiguille E F, ainsi qu'il feroit si cette lame estoit



ostée. Dont la raison est, que les parties canelées qui continueroient leur cours de B vers E F, s'il n'y auoit que de l'air entre-

deux, entrant en cette lame par son milieu C, sont destournées par elle vers les extremitéz D D, d'où elles retournent vers A, & ainsi à peine peut-il y en auoir aucune qui aille vers l'aiguille E F. En mesme façon qu'il a esté dit cy-dessus, qu'il en vient peu jusques à nous de celles qui passent par la seconde region de la terre, à cause qu'elles retournent presque toutes d'un pole vers l'autre par la crouste interieure de la troisième region où nous sommes, & que c'est ce qui fait que la vertu de l'ayman nous paroist en elle si foible.

CLXXXI.

Que cette mesme vertu ne peut estre empeschée par l'interposition d'aucun autre corps.

M A I S excepté le fer & l'ayman, nous n'auons aucun corps en cette terre exterieure qui estât mis en la place où est cette lame C D, puisse empescher que la vertu de l'ayman A B ne passe jusques à l'aiguille E F, car nous n'en auons aucun tant solide & tant dur qu'il puisse estre, dans lequel il n'y ait plusieurs pores, non pas veritablement qui soient ajustez à la figure des parties canelées, comme sont ceux du fer & de l'ayman, mais qui sont beaucoup plus grands, en sorte que le second element les occupe; ce qui fait que les parties canelées passent aussi aisément par dedans ces corps

durs que par l'air, par lequel elles ne peuvent passer non plus que par eux, sinon en se faisant faire place par les parties du second element qu'elles rencontrent.

IE ne sçay aussi aucune chose qui fasse perdre la vertu à l'ayman ou au fer, excepté lors qu'on le retient long-temps en vne situation contraire à celle qu'il prend naturellement, quand rien ne l'empesche de tourner ses poles vers ceux de la terre, ou des autres ayman dont il est proche; & aussi lors que l'humidité ou la rouille le corrompt; & enfin lors qu'il est mis dans le feu. Mais s'il est retenu long-temps hors de sa situation naturelle, les parties cancelées qui viennent de la terre, ou des autres ayman proches, font effort pour entrer à contre-sens dans ses pores, & par ce moyen, changeant peu à peu leurs figures, luy font perdre sa vertu.

CLXXXII.
Que la situation de l'ayman qui est contraire à celle qu'il prend naturellement quand rien ne l'empesche, luy oste peu à peu sa vertu.

LA rouille aussi en sortant hors des parties metalliques de l'ayman, bouche les entrées de ses pores, en sorte que les parties cancelées n'y sont pas si aisément receuës: & l'humidité fait en quelque façon le semblable, entant qu'elle dispose à la rouille: Et enfin le feu estant assez fort, trouble l'ordre des parties du fer ou de l'aymant, en les agitant, & mesme il peut estre si violent, qu'il change aussi la figure de leurs poles. Au reste je ne croy pas qu'on ayt encore jamais obserué aucune chose touchant l'ayman, qui soit vraye, & en laquelle l'obseruateur ne se soit point mé-

CLXXXIII.
Que cette vertu peut aussi luy estre ostée par le feu, & diminuée par la rouille.

pris, dont la raison ne soit comprise en ce que je viens d'expliquer, & n'en puisse facilement estre déduite.

CLXXXIV

Quelle est l'attraction de l'ambre, du jayet, de la cire, du verre, etc.

MAIS apres avoir parlé de la vertu qu'a l'ayman pour attirer le fer, il semble à propos que je die aussi quelque chose de celle qu'ont l'ambre, le jayet, la cire, la resine, le verre, & plusieurs autres corps, pour attirer toutes sortes de petits festus. Car encore que mon dessein ne soit pas d'expliquer icy la nature d'aucun corps particulier, si non entant qu'elle peut servir à confirmer la verité de ce que j'ay écrit touchant ceux qui se trouvent le plus vniuersellement par tout, & peuuent estre pris pour les elemens de ce monde visible: Encore aussi que je ne puisse sçauoir asseurément pourquoy l'ambre ou le jayet a telle vertu, si je ne fais premierement plusieurs experiences qui me découurent interieurement quelle est leur nature, toutesfois à cause que la melme vertu est dans le verre, duquel j'ay esté cy-dessus obligé de parler entre les effets du feu, si je n'expliquois point en quelle sorte cette vertu est en luy, on auroit sujet de douter des autres choses que j'en ay écrites: Veu principalement que ceux qui remarquent que presque tous les autres corps où est cette vertu, sont gras ou huileux, se persuaderoient peut-estre qu'elle consiste en ce que lors qu'on frotte ces corps (car il est ordinairement besoin de les frotter afin qu'elle soit excitée) il y a quelques-vnes des plus petites de leurs parties qui se répandent

par l'air d'alentour, & qui estans composées de plusieurs petites branches, demeurent tellement liées les vnes aux autres, qu'elles retournent incontinent apres vers le corps d'où elles sont sorties, & apportent vers luy les petits festus auxquels elles se sont attachées: Ainsi qu'on voit quelquefois en secoüant vn peu le bout d'vne baguette auquel pend vne goutte de quelque liqueur fort gluante, qu'vne partie de cette liqueur file en l'air & descend jusques à certaine distance, puis remonte incontinent de soy-mesme vers le reste de la goutte qui est demeuré joint à la baguette, & y apporte aussi des festus, si elle en rencontre en son chemin: Car on ne peut imaginer rien de semblable dans le verre, au moins si la nature est telle que je l'ay décrite, c'est pourquoy il est besoin que je cherche en luy vne autre cause de cette attraction.

OR en considerant de quelle façon j'ay dit qu'il se fait, on peut connoistre que les intervalles qui sont entre ses parties, doiuent estre pour la pluspart de figure longue, & que c'est seulement le milieu de ces intervalles qui est assez large pour donner passage aux parties du second element, lesquelles rendent le verre transparent; de sorte qu'il demeure des deux costez en chacun de ces intervalles, des petites fentes si estroites, qu'il n'y a rien que le premier element qui les puisse occuper. En suite dequoy il faut remarquer, touchant ce premier element, dont la propriété est

CLXXXV.

Quelle est la cause de cette attraction dans le verre

de prendre toujours la figure des lieux où il se trouue, que pendant qu'il coule par ces petites fentes, les moins agitées de ses parties s'attachent les vnes aux autres, & composent des bandelettes qui sont fort minces, mais qui ont vn peu de largeur, & beaucoup plus de longueur, & qui vont & viennent en tournoyant de tous costez entre les parties du verre, sans jamais guiere s'en éloigner, à cause que les passages qu'elles trouuent dans l'air, où les autres corps qui l'environnent ne sont pas si ajustez à leur mesure, ny si propres à les recevoir. Car encore que le premier element soit tres fluide, il a neantmoins en soy des parties qui sont moins agitées que le reste de la matiere, ainsi qu'il a esté expliqué aux articles 87. & 88. de la troisième partie, & il est raisonnable de croire que pendant que ce qu'il y a de plus fluide en la matiere, passe continuellement de l'air dans le verre, & du verre dans l'air, les moins fluides de ses parties qui se trouuent dans le verre, y demeurent dans les fentes auxquelles ne respondent pas les pores de l'air, & que là se joignant les vnes aux autres, elles composent ces bandelettes, lesquelles acquierent par ce moyen en peu de temps, des figures si fermes, qu'elles ne peuvent pas aisément estre changées. Ce qui est cause que lors qu'on frotte le verre assez fort, en sorte qu'il s'échauffe quelque peu, ces bandelettes qui sont chassées hors de ses pores par cette agitation, sont contraintes d'aller vers l'air & les autres corps d'alentour,

d'alentour, où ne trouvant pas des pores si propres à les recevoir, elles retournent aussi-tôt dans le verre, & y amènent avec soy les festus ou autres petits corps, dans les pores desquels elles se trouvent engagées.

Et ce qui est dit icy du verre, se doit aussi entendre de tous, ou du moins de la pluspart des autres corps en qui est cette attraction, à sçavoir qu'il y a quelques intervalles entre leurs parties, qui estans trop estroits pour le second element, ne peuvent recevoir que le premier. Et qui estans plus grands que ne sont dans l'air ceux où le seul premier element peut passer, retiennent en soy les parties de ce premier element qui sont les moins agitées, & qui se joignant les vnes aux autres, y composent des bandelettes qui ont véritablement diverses figures, selon la diversité des pores par où elles passent, mais qui conviennent en cela, qu'elles sont longues, plates, pliantes, & qu'elles coulent çà & là entre les parties de ces corps. Car d'autant que les intervalles par où elles passent, sont si estroits que le second element n'y peut entrer, ils ne pourroient estre plus grands que sont dans l'air ceux où le mesme second element n'entre point, s'ils ne s'estendoient plus qu'eux en longueur, estant ainsi que des petites fentes qui regardent ces bandelettes larges & minces. Et ces intervalles doivent estre plus grands que ceux de l'air, afin que les parties les moins agitées du premier element s'arrestent en eux, pen-

CLXXXVI
Que la mesme
cause semble
aussi avoir lieu
en toutes les
autres attra-
ctions.

dant qu'il sort continuellement autant du même premier element par quelques autres pores de ces corps, qu'il y en vient des pores de l'air. C'est pourquoy encore que je ne nie pas que l'autre cause d'attraction que j'ay tantost expliquée, ne puisse auoir lieu en quelques corps, toutesfois pource qu'elle ne leur semble pas assez generale pour conuenir à tant de diuers corps, comme cette derniere, & que neantmoins il y en a fort grand nombre en qui cette propriété de leuer des festus se remarque, je croy que nous deuons penser que elle est en eux, ou du moins en la pluspart, semblable à celle qui est dans le verre.

CLXXXviij

*Qu'à l'exem-
ple des choses
qui ont esté
expliquées, on
peut rendre
raison de tous
les plus admi-
rables effets
qui sont sur
la terre.*

Av resté je desire icy qu'on prenne garde, que ces bandelletes, ou autres petites parties longues & remuantes qui se forment ainsi de la matiere du premier element, dans les interualles des corps terrestres, y peuvent estre la cause non seulement des diuerses attractions, telles que sont celles de l'ayman & de l'ambre, mais aussi d'une infinité d'autres effets tres-admirables. Car celles qui se forment dans les autres corps ont quelque chose de particulier en leur figure qui les rend différentes de toutes celles qui se forment dans les autres corps. Et d'autant qu'elles se meüent sans cesse fort viste, suivant la nature du premier element duquel elles sont des parties, il se peut faire que des circonstances tres-peu remarquables les determinent quelquesfois à touxoyer çà & là dans le corps où elles sont, sans s'en écarter, & quel-

L. I.

quefois au contraire, à passer en fort peu de temps jusques à des lieux fort éloignez, sans qu'aucun corps qu'elles récontrent en leur chemin les puisse arrester ou destourner, & que rencontrant là vne matiere disposée à recevoir leur action, elles y produisent des effets entierement rares & merueilleux: Comme peuuent estre de faire saigner les playes du mort, lors que le meurtrier s'en approche, d'émouuoir l'imagination de ceux qui dorment, ou mesme aussi de ceux qui sont éueillez, & leur donner des pensées qui les auertissent des choses qui arriuent loin d'eux, en leur faisant ressentir les grandes afflictions, ou les grandes joyes d'un intime amy, les mauuais desseins d'un assassin, & choses semblables. Et enfin, quiconque vouldra considerer combien les proprietiez de l'ayman & du feu sont admirables & differentes de toutes celles qu'on obserue communement dans les autres corps, combien est grande la flamme que peut exciter en fort peu de temps vne seule estincelle de feu quand elle tombe en vne grande quantité de poudre, & combien elle peut auoir de force; jusques à quelle extrême distance les estoiles fixes estendent leur lumiere en vn instant, & quels sont tous les autres effects, dont je croy auoir icy donné des raisons assez claires, sans les déduire d'aucuns autres principes, que de ceux qui sont generalement receus & connus de tout le monde, à sçauoir de la grandeur, figure, situation & mouuement des diuerses parties de la ma-

tiere, il me semble qu'il aura sujet de se persuader qu'on ne remarque aucunes qualitez qui soient si occultes, ny aucuns effets de Sympathie ou Antipathie, si merueilleux & si estranges, ny enfin aucune autre chose si rare en la nature (pourveu qu'elle ne procede que des causes purement materielles & destituées de pensées ou de libre arbitre) que la raison n'en puisse estre donnée par le moyen de ces mesmes principes. Ce qui me fait icy conclurre que tous les autres principes qui ont jamais esté adjoustez à ceux cy, sans qu'on ayt eu aucune autre raison pour les adjouster, sinon qu'on n'a pas crû que sans eux, quelques effects naturels pussent estre expliquez, sont entierement superflus.

CLXXVIII.
*Quelles choses
 doiuent encore
 estre expli-
 quées, afin que
 ce traité soit
 complet.*

JE finirois icy cette quatrième partie des principes de la Philosophie, si je l'accompagnois de deux autres, l'une touchant la nature des animaux & des plantes; l'autre touchant celle de l'homme, ainsi que je m'estois proposé lors que j'ay commencé ce traité: Mais pource que je n'ay pas encore assez de connoissance de plusieurs choses que j'auois enuie de mettre aux deux dernieres parties, & que par faute d'experience ou de loisir, je n'auray peut-estre jamais le moyen de les acheuer. Afin que celles-cy ne laissent pas d'estre complètes, & qu'il n'y manque rien de ce que j'aurois creu y deuoir mettre, si je ne me fusse point reserué à l'expliquer dans les suiuanes; j'adjousteray icy quelque chose touchant les objets de nos

sens. Car jusques-icy j'ay décrit cette terre, & généralement tout le monde visible, comme si c'estoit seulement une machine en laquelle il n'y eust rien du tout à considérer que les figures & les mouvemens de ses parties; & toutefois il est certain que nos sens nous y font paroître plusieurs autres choses, à sçavoir des couleurs, des odeurs, des sons, & toutes les autres qualitez sensibles, desquelles si je ne parlois point, on pourroit penser que j'aurois obmis l'explication de la pluspart des choses qui sont en la nature.

C'EST pourquoy il est icy besoin que nous remarquions, qu'encore que nostre ame soit unie à tout le corps, elle exerce neantmoins ses principales fonctions dans le cerueau, & que c'est là non seulement qu'elle entend & qu'elle imagine, mais aussi qu'elle sent, & ce par l'entremise des nerfs qui sont estendus comme des filets tres-delicz, depuis le cerueau jusques à toutes les parties des autres membres, auxquelles ils sont tellement attachés, qu'on n'en sçauroit presque toucher aucune, qu'on ne fasse mouvoir les extremités de quelque nerf, & que ce mouvement ne passe par le moyen de ce nerf, jusques au cerueau où est le siege du sens commun, ainsi que j'ay assez amplement expliqué au quatrième discours de la Dioptrique: Et que les mouvemens qui passent ainsi par l'entremise des nerfs, jusques à l'endroit du cerueau auquel nostre ame est estroitement jointe & unie, luy font auoir diuerses pensées, à rai-

CLXXXIX

*Ce que c'est
que le sens, &
en quelle façon
nous sentons.*

son des diuersitez qui sont en eux : Et enfin, que ce sont ces diuerses pensées de nostre ame qui viennent immédiatement des mouuemens qui sont excitez par l'entremise des nerfs dans le cerueau, que nous appellons proprement nos sentimens, ou bien les perceptions de nos sens.

CXC. IL est besoin aussi de considerer que toutes les
Combien il y a de diuerses, & quels sont les interieurs, c'est à dire, les appetits naturels, & les passions. varietez de ces sentimens dependēt premierement de ce que nous auons plusieurs nerfs, puis aussi de ce qu'il y a diuers mouuemens en chaque nerf; mais que neantmoins nous n'auons pas autant de sens differens que nous auons de nerfs. Et je n'en distingue principalement que sept, deux desquels peuuent estre nommez interieurs, & les cinq autres exterieurs. Le premier sens que je nomme interieur comprend la faim, la soif, & tous les autres appetits naturels, & il est excité en l'ame par les mouuemens des nerfs de l'estomach, du gosier & de toutes les autres parties qui seruent aux fonctions naturelles, pour lesquelles on a de tels appetits. Le second comprend la joye, la tristesse, l'amour, la colere, & toutes les autres passions, & il dépend principalement d'un petit nerf qui vauers le cœur, puis aussi de ceux du diaphragme, & des autres parties interieures. Car par exemple, lorsqu'il arriue que nostre sang est fort pur & bien temperé, en sorte qu'il se dilate dans le cœur plus aysément & plus fort que de coustume, cela fait tendre les petits nerfs qui sont aux entrées de ses concauites, & les met d'une certaine façon qui

respond jusques au cerueau, & y excite nostre ame à sentir naturellement de la joye. Et toutefois & quantes que ces mesmes nerfs sont meus en la mesme façon, bien que ce soit pour d'autres causes, ils excitent en nostre ame ce mesme sentiment de joye. Ainsi lors que nous pensons jouir de quelque bien, l'imagination de cette jouissance ne contient pas en soy le sentiment de la joye, mais elle fait que les esprits animaux passent du cerueau dans les muscles auxquels ces nerfs sont inferéz; & faisant par ce moyen que les entrées du cœur se dilatent, elle fait aussi que ces nerfs se meuuent en la façon qui est instituée de la nature pour donner le sentiment de la joye. Ainsi lors qu'on nous dit quelque nouuelle, l'ame juge premierement si elle est bonne ou mauuaise, & la trouuant bonne elle s'en réjouit en elle-mesme d'une joye qui est purement intellectuelle, & tellement independante des émotions du corps, que les Stoïques n'ont pû la dénier à leur Sage, bien qu'ils ayent voulu qu'il fust exempt de toute passion. Mais si-tost que cette joye spirituelle vient de l'entendement en l'imagination, elle fait que les esprits coulent du cerueau vers les muscles qui sont autour du cœur, & là excitent le mouuement des nerfs par lequel est excité vn autre mouuement dans le cerueau qui donne à l'ame le sentiment ou la passion de la joye. Tout de mesme lors que le sang est si grossier qu'il ne coule & ne se dilate qu'à peine dans le cœur, il excite dans les

mêmes nerfs vn mouvement tout autre que le precedent , & qui est institué de la nature pour donner à l'ame le sentiment de la tristesse , bien que souuent elle ne sçache pas elle-mesme ce que c'est qui fait qu'elle s'attriste : & toutes les autres causes qui meuuent ces nerfs en mesme façon, donnent aussi à l'ame le mesme sentiment. Mais les autres mouuemens des mesmès nerfs luy font sentir d'autres passions , à sçauoir celles de l'amour, de la hayne, de la crainte, de la colere, &c. entant que ce sont des sentimens ou passions de l'ame , c'est à dire entant que ce sont des pensées confuses que l'ame n'a pas de soy seule, mais de ce qu'estant étroitement vnie au corps, elle reçoit l'impression des mouuemens qui se font en luy. Car il y a grande difference entre ces passions & les connoissances ou pensées distinctes que nous auons de ce qui doit estre aymé, ou hay, ou craint, &c. bien que souuent elles se trouuent ensemble. Les appetits naturels, comme la faim , la soif & tous les autres, sont aussi des sentimens excitez en l'ame par le moyen des nerfs de l'estomac , du gosier, & des autres parties, & sont entierement differens de l'appetit ou de la volonté qu'on a de manger , de boire , & d'auoir tout ce que nous pensons estre propre à la conseruation de nostre corps, mais à cause que cét appetit ou volonté les accompagne presque tousiours, on les a nommés des appetits.

CXCI.
Des sens exte-

P O U R ce qui est des sens exterieurs, tout le monde

monde a coutume d'en compter cinq, à cause ^{rieurs, & en premier lieu de l'atouchement} qu'il y a avant de diuers genres d'objets qui meu-
uent les nerfs, & que les impressions qui vien-
nent de ces objets excitent en l'ame cinq diuers
genres de pensées confuses. Le premier est l'at-
touchement, qui a pour objet tous les corps qui
peuvent mouuoir quelque partie de la chair ou
de la peau de nostre corps, & pour organe tous
les nerfs qui se trouuans en cette partie de nostre
corps, participēt à son mouuement. Ainsi les diuers
corps qui touchent nostre peau, meuuēt les nerfs
qui se terminent en elle d'une façon par leur du-
reté, d'une autre par leur chaleur, d'une autre par
leur humidité, &c. & ces nerfs excitent autant
de diuers sentimens en l'ame, qu'il y a de diuer-
ses façons dont ils sont meus, ou dont leur mou-
vement ordinaire est empesché, à raison dequoy
on a aussi attribué autant de diuerses qualitez à
ces corps, & on a donné à ces qualitez les noms de
dureté, pesāteur, chaleur, humidité, & semblables,
qui ne signifient autre chose, sinon qu'il y a en
ces corps ce qui est requis pour faire que nos nerfs
excitent en nostre ame les sentimens de la dure-
té, pesanteur, chaleur, &c. Outre cela lors que
ces nerfs sont meus vn peu plus fort que de cou-
stume, & toutefois en telle sorte, que nostre corps
n'en est aucunement endommagé, cela fait que
l'ame sent le chatouillement qui est aussi en elle
vne pensée confuse, & cette pensée luy est natu-
rellement agreable, d'autant qu'elle luy rend té-

M m m

moignage de la force du corps avec lequel elle est jointe, en ce qu'il peut souffrir l'action qui cause ce chatouillement, sans estre offensé. Mais si cette mesme action a tant soit peu plus de force, en sorte qu'elle offense nostre corps en quelque façon, cela donne à nostre ame le sentiment de la douleur. Et ainsi on voit pourquoy la volupté du corps & la douleur sont en l'ame des sentimens entierement contraires, nonobstant que souvent l'un suit de l'autre, & que leurs causes soient presque semblables.

CXCII. LE sens qui est le plus grossier apres l'attouchement, est le goust, lequel a pour organe les nerfs de la langue & des autres parties qui luy sont voisines, & pour objet les petites parties des corps terrestres, lors qu'estans separées les vnes des autres, elles nagent dans la salive qui humecte le dedans de la bouche: car selon qu'elles sont differentes en figure, en grosseur ou en mouvement, elles agitent diuersement les extremités de ces nerfs, & par leur moyen font sentir à l'ame toute sorte de gousts differentes.

CXCIII. LE troisieme est l'odorat, qui a pour organe deux nerfs, lesquels ne semblent estre que des parties du cerueau qui s'auancent vers le nez, pource qu'ils ne sortent point hors du crane: Et il a pour objet les petites parties des corps terrestres qui estans separées les vnes des autres voltigent par l'air: non pas toutes indifferemment, mais seulement celles qui sont assez subtiles & pene-

trantes pour entrer par les pores de l'os qu'on nomme spongieux, lors qu'elles sont attirées avec l'air de la respiration, & aller mouvoir les extrémités de ces nerfs, ce qu'elles font en autant de différentes façons que nous sentons de différentes odeurs.

LE quatrième est l'ouye, qui n'a pour objet **CXCIV.**
 que les divers tremblemens de l'air : car il y a des De l'ouye.
 nerfs au dedans des oreilles, tellement attachez à trois petits os qui se soustiennent l'un l'autre, & dont le premier est appuyé contre la petite peau qui couvre la concavité, qu'on nomme le tambour de l'oreille, que tous les divers tremblemens que l'air de dehors communique à cette peau, sont rapportez à l'ame par ces nerfs, & luy font ouyr autant de divers sons.

ENFIN, le plus subtil de tous les sens est celui **CXCV.**
 de la veüe, car les nerfs optiques qui en sont les De la veüe.
 organes, ne sont point meus par l'air, ny par les autres corps terrestres, mais seulement par les parties du second element, qui passans par les pores de toutes les humeurs & peaux transparentes des yeux, parviennent jusques à ces nerfs, & selon les diverses façons qu'elles se meuvent, elles font sentir à l'ame toutes les diversitez des couleurs & de la lumière, comme j'ay desjà expliqué assez au long dans la Dioptrique & dans les Meteores.

ET on peut aisément prouver que l'ame ne **CXCVI.**
 sent pas tant qu'elle est en chaque membre du Comment on prouve que

M m m ij

*L'ame ne sent
qu'en tant
qu'elle est dans
le cerveau.*

corps, mais seulement entant qu'elle est dans le cerveau, où les nerfs par leurs mouvemens luy rapportent les diuerfes actions des objets extérieurs qui touchent les parties du corps, dans lesquelles ils sont inferez. Car premierement il y a plusieurs maladies, qui bien qu'elles n'offencent que le cerveau seul, ostent neantmoins l'usage de tous les sens, comme fait aussi le sommeil, ainsi que nous experimentons tous les iours, & toutefois il ne change rien que dans le cerveau. De plus, encore qu'il n'y ait rien de mal disposé, ny dans le cerveau ny dans les membres, où sont les organes des sens extérieurs, si seulement le mouvement de l'un des nerfs, qui s'estendent du cerveau jusques à ces membres, est empêché en quelque endroit de l'espace qui est entre-deux, cela suffit pour oster le sentiment à la partie du corps où sont les extremités de ce nerf. Et outre cela nous sentons quelquefois de la douleur, comme si elle estoit en quelques-uns de nos membres, dont la cause n'est pas en ces membres où elle se sent, mais en quelque lieu plus proche du cerveau, par où passent les nerfs qui en donnent à l'ame le sentiment. Ce que je pourrois prouuer par plusieurs experiences, mais ie me contenteray icy d'en mettre vne fort manifeste. On auoit coustume de bander les yeux à vne jeune fille lors que le Chirurgien la venoit penser d'un mal qu'elle auoit à la main, à cause qu'elle n'en pouuoit supporter la veüe, & la gangrène

... ..

s'estant mise à son mal, on fut contraint de luy couper jusques à la moitié du bras; ce qu'on fit sans l'en avertir, pource qu'on ne la vouloit pas attrister, & on luy atacha plusieurs linges liez l'un sur l'autre, en la place de ce qu'on avoit coupé; en sorte qu'elle demeura long-temps apres sans le sçavoir. Et ce qui est en cecy remarquable, elle ne laissoit pas cependant d'avoir diverses douleurs, qu'elle pensoit estre dans la main qu'elle n'avoit plus, & de se plaindre de ce qu'elle sentoit tantost en l'un de ses doigts, & tantost à l'autre. Dequoy on ne sçauroit donner d'autre raison, sinon que les nerfs de la main qui finissoient alors vers le coude, y estoient meus en la mesme façon qu'ils auroient deu estre auparavant dans les extremités de ses doigts, pour faire avoir à l'ame dans le cerueau le sentiment de semblables douleurs; Et cela monstre éuidemment que la douleur de la main n'est pas sentie par l'ame, entant qu'elle est dans la main; mais entant qu'elle est dans le cerueau.

ON peut aussi prouver fort aisément que nostre ame est de telle nature, que les seuls mouve-
mens qui se font dans le corps, sont suffisans pour luy faire avoir toutes sortes de pensées, sans qu'il soit besoin qu'il y ait en eux aucune chose qui ressemble à ce qu'ils luy font concevoir, & particulièrement qu'ils peuvent exciter en elle ces pensées confuses, qui s'appellent des sentimens. Car
premierement nous voyons que les parolles, soit

CXCVII.

Comment on prouve qu'elle est de telle nature, que le seul mouvement de quelque corps suffit pour luy donner toute sorte de sentimens.

proferées de la voix, soit écrites sur du papier, luy font concevoir toutes les choses qu'elles signifient, & luy donnent en suite diuerfes passions sur vn mesme papier, avec la mesme plume, & la mesme ancre, en remuant tant soit peu le bout de la plume en certaine façon, vous tracez des lettres qui font imaginer des combats, des tempestes, ou des furies à ceux qui les lisent, & qui les rendent indignez ou tristes; au lieu que si vous remuez la plume d'une autre façon presque semblable, la seule difference qui sera en ce peu de mouuement, leur peut donner des pensées toutes contraires, de paix, de repos, de douceur, & exciter en eux des passions d'amour & de ioye. Quelqu'un répondra peut-estre; que l'écriture & les paroles ne representent immédiatement à l'ame que la figure des lettres & leurs sons, en suite dequoy elle qui entend la signification de ces paroles, excite en soy-mesme les imaginations & passions qui s'y rapportent. Mais que dira t'on; du chatouillement & de la douleur: le seul mouuement dont vne espée coupe quelque partie de nostre peau, nous fait sentir de la douleur, sans nous faire sçauoir pour cela quel est le mouuement ou la figure de cette espée. Et il est certain que l'idée que nous auons de cette douleur, n'est pas moins differente du mouuement qui la cause, ou de celuy de la partie de nostre corps que l'espée coupe; que sont les idées que nous auons des couleurs, des sons, des odeurs ou des gousts. C'est

pourquoy on peut conclure que nostre ame est de telle nature , que les seuls mouvemens de quelques corps peuvent aussi bien exciter en elle tous ces diuers sentimens , que celuy d'une espèce y excite de la douleur.

OVTRE cela nous ne sçaurions remarquer aucune difference entre les nerfs , qui nous fasse juger que les vns puissent apporter au cerueau quelque autre chose que les autres , bien qu'ils causent en l'ame d'autres sentimens , ny aussi qu'ils y apportent aucune chose que les diuerses façons dont ils sont meus. Et l'experience nous monstre quelquefois tres-clairement, que les seuls mouvemens excitent en nous non seulement du chatouillement & de la douleur , mais aussi des sons & de la lumiere. Car si nous receuons quelque coup en l'œil assez fort , en sorte que le nerf optique en soit ébranlé , cela nous fait voir mille estincelles de feu qui ne sont point toutesfois hors de nostre œil ; & quand nous mettons le doigt vn peu auant en nostre oreille , nous oyons vn bourdonnement , dont la cause ne peut estre attribuée qu'à l'agitation de l'air que nous y tenons enfermé. Nous pouuons souuent aussi remarquer que la chaleur, la dureté , la pesanteur & les autres qualitez sensibles, entant qu'elles sont dans les corps que nous appellons chauds , durs , pesans , &c. & mesme aussi les formes de ces corps qui sont purement materielles , comme la forme du feu & semblables, y sont produites par le mouvement de quel-

CXCVIII.

Qu'il n'y a rien dans les corps qui puisse exciter en nous quelque sentiment excepté le mouvement, la figure ou situation, & la grandeur de leurs parties.

ques autres corps, & qu'elles produisent aussi par apres d'autres mouvemens en d'autres corps. Et nous pouuons fort bien conceuoir comment le mouuement d'un corps peut estre causé par celuy d'un autre, & diuersifié par la grandeur, la figure & la situation de ses parties, mais nous ne sçaurions entendre en aucune façon comment ces mesmes choses, à sçauoir la grandeur, la figure & le mouuement, peuvent produire des natures entierement differentes des leur, telles que sont celles des qualitez reelles & des formes substantielles, que la plupart des Philosophes ont supposées estre dans les corps, ny aussi comment ces formes ou qualitez estans dans un corps, peuvent auoir la force d'en mouuoir d'autres. Or puis que nous sçauons que nostre ame est de telle nature, que les diuers mouvemens de quelque corps suffisent pour luy faire auoir tous les diuers sentimens qu'elle a; & que nous voyons bien par experience, que plusieurs de ses sentimens sont veritablement causez par de tels mouvemens, mais que nous n'apperceuons point qu'aucune autre chose que ces mouvemens, passe jamais par les organes des sens jusques au cerueau, nous auons sujet de conclure que nous n'apperceuons point aussi en aucune façon, que tout ce qui est dans les objets que nous appellons leur lumiere, leurs couleurs, leurs odeurs, leurs gousts, leurs sons, leur chaleur ou froideur, & leurs autres qualitez qui se sentent par l'attouchement, & aussi





roist à l'exterieur, qui n'ayent toutefois rien de semblable en la composition de leurs rouës. Ainsi il est certain que Dieu a vne infinité de diuers moyens, par chacun desquels il peut auoir fait que toutes les choses de ce monde paroissent telles, que maintenant elles paroissent, sans qu'il soit possible à l'esprit humain de connoistre lequel de tous ces moyens il a voulu employer à les faire. Ce que je ne fais aucune difficulté d'accorder : Et je croiray auoir assez fait, si les causes que j'ay expliquées sont telles, que tous les effets qu'elles peuuent produire, se trouvent semblables à ceux que nous voyons dans le monde, sans m'enquerir si c'est par elles ou par d'autres qu'ils sont produits : Mesme je croy qu'il est aussi vtile pour la vie, de connoistre des causes ainsi imaginées, que si on auoit la connoissance des vrayes : car la Medecine, les Mechaniques, & generally tous les arts à quoy la connoissance de la Physique peut seruir, n'ont pour fin que d'appliquer tellement quelques corps sensibles les vns aux autres, que par la suite des causes naturelles quelques effets sensibles soient produits, ce que nous ferons tout aussi bien en considerant la suite de quelques causes ainsi imaginées, bien que fausses, que si elles estoient les vrayes, puis que cette suite est supposée semblable en ce qui regarde les effets sensibles. Et afin qu'on ne pense pas qu'Aristote ayt jamais pretendu de faire quelque chose de plus que cela, il dit luy-mesme

au commencement du 7. chapitre du premier liure de ses Meteores, que pour ce qui est des choses qui ne sont pas manifestes aux sens, il pense les démonstrer suffisamment, & autant qu'on peut desirer avec raison, s'il fait seulement voir quelles peuvent estre telles qu'il les explique.

CCV.

*Que neant-
moins on a une
certitude mo-
rale, que tou-
tes les choses
de ce monde
sont telles, qu'il
a esté icy de-
monstré qu'el-
les peuvent
estre.*

M A I S neantmoins afin que je ne fasse point de tort à la verité, en la supposant moins certaine qu'elle n'est, je distingueray icy deux sortes de certitudes. La premiere est appelée morale, c'est à dire suffisante pour regler nos mœurs, ou aussi grande que celle des choses dont nous n'avons point coustume de douter, touchant la conduite de la vie, bien que nous sçachions qu'il se peut faire, absolument parlant, qu'elles soient fausses. Ainsi ceux qui n'ont jamais esté à Rome, ne doutent point que ce ne soit vne ville en Italie, bien qu'il se pourroit faire que tous ceux desquels ils l'ont appris, les ayent trompez. Et si quelqu'un pour deviner vn chiffre écrit avec les lettres ordinaires, s'advisé de lire vn B par tout où il y aura vn A, & de lire vn C par tout où il y aura vn B, & ainsi de substituer en la place de chaque lettre, celle qui la suit en l'ordre de l'Alphabet, & que le lisant en cette façon il y trouuera des paroles qui ayent du sens, il ne doutera point que ce ne soit le vray sens de ce chiffre qu'il aura ainsi trouvé, bien qu'il se pourroit faire que celui qu'il l'a écrit y en ayt mis vn autre tout different, en donnant vne autre signification à chaque lettre: car

cela peut si difficilement arriuer, principalement lors que le chiffre contient beaucoup de mots, qu'il n'est pas moralement croyable. Or si on considere combien de diuerſes proprietiez de l'ayman, du feu, & de toutes les autres choses qui ſont au monde, ont eſté tres-euidemment déduites d'un fort petit nombre de cauſes que j'ay propoſées au commencement de ce Traitté, encore meſme qu'on ſ'imagineroit que je les ay ſuppoſées par hazard, & ſans que la raiſon me les ayt perſuadées, on ne laiſſera pas d'auoir pour le moins autant de raiſon de juger qu'elles ſont les vrayes cauſes de tout ce que j'en ay déduit, qu'on en a de croire qu'on a trouué le vray ſens d'un chiffre, lors qu'on le voit ſuiure de la ſignification qu'on a donnée par conjecture à chaque lettre. Car le nombre des lettres de l'Alphabet eſt beaucoup plus grand que celui des premieres cauſes que j'ay ſuppoſées; & on n'a pas couſtume de mettre tant de mots, ny meſme tant de lettres dans un chiffre, que j'ay déduit de diuers effets de ces cauſes.

L'AUTRE ſorte de certitude eſt lors que nous penſons qu'il n'eſt aucunement poſſible que la

CCVI.
*Et meſme
qu'on en a une
certitude plus
que morale.*

choſe ſoit autre que nous la jugeons. Et elle eſt fondée ſur un principe de Metaphyſique tres-aſſeuré, qui eſt que Dieu eſtant ſouuerainement bon, & la ſource de toute verité, puis que c'eſt luy qui nous a creéz, il eſt certain que la puiſſance ou faculté qu'il nous a donnée pour diſtinguer

O o o ij

le vray d'auec le faux, ne se trompe point lors que nous en vsons bien, & qu'elle nous montre euidentement qu'une chose est vraye. Ainsi cette certitude s'est étendue à tout ce qui est démontré dans la Mathématique; car nous voyons clairement qu'il est impossible que 2. & 3. joints ensemble fassent plus ou moins que 5. ou qu'un quarré n'ayt que trois costez, & choses semblables. Elle s'étend aussi à la connoissance que nous auons qu'il y a des corps dans le monde, pour les raisons cy-dessus expliquées au commencement de la seconde partie; Puis en suite elle s'étend à toutes les choses qui peuvent estre démontrées touchant ces corps, par les principes de la Mathématique, ou par d'autres aussi euidens & certains, au nombre desquelles il me semble que celles que j'ay écrites en ce Traicté, doiuent estre receuës, au moins les principales & plus generales; Et j'espere que elles le seront en effet par ceux qui les auront examinées, en telle sorte qu'ils verront clairement toute la suite des déductions que j'ay faites, & combien sont euidens tous les principes desquels je me suis seruy, principalement s'ils comprennent bien qu'il ne se peut faire que nous sentions aucun objet, sinon par le moyé de quelque mouuement local que cet objet excite en nous, & que les estoiles fixes ne peuvent exciter ainsi aucun mouuement en nos yeux, sans mouuoir aussi en quelque façon toute la matiere qui est entre elles & nous; d'où il suit tres-euidemment que les

Cieux doivent estre fluides, c'est à dire composez de petites parties qui se meuvent separement les vnes des autres, ou du moins qu'il doit y auoir en eux de telles parties: Car tout ce qu'on peut dire que j'ay supposé, & qui se trouue en l'article 46. de la troisieme partie, peut estre reduit à cela seul, que les Cieux sont fluides. En sorte que ce seul point estant reconnu pour suffisamment démontré par tous les effects de la lumiere, & la suite de toutes les autres choses que j'ay expliquées, je pense qu'on doit aussi reconnoistre que j'ay prouué par demonstration Mathematique, toutes les choses que j'ay écrites, au moins les plus generales qui concernent la fabrique du ciel & de la terre, & en la façon que je les ay écrites: car j'ay eu soin de proposer comme douteuses, toutes celles que j'ay pensé l'estre.

TOVTESFOIS à cause que je ne veux pas me fier trop à moy-mesme, je n'asseure icy aucune chose, & je soumets toutes mes opinions au jugement des plus sages & à l'autorité de l'Eglise, mesme je prie les Lecteurs de n'adjouster point du tout de foy à tout ce qu'ils trouueront icy escrit, mais seulement de l'examiner, & n'en recevoir que ce que la force & l'euidence de la raison les pourra contraindre de croire.

CCVII.

*Mass que ie
soumets toutes
mes opinions
au iugement
des plus sages,
& à l'autho-
rité de l'Egli-
se.*

F I N.

